

Roue Libre

C'est un "petit canard pirate" à vrai dire un fanzine, plein de poésie, d'écrits, d'images et d'infos, d'infos qui n'ont rien à voir avec ce que l'on peut lire par exemple dans Yahoo actualités, ou dans les "revues people" ni non plus dans la presse régionale, dans les magazines hebdomadaires d'actualités...

Ici, dans ROUE LIBRE on fait "dans le fond d'ses tripes"...

En 1999, ce "petit canard pirate" "sévisait" en Pays de Born (en gros entre Contis Plage et Mimizan) dans les Landes océanes, et jusque "dans l'intérieur des terres" à Mézos, Morcenx, Pontenx les Forges... Il était "subrepticement déposé" sur les tables et les fauteuils du cinéma de Contis, dans le hall d'accueil, lieu de rencontre de quelques manifestations culturelles, musicales où se rencontraient des gens sympathiques d'une sorte de confrérie d'artistes, de poètes, de créateurs, de "fêlés" on va dire (mais des "fêlés" au grand cœur et à l'âme aussi vaste que le cosmos tout entier avec ses banlieues lointaines)...

Il y avait bien sûr, outre cette "confrérie" de mêmes gens sympathiques aux visages typés en particulier certaines femmes "chic", toutes les personnes qui venaient au cinéma de Contis pour voir le film de la soirée, en famille avec les enfants... Et ce fameux ROUE LIBRE, qui n'était à l'époque qu'un modeste fascicule format de poche, était feuilleté, lu, emporté... Car il était gratuit (et il l'est toujours)...

ROUE LIBRE durant quelques années, après 2005/2006, eut sa "traversée du désert" (il cessa de paraître en effet, un temps)... Mais il "refit surface", cette fois en version numérique (mais imprimable sur feuilles A4) sous la forme d'un PDF...

... Bien entendu -vous vous en doutez peut-être- (rire)... Dans ROUE LIBRE on y lit parfois un ou deux textes d'un certain "yugcib" ... Lequel Yugcib en 1999, écrivait dans le "livre d'or" du cinéma de Contis, de Betty et de Rainer les "inventeurs de ce cinéma pas comme les autres"... Jusqu'au jour où, feuilletant ce ROUE LIBRE subrepticement déposé dans le hall du cinéma, il décida, ce Yugcib, d'écrire dans ROUE LIBRE...

... Le premier numéro était si l'on peut dire "artisanal" en ce sens qu'il fut réalisé page par page... Mais après "on s'est étoffé" (rire) !

Longue vie à ce "petit canard pirate" et donc, à toutes celles et ceux, du Pays de Born, des Landes ou d'ailleurs, qui y écrivent, illustrent, et... En parlent autour d'eux !

Et je suggère qu'au cinéma de Contis, l'on continue à le déposer mine de rien, "subrepticement", sur les tables et sur les fauteuils... Notamment lors de manifestations culturelles ou musicales, et bien sûr, les jours du Festival du Court Métrage qui a lieu en général au mois de juin (parfois en septembre, c'est arrivé)...

... Sans oser souhaiter à ce "petit canard pirate" un destin comparable à celui de Charlie Hebdo, il me siérait fort (rire) que ce "petit canard" tout de même, "fasse une petite Une Une" dans quelque journal, un jour... Mais bon... Je rêve...

Les "braves gens" sont "plus nombreux qu'on ne le croit"... Certes certains visages peuvent paraître rudes, certains comportements, gestes, propos, nous hérissent, ce que l'on lit sur le Net (et même dans le journal) est parfois bourré de fautes d'orthographe... Mais tout ça, je vous le dis haut et fort et avec toute la conviction, pour ne pas dire la foi qui m'anime... C'est le dessus, la surface, ce qui se voit, juste ce qui te claque au museau, qui te pourrit le regard, qui te fait l'œil noir... Quand tu "creuses un peu", eh bien, tu t'aperçois que les gens ils ont

une âme, une sorte de "culture intérieure" qui ne vient d'aucune école... Alors comme je dis "entre quatre z'yeux on arrive toujours à se comprendre et faire passer une idée, un message"...

<http://yugcib.forumactif.org/t146-qu-est-ce-que-roue-libre>

Courte lettre

Monsieur le Résident de la Paix Publique
Je vous fais cette courte lettre
Pour vous dire que dans votre Résidence
C'est la Grande Konnerie
Dans la cour des Miracles
De l'Economie et du Travail
Et que votre Paix Publique
D'un bout à l'autre de votre Résidence
N'est qu'une Paix
Tôt d'hier troublée

La nouvelle vie de Paul Sneijder

Film de Thomas Vincent sorti le 8 juin 2016, avec Thierry Lhermitte dans le rôle de Paul et Géraldine Pailhas dans le rôle de la femme de Paul...

Dans un accident d'ascenseur, Paul Sneijder, cadre supérieur à Montréal, perd sa fille Marie, la fille qu'il a eue d'un premier mariage.

Il s'interroge sur la réalité de sa vie de cadre, son travail ne l'intéresse plus, il est encore en congé de maladie et en pourparler avec son avocat (Pierre Curzi dans le rôle de Maître Wagner Leblond) au sujet de l'indemnité qui doit normalement être versée suite au décès de sa fille...

Sa femme l'agace et le trompe, ses deux fils (les deux fils qu'il a eus avec sa deuxième femme), le méprisent.

Il décide de changer de métier, de devenir promeneur de chiens chez "Dog Walk" dont le patron est un personnage atypique (dans ses loisirs, il effectue et note dans un carnet des opérations très compliquées dont il trouve le résultat en 2 secondes)... Ce personnage est Guillaume Cyr dans le rôle de Benoît Charistéas, le patron de Dog Walk...

Un film -à mon avis- fort, intelligent, sur un sujet difficile. Et surtout "anti système" (un véritable "pavé dans la mare")... Que j'ai beaucoup aimé (ceux d'entre vous qui me connaissent en comprendront la raison)...

En face de ces deux personnages que sont sa femme et l'amant -du moment- de sa femme, rencontrés par hasard en promenant les chiens de Dog Walk, Paul, en rupture totale avec ce monde représenté par ces deux personnages qui le méprisent, ce monde qu'il a quitté et dans lequel il ne veut plus revenir ; ramasse dans la neige au sol, la crotte d'un chien et déclare à sa femme qu'il ne veut à aucun prix que la prime d'assurance pour le décès accidentel de sa fille, ne serve à faire de ses deux fils étudiants dans une grande école, des traders et des avocats d'affaire... Aussi abandonne-t-il toute procédure pour percevoir cette prime d'assurance. A la suite de quoi, sa femme et ses fils font interner Paul en hôpital

psychiatrique, conseillés en ce sens par le médecin psychiâtre de la famille.

Mais Paul avec l'aide de son ami et patron de Dog Walk, s'évade de l'hôpital en se servant de la tenue de gardiennage de Dog Walk, et va trouver le représentant de la société d'ascenseur avec lequel il était en relation pour son affaire, afin de négocier avec lui le moyen de quitter Montréal clandestinement avec une somme d'argent suffisante pour lui seul.

Paul prend place sur un porte container à destination de Dubaï, et à son arrivée, il contemple depuis le sommet de la plus haute tour du monde, au milieu des touristes, l'immense paysage tout autour...

Dubaï, quand on y réfléchit, c'est le seul endroit au monde où quand tu arrives et si tu veux y vivre, personne, aucune autorité, ne te demande d'où tu viens, ce que tu as fait dans la vie, à partir du moment où tu arrives avec beaucoup d'argent, une rente suffisamment importante pour te permettre de finir tes jours en toute tranquillité...

... Et j'ai dans l'idée que dans ce pays réputé si riche, peuplé de milliardaires, de gens d'affaires, de toutes les élites du monde entier, dans ce pays de tourisme de luxe, de grands hôtels, de galeries marchandes aux boutiques de produits de haute technologie et de dernière mode... Si t'écris un bouquin pirate, si t'es un poète anarchiste, un personnage de pensée et de réflexion, atypique, contestataire, mais avec comme on dit "des couilles au cul" et du culot, de la tchatche ; et si tu te sens porteur d'une vérité en toi qui, quelque part, chatouille un peu les oreilles de tous ces gens en leur faisant entrevoir un "monde différent" qui les fait un peu rêver... Eh bien contrairement à ce que l'on pourrait croire, aussi paradoxal, aussi surréaliste que cela puisse paraître, t'as finalement plus de chance peut-être d'être écouté, d'être lu, d'être invité à te produire, d'être reconnu et accepté tel que tu es... Ici, dans ce microcosme de paradis fiscal et de richesse et d'élites et milliardaires en tout genre, plutôt qu'en France où personne t'écoute, personne te lit ou te prend pour un minable, un raté... Même si sur le plan littéraire poésie pensée, t'es un génie !

C'est pourquoi j'imagine Paul Sneijder, à Dubaï, écrivant un livre sur sa nouvelle vie, et le faisant publier par un éditeur de Dubaï : je parie gros que ce livre ferait la Une des salons littéraires et autres, et qu'il se vendrait comme des petits pains, acheté par tous ces gens pleins aux as ! (en supposant l'histoire véridique et n'ayant pas été imaginée, donc, pour faire un film)...

J'ai dans l'idée aussi -ça ne m'étonnerait pas- que le film de Thomas Vincent, film en tant qu'oeuvre de fiction... pourrait être dans les salles de cinéma de Dubaï, considéré comme un chef d'oeuvre, et que ce "pavé dans la mare anti système qu'il est", battrait un record en nombre d'entrées !

Tiens... ça me fait penser à ces milliardaires américains qui, dans les années 70, se réunissaient dans une île où ils vivaient pendant quinze jours de vacances comme des bébés en couche culotte avec des nurses à leur service, des joujoux et des babilis de bébé... Quoi que ça ne soit pas, ça, comparable avec un engouement d'élite et de milliardaire pour des "vraies valeurs humanistes et éternelles mises en littérature et en art", vues comme un "paradis perdu" dont on aurait été viré pour arrogance, en bons prédateurs qu'on était!

Les faux sceptiques

Les faux sceptiques sont ceux qui font semblant de douter de l'étanchéité des fosses sceptiques...

En vérité mais c'est ce que toutes les Télés s'évertuent à nier fausses preuves à l'appui en

aseptisant et en puorodorisant, la vérité c'est que les fosses sceptiques sont réellement fissurées... et que de la merde s'en échappe...

Et, pour se faire crédibles les Télés donnent parfois la parole aux faux sceptiques, se gardant cependant de la donner, la parole, aux vrais sceptiques qui eux, doutent vraiment preuves à l'appui, de l'étanchéité des fosses sceptiques.

A en croire les Télés, les fissures des fosses sceptiques sont colmatées et il ne faut guère trop s'inquiéter de ces bourrelets qui serpentent sur les parois... Ou alors, prêter tout de même une oreille toute consensuellement tendue à ces faux sceptiques parfois invités aux grands débats...

Les bouses

Les bouses ont perdu de leur matière fécale, elles ont donc rétréci, mais elles puent autant la merde que quand elles étaient aussi grosses que des fesses plantureuses de personnages obèses...

Et de gros asticots ne vont pas manquer de se tortiller dans des bouts de merde fortement dégonflés, lesquels bouts de merde vont de nouveau regonfler dès que les bouses regagneront leur matière fécale.

Une aubaine, donc, pour ces gros asticots qui vont engraisser un max, durant seulement le temps entre une dégonflade et une regonflade des bouses, même si la regonflade ne donne pas aux bouses le volume qu'elles avaient avant de perdre autant...

La prochaine révolution



"La prochaine révolution se fera contre les grandes entreprises. Elles sont les réels maîtres du monde, capables de créer les injustices et les inégalités tout en préparant les guerres. Mais elles étoufferont si nous refusons de les servir, de consommer leurs produits. Souvenons-nous qu'elles ont bien davantage besoin de nous que nous n'avons besoin d'elles."

Arundhati Roy

"Ils" ne réussiront pas à faire de nous dans ce monde, que ce soit en *Amérique profonde*, en *France profonde* ou ailleurs même dans les pays où peu de jeunes vont à l'école, "ils" ne réussiront pas à faire de nous des Assistés Intoxiqués Pain et Jeux de la Société de Consommation de masse mondialisée...

Ne vous en déplaise, Elites Intellectuelles Economiques et Politiques ; et Grands Cartels

Grands Lobbyies Actionnaires et Grands Décideurs en tout genre... Ne vous en déplaise il y a bien dans cette *Amérique profonde*, dans cette *France profonde*, dans ces pays à la traîne que vous méprisez souverainement, que vous gavez de crevettes qui puent le sexe sale et la mayonnaise éventée ; à qui vous faites respirer un air dont on meurt davantage que du tabac ou de l'alcool... Il y a bel et bien oui, de plus en plus de gens partout dans le monde, qui par la vie et par les actions qu'ils mènent, par les comportements qu'ils ont chacun, par les associations qu'ils forment ; *résistent, pensent et agissent* afin de vous assécher, de vous faire disparaître de la surface du globe, vous les lobbyies, les actionnaires, les décideurs, les politiques...

"Incultes, vulgaires, primaires", dites-vous, certains "Grands Penseurs", à propos de ceux et de celles d'entre nous, du peuple, qui "téléètent et foutbalistiquent" ? Cela, ce que vous dites, ce que vous n'arrêtez pas de marteler autant dans la vie quotidienne en faisant votre marché que sur les réseaux sociaux, c'est de la *philosophie intélite politique Tu-es-laid-tale!* La vérité c'est que les gens ont oui, sans doute, des comportements parfois "cons"... Mais ce n'est pas pour autant qu'ils le sont, "cons", les gens ! Déjà, au lieu de passer ton chemin complètement indifférent, regarde les, les gens, regarde leur visage, rencontre leur regard, et si d'aventure peut s'établir un contact si éphémère, si banal qu'il puisse être, alors tu verras : d'une étincelle peut jaillir, plus qu'une flamme... Une lumière, une clarté...

La roche de Solutré

J'étais, le lundi 27 juin 2016 vers 13h, en haut, tout en haut de la roche de Solutré (Solutré-Pouilly, le village en bas, à 8 km à l'ouest de Mâcon)... Après avoir parcouru le même chemin de promenade -et d'accès au sommet de la roche- que jadis, de 1946 jusqu'à la fin de sa vie, François Mitterrand et sa femme Danièle, tous les lundis de Pentecôte durant une cinquantaine d'années...

Si François Mitterrand "en aurait fait selon mon idée", de ce lieu, "le symbole du fondement de sa pensée et de son œuvre politique, culturelle et autre"... En ce qui me concerne tout à fait personnellement, ce lieu, je l'ai perçu comme une "voie de passage" et en même temps comme un lien vers ces lointains ancêtres préhistoriques, ces hommes et ces femmes, ces gens, que l'on appelle les Solutréens et qui vécurent là, en ces lieux, de 22 000 à 17000 avant JC, ces hommes et ces femmes si semblables à nous, des homo sapiens, qui furent précédés par les Aurignatiens (les homo sapiens les plus anciens du Paléolithique supérieur) puis par les Gravettiens...

C'était, là en ce lieu, au sommet de cette roche "mythique", pour moi, comme si me venaient des souvenirs que j'aurais eus voici vingt mille ans, si j'étais né par exemple en 19544 avant JC... et "pas encore mort" au début du 21 ème siècle après l'an Zéro...

... En ce temps là, de 22000 à 17000 avant JC, notre planète se trouvait sous un climat froid et sec, un immense glacier recouvrait pratiquement toutes les régions du monde au delà de la latitude 50/52/55 (Pays Bas, Allemagne du Nord, Finlande, Sibérie, nord de la Russie...) avec cependant durant ces 5000 années entre 22000 et 17000, quelques périodes "un peu moins froides", mais vers 17000 une accentuation du froid et une plus grande extension des glaciers (dernier sursaut de la dernière glaciation)...

Les Solutréens occupaient toute l'Europe occidentale depuis le Portugal et l'Espagne

jusqu'aux environs de la muraille de glace dans les Pays Bas. Ils occupaient aussi en partie, l'Europe centrale, le sud de l'Allemagne et le long des rives du Danube... Certains d'entre eux, peut-être plus aventureux que les autres, ont poursuivi leur route jusqu'à la mer Noire, et de là, ont gagné le Moyen Orient, puis l'Asie méridionale... Ils avaient déjà une bien meilleure technique de taille (et de fabrication d'outils, de différents types d'habitat) que leurs prédécesseurs les Gravettiens... (Pointes à face plane, pièces bifaciales, pointes à cran, burins, perçoirs, lamelles...)



... Principales aires d'habitat et de peuplement Solutréen

... Les prédécesseurs des Solutréens furent :

Les Aurignaciens qui vécurent de 39000 à 29000, c'est à dire à l'époque des premiers homo sapiens venus en Europe : selon des données génétiques établies, ils viennent d'une population "fondatrice" unique (tous les Européens actuels les ont pour ancêtres ces Aurignaciens, lesquels Aurignaciens d'ailleurs, ont "coexisté" avec les Néandertaliens (sortes de "cousins" -si l'on peut dire- des Sapiens mais assez différents question morphologie, apparence physique)... Du fait que quelques Néanderthaliens et quelques Sapiens hommes et femmes se sont unis parfois, il en résulte que nous avons tous, les hommes et les femmes vivant aujourd'hui, de 1 à 4% de l'ADN de Neandertal ...

Les Aurignaciens ont peuplé pour l'essentiel, toute l'Europe de l'ouest et du centre, ainsi que le Proche Orient. Ils vécurent sous des climats successifs différents (périodes glaciaires et interglaciaires) : de 36000 à 34000, froid ; de 34000 à 30000 redoux ; de 30000 à 29000, froid ; et de 29000 à 28000, redoux...

Leur activité est surtout une industrie osseuse : ils fabriquent des sagaies, des pièces carénées, des lamelles, des lames retouchées...

De 30000 à 28000, ils cessent peu à peu d'être caractéristiques en tant qu'Aurignaciens...



... Principales aires habitat et peuplement Aurignacien

Les Gravettiens qui vécurent de 31000 à 22000, et qui eux, se sont plus, en fait bien davantage répandus de l'ouest Européen jusqu'au Pacifique : ils ont en effet occupé la totalité de l'Europe, la Sibérie, une partie de l'Asie jusqu'au Pacifique...

Ils ont connu deux périodes de climats différents, un refroidissement important de 28500 à 24500, puis vers 24500, une période de redoux...

Ils fabriquaient des lames de silex, des pointes, des lamelles à os, des burins, mais tout cela était encore un outillage "un peu rudimentaire" quoique amélioré par rapport à l'outillage Aurignacien...

Les derniers Homo Sapiens du Paléolithique Supérieur

Ce sont les Magdaléniens, les successeurs des Solutréens, qui vécurent de 17000 à 12000... C'est à dire, qu'à partir de 12000 on quitte peu à peu le Paléolithique pour entrer dans le Néolithique... (transition de 12000 à 9000/8500)...

C'est aussi à partir de 12000 qu'il n'y a plus de période froide due à la glaciation proprement dite... La dernière glaciation a diminué peu à peu pour disparaître complètement vers 12000, à partir de 16000. (Mais en fait il y a durant ces 4000 années, une alternance de périodes froides et plus douces)...

Les Magdaléniens ont dû, du moins pour les dernières générations d'entre eux, devoir faire face à un changement radical de climat puisque les premiers d'entre eux vécurent au moment du dernier sursaut (assez fort) de la glaciation, et que leurs descendants ont connu le climat qui est le nôtre depuis 12000 avant JC.

Ce qui frappe à première vue, quand on voit les outils que fabriquaient les Magdaléniens, c'est la technique, la précision, l'ingéniosité, la qualité, la quasi perfection, par rapport à tous les prédécesseurs des Magdaléniens : on sent là, une peuple nettement plus évolué, quoique les Solutréens l'étaient déjà, très développés...

On note (une véritable "révolution" pour la chasse) l'invention du propulseur... Harpons, burin bec de perroquet, autres outils...



... Aire de peuplement et d'habitat des Magdaléniens

... A propos de l'ADN :

Si nous avons, les humains d'aujourd'hui de toute la planète, de 1 à 4% d'ADN commun avec les hommes de Néanderthal (qui disparurent peu à peu entre 29/28000 et 20000)... Nous avons aussi – et cela est un sujet de réflexion- de l'ADN commun avec les êtres vivants les plus anciens (les unicellulaires à l'origine, ou organismes très simples) de l'époque du précambrien il y a 2 milliards d'années. (Le cambrien étant la période la plus ancienne de l'ère primaire, et avant l'ère primaire c'était le précambrien qui a tout de même duré 4 milliards d'années, avant le début de l'ère primaire il y a 500 millions d'années)...

Les humains d'avant homo sapiens y compris les néanderthaliens, notamment l'homo erectus, ont commencé d'exister tout à fait à la fin de l'ère tertiaire il y a 1,8/2 millions d'années. (L'ère tertiaire s'étend de -65 MA à -2MA ; l'ère secondaire de -250 à -65 MA ; l'ère primaire de -500 à -250... Et depuis -2MA, nous sommes dans l'ère quaternaire)...

En fait, nous avons, nous les Humains, de l'ADN commun avec tous les autres êtres vivants (mouches, lézards, ours, chien et chat, poissons, oiseaux, serpents, baleines, singes, bactéries... Tous les êtres vivants y compris les êtres qui ont disparu tels les dinosaures)...

... Au point de vue de l'origine de la vie sur Terre, il n'y a qu'une seule certitude : les premières, les plus simples formes de vie, ont commencé à se développer avant le début de l'ère primaire, c'est à dire pendant le précambrien... Mais quand précisément dans le précambrien ? Il y a 2 milliards d'années? Au début même du précambrien, vers 3,8/4 MA ?

Les glaciations

Les glaciations du Quaternaire (depuis 3 à 2 millions d'années) sont les mieux connues et l'on imagine mal à priori qu'il y ait pu avoir des glaciations avant le quaternaire...

Cependant, il y en eut, avant le Quaternaire, des glaciations dont on retrouve des traces...

Bien que très difficiles à déterminer, les cycles glaciaires d'avant le Quaternaire, sont cependant (cela est certain) beaucoup plus longs en durée, variant de quelques dizaines à quelques centaines de millions d'années chacun.

Il y eut, dans les périodes interglaciaires depuis le précambrien jusqu'au tertiaire, notamment au Secondaire pendant le Crétacé (l'époque des dinosaures) des climats chauds, de 4 à 10 fois plus chauds qu'à notre époque depuis la fin de la dernière glaciation, où la Terre entière se trouvait comme sous une serre avec une température de 30 degrés et plus, et où il n'y avait pas de glace aux pôles...

Les glaciations du Quaternaire sont au nombre d'une vingtaine et chacune, à l'exception de celles de Günz et de Riss, dure environ cent mille années :

Les quatre dernières sont Günz, de -800 mille à -600 mille ; Mindel, de -475 mille à -370 mille ; Riss, de -350 mille à -120 mille ; et enfin la dernière celle de Würm, de -115 mille à -12 mille, sous laquelle vécurent les Néanderthaliens jusqu'en -20 mille avec tout d'abord les ancêtres de type homo erectus jusqu'en -40 mille (dont les derniers de ce type sont les Moustériens juste avant les premiers Sapiens) puis ensuite de -39 mille jusqu'en -12 mille, les Sapiens (Aurignaciens, Gravettiens, Solutréens et Magdaléniens)...

Mais il faut savoir que durant chacune de ces glaciations de 100 mille ans chacune, du Quaternaire, il y a eu, des reculs ou des redoux relatifs de 2 ou 3 mille ans (mais l'on demeurait quand même en période glaciaire)...

Il y a trois causes principales de ces glaciations, de leurs variations et de leurs évolutions, du moins depuis le début du Quaternaire :

-L'orbite de forme elliptique de la Terre autour du soleil en 365 jours, subit périodiquement des variations (de plus prononcé à moins prononcé)

-L'inclinaison de l'écliptique (l'angle formé par l'axe de la Terre avec le plan de l'écliptique) varie de 3 degrés en une période de 41000 ans : par exemple depuis les Romains cet angle est de 23 degrés et demi, mais il peut être de 22 degrés ou de 25 degrés début ou fin de période (avec 23 et demi on est à la moitié de la période)... Il est évident qu'avec 25 degrés, la calotte polaire autant Arctique qu'Antarctique, est plus importante avec un cercle polaire situé au 65 ème latitude.

-La position du soleil en orbite autour du centre de la galaxie, dans un "bras spirale" situé à

30000 années lumière du noyau de la galaxie : selon que le soleil dans sa course orbitale, voisine avec tel ou tel groupe d'autres étoiles ou foyers d'étoiles d'influences différentes...

C'est la combinaison de ces trois causes principales, leurs éventuelles conjonctions entre elles, qui détermine les périodes glaciaires et interglaciaires, ainsi que leurs variations dans les périodes.

Toutefois une question importante se pose :

Pourquoi depuis le début du Quaternaire y-a-t-il cette plus grande "fréquence " et en même temps ces temps "plus courts" de chaque glaciation ? Alors que du Précambrien jusqu'à la fin du Tertiaire, les périodes glaciaires duraient des dizaines de millions d'années ? (pour autant que l'on a pu retrouver des traces ou des signes de ces longues glaciations)... Par exemple on a pu déterminer qu'au Cambrien (début de l'ère primaire) il y a eu une période où la Terre était entièrement gelée, recouverte de glace...

Les 3 causes principales et leurs conjonctions entre elles, ne suffisent pas à expliquer pour quelle raison avant le Quaternaire, les cycles étaient plus longs... Pour ma part j'aurai dans l'idée qu'à partir d'un certain moment dans la vie de la galaxie, le mouvement du soleil en orbite et celui d'ailleurs de la plupart des étoiles de la galaxie, se serait accéléré et tendrait à s'accélérer encore...

... Au début de l'ère primaire, au cambrien, à l'arrivée de la glaciation qui gela complètement la surface de la Terre, se produisit l'extinction de la plupart des êtres vivants : ce fut la première extinction à grande échelle des êtres vivants...

La deuxième se produisit à la fin de l'ère secondaire (à la fin du Crétacé) vers 66,4 millions d'années, la cause principale en fut celle d'un gros impact météoritique.

En fait il y eut depuis le début de la vie sur Terre, en tout 5 grandes extinctions d'espèces, mais ce furent celles du début de l'ère primaire et celle de la fin du Crétacé qui furent les plus "radicales" puisque c'est environ 95% des espèces qui disparurent alors...

... Au sujet des Solutréens :

Parmi les Solutréens du littoral Atlantique de la France actuelle du Sud Ouest, alors que la côte Atlantique était un peu plus éloignée qu'aujourd'hui (de 50 à 150 km par endroits, entre Bayonne et Nantes actuels) et que nous nous trouvions alors en pleine période glaciaire, et que toute la moitié Nord de l'Atlantique nord se trouvait en grande partie prise par les glaces et qu'il y avait entre l'Europe et l'Amérique du Nord des îles de glace flottantes et dérivantes de grande envergure pour certaines d'entre elles... Il y eut des pêcheurs Solutréens de la côte Atlantique qui, sur des bateaux faits de troncs creusés et de peaux d'animaux, qui s'égarèrent en ayant voulu aller trop loin au large... Ils partaient en effet pour plusieurs jours en mer, jusqu'à des 100, 150 km au delà de la côte, en amenant avec eux outillage et réserves alimentaires... Un jour, un groupe de ces pêcheurs s'est trouvé pris dans les courants marins, et fut dans l'impossibilité de regagner la côte...

Ils trouvèrent refuge dans un premier temps sur un îlot de glace, ils retournèrent leur embarcation pour s'en faire un abri, et ils subsistèrent de ce qu'ils pêchaient dans l'océan, à proximité... Puis, espérant tout de même pouvoir revenir chez eux, ils remirent leur embarcation à la mer, mais les courants les portaient toujours plus loin...

Ainsi durant plusieurs mois, ils dérivèrent dans l'océan atlantique, faisant étapes sur des morceaux de banquise, subsistant de ce qu'ils trouvaient à capturer dans l'océan et utilisant les matériaux, les outils, qu'ils avaient depuis leur départ...

Un jour enfin, ils atteignirent la côte est de l'Amérique du Nord, et s'installèrent entre la côte

et le sud des Appalaches, vraisemblablement dans ce qui est de nos jours la Virginie...

Des chercheurs, des archéologues ont récemment il y a quelques années, trouvé quelque part en Virginie ou au pied des Appalaches dans une petite vallée, des vestiges (de pointes, d'outils de découpe et autres objets) de fabrication, de facture absolument identique à celle des Solutréens...

Donc, l'Amérique du Nord a été atteinte par des gens venus d'Europe (des Solutréens) il y a environ 20000 ans...

Bien sûr, il y a eu 8 ou 9 mille ans plus tard, vers 11000 av JC, le passage par le détroit de Behring, de populations venues d'Asie et de Sibérie...

J'imagine, j'imagine... très très loin, très au delà de tous les potins d'une actualité quotidienne du monde, de la société, de notre environnement, de tous ces potins petits et grands et si ostentatoires si pétants si clinquants si dérisoires en fait... J'imagine, oui, tellement au delà de tout ce dont Internet, les Télé, les radios, les journaux, les magazines nous inondent à longueur de journée... J'imagine le voyage des Solutréens à travers l'Atlantique il y a de cela 20000 ans, ce grand et long voyage si périlleux, durant lequel périrent bon nombre de gens dans ces groupes de quelque 20 ou 30 personnes dérivant sur des embarcations creusées dans des troncs d'arbre et faites de peaux de grands animaux...

Chaque jour de survie, durant des mois et des mois, peut-être même un an, deux ans, ils voyaient sans cesse devant eux, non plus le soleil levant qui leur indiquait la direction de leur pays, mais le soleil couchant en face d'eux au lieu que ce soleil couchant soit situé derrière eux... Et jamais, le courant ne les menait dans l'autre sens, le sens de leur retour vers leur terre... Et d'île en île de glace, ils faisaient étapes, à chaque fois plus épuisés, à chaque fois ayant perdu des leurs, souffert de la faim, de la soif, du froid...

Et ce jour, ce matin ou ce soir, ou dans le milieu d'une nuit sous la clarté de la lune, où ils virent enfin apparaître à l'horizon une ligne sombre, une terre... Une terre que l'on appela un jour l'Amérique...

La vie

La vie est un court fleuve violent dont la source même est comme l'entrée d'une caverne profonde d'où jaillissent des flots turbulents ; un court fleuve-torrent qui dévale sur une pente raide, et en face de la pente on voit l'océan dans lequel va se perdre l'eau du fleuve... Et de cet immense océan on ne sait rien, rien d'autre que ce que l'on imagine ou dont on rêve, qui serait une terre, un pays, au delà de l'horizon, un pays avec un roi très bon et très juste et des habitants dont on reconnaîtrait les visages sans âge et les vêtements sans couleurs éclatantes...

Une oeuvre d'art ...

Une oeuvre d'art n'est supérieure que si elle est, en même temps, un symbole et l'expression exacte d'une réalité.

[Maupassant, *La morte*]

Le symbole c'est ce qui est exprimé par écrit, par le dessin, par la peinture, par la musique, par la sculpture, par la danse, et même par ce que l'on réalise, un objet utilitaire ou d'agrément, un meuble, un vêtement, un outil, une recette de cuisine, une maison dont on aménage l'intérieur ou que l'on construit, une oeuvre de pierre ou de terre ou de bois ou de

métal, ou de papier ou de n'importe quel matériau... Où transparaît dans ce qui est exprimé, réalisé, cette facture personnelle, unique, à nulle autre pareille, qui identifie la pensée, l'esprit, la vision intérieure de son auteur, de son créateur... Ainsi le symbole est-il la représentation visible, intime, personnelle, d'une réalité exacte... Et je dirais même que la réalité ainsi exprimée, est plus surréaliste que par exemple, un tableau représentant une pomme bleue posée sur le robinet d'une baignoire...

Sale temps !

... Je suis atterré !

Sale temps de drames, de terreurs, de violences, de sang, de mort, sale temps d'injustices, sale temps de barbarie, que ce temps que nous vivons !

Un grand moment de silence, de pensée, de recueillement, en ce jour, lendemain du 14 juillet notre fête nationale, lendemain de ce qui vient de se passer à Nice sur la promenade des Anglais, un grand moment de silence, de pensée, de recueillement, pour les 84 (et peut-être plus malheureusement hélas) personnes, enfants, femmes, hommes, qui ont péri lors de cet attentat... Pauvres visages écrasés, pauvres gens en vacances après une année de travail, pauvres gens qui ne demandaient qu'à profiter du soleil, de la mer, de la convivialité à la terrasse des cafés ou des restaurants ou des spectacles de rue... Pauvres gens... et leurs proches et leurs familles dont la vie ne sera plus comme avant, dont la vie va continuer cependant...

Sale temps aussi pour la liberté d'expression parce que l'on se demande à chaque fois que l'on va sur Facebook, sur son blog, sur un forum de discussion, ce qu'il faut dire, ce qu'il ne faut pas dire, et si l'on le dit comment le dire...

Quel effrayant, quel déconcertant, quel absurde paradoxe, que celui où d'une part on peut tout voir, tout lire de ce qu'il ne faudrait pas voir et lire et qui circule au vu et au su de tout le monde, qui pervertit, qui influence, qui suggère, qui s'insinue, qui fait des émules... Mais que d'autre part on surveille, on enregistre, on en fait des fiches S et autres...

Sale temps pour les poètes, pour les penseurs, pour les humoristes, pour tous ceux et celles qui s'expriment sur les réseaux sociaux, et dont on fait toutes sortes d'arrangements de cuisine des propos qu'ils publient...

Sale temps pour dire tout ce que l'on ressent et que l'on voudrait faire voyager sur la Toile afin de le partager avec ses amis, ses connaissances, tout un chacun...

Sale temps parce que ce qui est dit, comment c'est dit, on ne sait pas comment cela va être perçu, interprété... Ni qui est comme embusqué, à l'affût, quelque part on ne sait où...

Sale temps du "laissé voir" et du "pisté" en même temps !

Qu'est-ce qu'une personne "fichée S" ?

En novembre 2015, environ 20000 personnes en France étaient classées "Fiche S", dont 10500 appartenant (plus ou moins) ou ayant un lien (direct ou indirect) avec la mouvance Islamiste toutes tendances confondues...

Qu'est-ce, cependant, au départ, en général, qu'une personne "fichée S"?

C'est une personne qui :

-A été condamnée après avoir été jugée et qui a subi ou non une peine de prison.
-Ou bien c'est aussi une personne qui a été signalée, identifiée, répertoriée pour des comportements, des propos jugés délictueux ou considérés comme dangereux, mais qui, parce que présumée innocente puisque n' "étant pas passée à l'acte", ne peut être privée de liberté (mais peut cependant faire l'objet d'une garde à vue de 24 à 48h)...
Les personnes fichées S sont répertoriées de S1 à S16, selon le degré de dangerosité. Par exemple 850 personnes en novembre 2015 étaient classées S14 parce qu'elles revenaient de Syrie ou d'Irak, dont 140 de ces 850 ont résidé ou résident encore en France.

Si 20000 personnes environ en France sont classées fichées S, une autre réalité existe qui n'est pas vraiment prise en compte mais à laquelle on pense tout de même : cette réalité c'est celle de ces autant sinon davantage encore que 20000, de personnes qui ne sont pas fichées S, et donc, pas identifiées, pas reconnues, pas signalées, et qui n'ont jamais fait l'objet d'une garde à vue, d'un contrôle, d'une vérification... Et parmi toutes ces personnes là dont le nombre d'ailleurs ne peut être déterminé, il y en a qui, potentiellement, sont aussi dangereuses que l'une ou l'autre par exemple des fichées S5, 8, 10, 12...

Si l'on pouvait déjà, au moins (mais la loi, la Constitution ne l'autorise pas) par prévention, par mesure exceptionnelle, enfermer, priver de liberté, les quelque 10000 personnes fichées S pour cause d'appartenance à une mouvance Islamiste radicale, Salafiste ou autre... En concentrant ces personnes dans des lieux fermés que l'on aménagerait en urgence... Je pense que l'on parviendrait à faire diminuer de quelque 50% le nombre d'attentats...
Mais demeurerait encore le risque, un risque diminué certes, mais un risque encore certain hélas... Du fait du nombre de personnes qui ne sont pas fichées S et dont certaines peuvent commettre des attentats d'une manière ou d'une autre...

Cette tragique "histoire" de terrorisme Islamiste qui a commencé on va dire entre 2011/2012, on peut la comparer -si la comparaison est possible ou envisageable- à la peste du moyen âge de 1348 : il y eut un début, un développement sur plusieurs années, avec des reculs et des réavancées, et enfin, au bout de la période, une décroissance progressive jusqu'à une quasi disparition, de cette peste pour plusieurs dizaines d'années...
L'on peut aussi comparer les fichés S aux rats porteurs de la peste (bacille de Yersin), dont quelques uns de ces rats, plus porteurs que les autres, ne viendraient pas tous forcément, des caves les plus sombres et les plus puantes...

Nous sommes dans une République démocratique avec une constitution, justice, égalité, liberté, fraternité... Sur le fronton des Mairies, sur le papier dans les textes, selon ce que l'on peut voir et lire...

Certes, il y aurait beaucoup à dire au sujet de la réalité au quotidien, du principe Républicain, de la notion de démocratie, de la justice, de la liberté, de l'égalité, de la fraternité... qui souvent hélas ne sont qu'apparences...

Mais il n'en demeure pas moins que république et démocratie, en France et dans d'autres pays d'Europe, sont comme des fondations de maisons qui ailleurs dans bon nombre de pays du monde, n'existent pas...

Dans des situations d'actualité dramatique telles que celles de séries d'attentats, situations dans lesquelles sont confrontées des nations républicaines et démocratiques, l'idée que

"certaines mesures restrictives, contraignantes, exceptionnelles" pourraient être en contradiction avec le principe républicain et avec le principe démocratique, est une idée absurde, une idée répandue pour l'essentiel par des intellectuels "à côté de la plaque" c'est à dire "coupés de la réalité de ce que vivent les gens au quotidien"...

Quelles seraient donc ces mesures à prendre, en cet été 2016 par exemple (et peut-être encore au delà de cet été pour un temps indéterminé)?

L'arrêt de toutes les grandes manifestations sportives, culturelles, festives, confrencières, qui rassemblent en un lieu donné, un lieu fermé ou non fermé, un grand nombre de personnes... pour l'essentiel de ces mesures...

Que l'on m'explique en quoi une telle mesure, certes "regrettable" en ce qui concerne le sport et la culture et la fête, serait *contraire à l'esprit républicain et démocratique*?

Dans une situation de guerre, d'insécurité importante, de troubles graves, de grande crise sociale avec violences réelles ou potentielles, un état républicain instaure s'il le juge nécessaire un couvre feu : je ne vois pas en quoi l'instauration d'un couvre feu serait *contraire à l'esprit républicain* !

Est-ce un délit, de se défendre quand on est attaqué?

Je les entends "C'est ce que veulent les terroristes, les Islamistes radicaux qui haïssent la démocratie, ils veulent que la France ne soit plus un pays démocratique"... Et, putain, on s'appuie sur ce "discours" (qui est comme martelé, répété à longueur d'émissions grand public de télé de débats) pour répandre l'idée qu'il "faut vivre au quotidien comme si rien n'était" ! Autant dire, de l'angélisme, pas de couilles au cul !

Putain, les terroristes eux, est-ce qu'ils en font de l'angélisme ?

Le temps

Les années n'existent pas, ce sont les jours, les nuits et les saisons, qui viennent et reviennent, sans commencement, sans fin...

Un seul temps en somme...

Un temps où le passé, le présent et le futur sont comme un immense paysage sans ligne d'horizon...

Un paysage cependant, que l'on pourrait comparer à une surface sphérique (ou à une surface autre que sphérique) sur laquelle on ne verrait que ce qui nous est visible, à nos yeux d'humains ; l'image, les images, toutes les images de tout ce qui est à l'intérieur de la sphère (ou du volume) paysagique... Comme par exemple, une boîte de conserve cylindrique sur laquelle est collée l'étiquette qui représente ce qu'il y a dans la boîte... C'est écrit "petits pois extra fins" et on voit effectivement, imprimée, l'image...

Tout l'espace que l'on voit, la nuit, les étoiles, la voie lactée, les nébuleuses, les astres... à l'oeil nu ou bien en regardant dans un télescope... Tout cela, c'est "l'image collée à la surface"... qui "dit" ce qu'il y a dedans, dans l'espace... Mais on ne voit que ce qui nous est visible par l'image comme "imprimée"...

NOTE : la "surface" est divisée (quasi infiniment divisée) en ce que l'on appelle "des aires de Planck" : chacune de ces aires infiniment petites mesure -si l'on peut dire- quelque chose comme 10^{66} mètre carré (zéro virgule suivi de 66 zéros avant 1) !

Selon la théorie quantique, le "temps de Planck" (ou chronon) est de $5,391 \times 10^{-44}$ seconde (aucun temps ne peut être inférieur à cette valeur, selon la théorie)... Mais on atteint là la limite de la connaissance scientifique actuelle...

De même l'aire de Planck, cette "plus petite surface" de 0, 10 puissance moins 66 mètre carré, c'est la plus petite surface connue (définie) selon la théorie quantique...

La vie sur Terre

... Note préalable :

Le Précambrien est la période initiale (l'ère) qui précède le Paléozoïque (ère primaire). Cette période commence à l'origine de la formation de la Terre il y a 4600 millions d'années (MA) et se termine il y a 540 MA.

Le Précambrien comprend 3 périodes : la plus ancienne étant l'Hadéen, la suivante étant l'Archéen, et la dernière le Protérozoïque.

Chacune de ces 3 périodes du Précambrien est divisée en plusieurs époques, notamment l'Archéen et surtout le Protérozoïque.

Vers -3800 MA à la fin de l'Hadéen, l'on trouve des traces dans des dépôts de cristaux de zircon (constituants de roche sous forme de sédiments), de produits organiques, et donc d'une activité biologique ou prébiotique...

Ce sont en fait des composés organiques carbonés indiquant une vie fondée sur la photosynthèse (processus bioénergétique permettant aux plantes, aux algues et certaines bactéries, de constituer de la matière organique en utilisant la lumière du soleil)...

... Puis au début de l'Archéen au cours d'une période appelée l'Eoarchéen entre -3800 et -3600 MA, apparaissent les procaryotes qui sont des organismes unicellulaires sans noyau, contenant un ADN circulaire et unique, inclus dans un nucléoïde non séparé de la cellule, et dans ce nucléoïde l'on y trouve le matériel génétique...

... Ensuite durant la deuxième phase de l'Archéen, entre -3600 et -3200, au paléoarchéen, l'on découvre la plus ancienne forme de vie connue (en tant qu'être vivant), une bactérie de -3460MA d'âge.

Au Mésoarchéen -3200/-2800MA et au Néoarchéen -2800/-2500 ; apparaissent en milieu aquatique peu profond, et se développent, les stromatolithes qui sont des structures laminaires calcaires formées de feuilletés superposés de 0,1 à 5 millimètres d'épaisseur, constitués d'une couche de bactéries et d'une couche sédimentaire.

... Il faudra tout de même attendre le Protérozoïque (dernière partie du Précambrien) vers -1700/-1600 MA (au Stathérien qui est le dernier temps du Paléoprotérozoïque) pour voir se constituer les plus anciens eucaryotes connus : des organismes vivants dont le matériel génétique est enfermé dans le noyau cellulaire sous la forme de plusieurs brins linéaires se condensant lors des divisions cellulaires (les chromosomes)... Il s'agit là bel et bien du début du développement et de la diversification (restreinte, plus "simple" au départ) de la vie, des êtres vivants...

Plus de 1,7 millions de ces eucaryotes ont été identifiés et décrits, parmi lesquels figurent des fossiles (empreintes d'êtres vivants) âgés de plus d'un milliard d'années...

Toutefois, certains indices suggèreraient que les tous premiers eucaryotes (organismes différents des procaryotes de par la séparation du noyau du reste de la cellule comme c'est le

cas pour les eucaryotes) pourraient avoir existé déjà il y a 2600 MA (2,6 milliards d'années)...

... Je pense que ce "processus" (ce qui s'est produit pour notre planète) n'est pas une "exception" (et encore moins un "cas unique") dans l'univers...

... Religieux, créationnistes, "à vos marques, prêts, enterrez vos croyances en une Terre faite en 7 jours, en la femme faite à partir d'une côte d'Adam, en les anges qui sonnent de la trompette dans le ciel ! "

Scientifiques, vous pouvez être croyants... Mais créationnistes, non, en aucune façon !

Il faut éradiquer sur cette planète, chez tous les peuples, toute culture créationniste ! (La seule chose qui est "concevable" c'est la représentation imagée, symbolique, à la limite forcément simplifiée... mais qui cependant, n'en demeure pas moins représentative par l'image ou le symbole, de la vérité, de la réalité scientifique)...

... Passionné que je suis, de "ces choses là" -et cela depuis pour ainsi dire mon enfance- ce n'a point été "un travail de Romain", pour moi, de me documenter et de rechercher, du fait déjà des connaissances que j'avais acquises (et retenues de mémoire)...

C'est drôle à dire mais pour moi, tout cela, c'est comme si j'avais été le témoin de tous ces événements de l'histoire de la Terre, de la vie ; comme si je l'avais vécu, comme si j'étais né il y a des milliards d'années, et avec l'émotion, l'émerveillement, la passion que je peux mettre dans le récit de cet immense voyage, de cette grande aventure...

... Il y a 1,8 MA commence l'aventure humaine avec notre ancêtre commun, l'Homo Erectus qui, en fait, n'est pas tout à fait le même Homo Erectus partout (il y a plusieurs "genres" d'Homo Erectus, du temps de l'Homo Erectus)...

Ainsi l'homme de Néanderthal et l'Homo Sapiens sont "cousins" et ne viennent pas du même Homo Erectus.

Pourquoi Néanderthal a-t-il disparu , disparu progressivement tout de même, en plusieurs milliers d'années, de telle sorte que les Magdaléniens (les derniers Sapiens du Paléolithique Supérieur entre -17000 et -12000) ne l'ont pas connu ?

C'est que Néanderthal n'avait pas comme Sapiens, la faculté de pouvoir s'adapter non seulement à un environnement en évolution mais surtout à l'évolution, à la complexification de la vie elle même.

Sapiens est -actuellement encore au stade de l'évolution naturelle- l'être vivant le plus évolué, le plus complexe existant sur Terre... Mais il a cependant comme "un point faible" (mais un "point faible" qui, paradoxalement, le "sert" dans son évolution. Ce "point faible" c'est parce que l'humain quand il vient au monde, n'a pas, comme l'avait le Néanderthalien, dans une zone de son cerveau, l' "historique" (l'aquis générationnel, ce qui donne, comme pour tous les animaux d'ailleurs, l'intelligence instinctive préformatée naturelle)... Autrement dit, le Sapiens doit dès sa naissance, apprendre, et doit compter sur un capital éducatif qui lui est transmis par la communication (parents, société, entourage)...

En revanche, et c'est ça qui fait la différence avec Néanderthal ; dans la partie antérieure frontale du cerveau de Sapiens, il y a "tout ce qu'il faut" (l'outillage, le matériel nécessaire) pour que, de l'apprentissage, vienne ce qui fait l'intelligence humaine (analyser, prévoir, anticiper, inventer, s'adapter, entre autre)...

Toutefois, cette différence entre le cerveau de Néanderthal et celui de Sapiens, en ce qui concerne la zone arrière du cerveau et la partie frontale, n'est pas en fait "très marquée" (pas

aussi marquée qu'entre ce que peut être le cerveau d'un humain et celui d'un cheval par exemple)... Mais cette différence est suffisante pour qu'elle soit évidente avec les conséquences que cela entraîne pour "la suite de l'aventure humaine"...

Du coup, Néanderthal, était comme un être certes "intelligent" pouvant communiquer, avoir une vie sociale, fabriquer des objets, mais c'était un être comme "figé" et ne pouvant pas donc, évoluer, devenir plus complexe, et par conséquent il était comme "condamné par avance à disparaître"...

Sapiens étant "plus complexe", plus "évolutif" on va dire, il durera davantage que Néanderthal... (c'est là je pense, la "loi naturelle")... La nature, la vie, ça va toujours dans le sens d'une plus grande complexification, d'une plus grande diversité...

14 juillet, l'attentat de Nice

Lorsque le jeudi 14 juillet, environ 3 ou 4 heures avant l'attentat de Nice, j'ai posté dans ce fil, sur mon blog, sur facebook, sur mon site, sur 2 ou 3 autres forums, dont sur NB dans le fil "la roche de Solutré", mon histoire de la Terre avec les périodes, les ères géologiques, la vie sur Terre etc. ... Je n'imaginai pas un seul instant à ce moment là, que ce terrible attentat de Nice sur la promenade des Anglais allait, sur le coup de 22h 30, "geler", "pétrifier" pour non seulement ce qui restait de ce jour du 14 juillet mais aussi pour les jours suivants, tout ce que je venais de produire sur la Toile...

Sans nul doute, vu le retentissement, l'énormité de cet événement dramatique dans le monde entier, j'imagine que mes semblables sur cette Terre que ce soit en Amérique, en Russie, en Australie, au Moyen Orient, en Afrique, en Europe, en Chine... avaient "autre chose à faire" que de lire ce que j'avais écrit sur l'histoire de la Terre !

Il eût mille fois mieux valu que je ne naisse point, que je n'eusse jamais écrit tout ce que j'ai écrit depuis tant d'années... Mais que l'attentat n'ait pas eu lieu, que les 84 personnes ne soient pas mortes et qu'elles puissent continuer à vivre leur vie le plus longtemps possible dans les conditions les plus heureuses -ou les moins malheureuses- possible...

Que de vanité qu'il y a, à "s'exister" fusse en "s'existant" pour communiquer quelque chose susceptible d'être "intéressant", "culturel" et tout ce qu'on veut de pertinent, d'utile, etc. !

Ainsi cette étude qui m'a pris plusieurs jours de travail et de recherche, et que j'ai produite, s'est-elle trouvée comme "enterrée/malmenée/piétinée/éclipsée" par un événement dramatique, la mort de 84 personnes dans un attentat ! Autant dire un rocher grand comme l'Antarctique qui tombe du ciel sur une petite souris venant de découvrir de son tout petit oeil une étoile...

Bon... Je vais dire "j'ai vraiment pas eu de bol, il a fallu que je poste "ça" trois ou quatre heures avant que ne fonde sur une foule de gens un camion fou" !

... Mais je le redis : il aurait mieux valu que je n'existe point ou que je n'aie jamais rien écrit, et que ces 84 personnes soient toujours en vie...

Les briques de la vie

Les molécules élémentaires à partir desquelles se font les "briques de la vie", des molécules très simples, sont présentes dans l'espace, dans l'univers, elles proviennent de la réaction d'atomes entre eux (mais il faut que les atomes puissent se rencontrer, ce qui, dans l'espace n'est possible que par l'intermédiaire des "poussières stellaires" (de la matière : planète, astéroïde, comète, météorite, etc.)...

Ces molécules élémentaires qui vont former les "briques de la vie", sont faites à partir de 4

éléments : l'hydrogène, le carbone, l'oxygène et l'azote (ce sont les atomes élémentaires qui sont présents dans le milieu, dans l'environnement qui est celui des étoiles, donc, l'univers, les galaxies)...

Les premières réactions astrochimiques qui se produisent (premières rencontres entre les atomes élémentaires) sont celles qui produisent les molécules élémentaires, premier maillon d'une chimie organique primitive :

-Le dioxyde de carbone CO_2 (1 atome de carbone plus 2 atomes d'oxygène)

-Une molécule d'azote faite de 2 atomes d'azote N_2

-Une molécule de méthane faite de 1 atome de carbone plus 4 atomes d'hydrogène CH_4

-Une molécule d'ammoniac faite de 1 atome d'azote plus 3 atomes d'hydrogène NH_3

-Une molécule d'eau faite de 2 atomes d'hydrogène plus 1 atome d'oxygène H_2O

-Une molécule d'hydrogène faite de 2 atomes d'hydrogène H_2

Pour que ces molécules élémentaires puissent faire les "briques de la vie", il faut qu'elles reçoivent le rayonnement (la lumière) d'une étoile (du Soleil pour notre planète la Terre, donc)...

Mais il faut aussi, en plus de la lumière, du rayonnement de l'étoile, des conditions d'humidité, de température, pour que les réactions chimiques puissent se produire jusqu'à ce que d'autres molécules plus complexes se forment... (en particulier les "briques de la vie")...

Les "briques de la vie" sont des assemblages de molécules faites de carbone, d'oxygène, d'hydrogène, d'azote... entre elles (par exemple, les acides aminés, l'ARN, l'ADN)...

... Tout à fait personnellement, pour "simplifier" on va dire, en ce qui concerne les "briques de la vie", au lieu de parler d'assemblages d'atomes et de molécules (ce qui évoque forcément un nombre indéterminé de ces "briques") ; je préfère prendre pour origine, pour point de départ, les 4 atomes de base que sont le carbone, l'hydrogène, l'azote et l'oxygène... que je qualifie de "briques" (alors que ce ne sont pas des briques mais de "très petits cailloux")...

... Donc, pour résumer : les atomes élémentaires que sont C, H, N et O (carbone, hydrogène, azote et oxygène) partout présents dans l'espace, se rencontrent, puis s'assemblent pour former des molécules...

Ensuite les molécules s'associent entre elles et quelques unes de ces associations de molécules font les "briques de la vie".

La molécule d'eau (pour prendre comme exemple cette molécule là, d'eau, parmi tant d'autres molécules) est formée de 2 atomes d'hydrogène et d'1 atome d'oxygène...

La première question qui me vient à l'esprit c'est la suivante : pourquoi par exemple, faut-il que ce soient 2 atomes d'hydrogène plus 1 atome d'oxygène (l'eau) ou bien 2 atomes d'oxygène plus 1 atome de carbone (le dioxyde de carbone) ou encore 4 atomes d'hydrogène plus 1 atome de carbone (le méthane)... qui s'associent ainsi (et pas autrement)... au lieu de (tout à fait aléatoirement, par "hasard") -mettons- 7 atomes d'hydrogène plus 2 atomes de carbone, ou 3 atomes d'hydrogène plus 4 atomes d'oxygène ?

Qu'est-ce que cela donnerait, par exemple, trois molécules associées dont chacune des trois serait formée aléatoirement, sans aucun principe, sans aucune loi physique, de plusieurs atomes de l'un et ou de l'autre des 4 éléments de base (h, c, n, o) ?

Je n'arrive pas à imaginer d'association aléatoire, due au seul hasard, n'importe comment...

Je n'arrive pas à imaginer que les "briques de la vie" soient "nées" du seul hasard...

Cependant, même "non aléatoire", même avec un principe, une loi physique universelle, il y a des milliers et des milliers d'associations de molécules qui se font sans pour autant que ces

associations soient des "briques de la vie"...

Les "briques de la vie" sont donc des associations "rares" de molécules entre elles (mais qui partout dans l'univers se font, et à partir des quelles s'élabore le Vivant (les êtres vivants, les végétaux) depuis les formes les plus simples jusqu'aux formes les plus complexes, et cela sur des "échelles de temps" qui pour nous, humains, sont des "ères"...

En fait ces "échelles de temps" (le temps lui-même) sont "relatifs" c'est à dire qu'ils ne signifient pas grand chose, et que, par exemple une nanoseconde peut être comme cent millions d'années.... Cependant...

... Des physiciens (physique quantique) disent que le chronon (5,391 – 10 puissance moins 44 seconde) est le "plus petit temps" qui existe, et qu'aucun temps ne peut être inférieur à cette valeur...

Les chevaux du soleil, de Jules Roy

Jules Roy, qui fut le grand ami d'Albert Camus, est l'un de mes écrivains auteurs préférés dont j'ai lu "Les chevaux du Soleil" (une saga de l'Algérie de 1830 à 1962 en mille pages), "Mémoires barbares" (guerre 39/45, Indochine, Algérie) ainsi que quelques autres ouvrages. Plus encore qu'un écrivain, un homme de littérature, il est aussi en tant qu'écrivain et romancier, en même temps, dans chacun de ses ouvrages, un poète... Le poète que l'on sent par sa manière d'écrire... C'est "riche", immensément riche, son style, son langage, les images qu'il emploie, à tel point d'ailleurs que des pages entières de ses livres sont comme un immense tableau de peinture qui "fatiguerait presque le regard" tant il exigerait d'attention, de concentration, de ce regard...

Jules Roy n'est pas le fils vrai du gendarme Roy mais d'un instituteur (qui s'appelle Dematons dans "les chevaux du soleil")...

Voici l'histoire :

Dematons, instituteur à la fin du 19 ème siècle, vit dans l'Aube et il est marié à Delphine avec laquelle il reste 9 ans et dont il a un fils Robert.

Cette Delphine est une femme sans magie, qui s'empâte, dans une vie "ron-ron" avec son mari instituteur dans un petit bled de l'Aube, qui est très bonne cuisinière, très femme d'intérieur et qui passe la moitié de son temps à "faire des petits plats"... ça dure 9 ans l'histoire là, jusqu'au jour où Delphine décide de prendre une bonne à tout faire qui s'appelle Eugénie et qui est "hyper canon" comme jeune femme. Et l'instituteur "en pince fort" pour cette Eugénie qu'il trouve si différente de Delphine. Et qui elle, ne cuisine pas, se fout du ménage et est dépensière mais "magique"... Dematons divorce, se remarie avec Eugénie mais Eugénie le déçoit, et sur un coup de tête, il décide de divorcer une 2 ème fois, et de partir en Algérie en 1901.

En Algérie il est nommé dans un village de montagne, perdu, au milieu des Arabes. Et puis un jour en se rendant à Alger chez des amis puis à Sidi Moussa avec ses amis qui veulent lui faire visiter une ferme dans la plaine de la Mitidja, il rencontre Mathilde une des filles Paris mariée à un gendarme.

Mathilde n'est pas "spécialement heureuse avec son gendarme de mari", elle est une femme très belle, très rêveuse, très romantique (mais qui sait néanmoins se servir d'un fusil et qui a du réalisme et du tempérament).

S'établit une liaison amoureuse et passionnée entre Mathilde et l'instituteur Dematons. Le gendarme Roy "n'y voit que du feu" ou il "accepte en faisant comme s'il ne savait pas". En

1907 Mathilde est enceinte de celui qui sera l'écrivain Jules Roy, et le 22 octobre de cette année 1907 naît donc Jules Roy ... qui n'est pas le fils du gendarme mais qui en porte le nom.

Le gendarme meurt peu de temps après...

Bon, dans "les chevaux du soleil", les noms (du gendarme, de l'enfant de Dematons avec Mathilde) ont été changés... Et d'ailleurs si le contexte historique est vrai, bien réel (pas "arrangé du tout ni dans un sens ni dans un autre"), de 1830 à 1962... Les personnages eux, sont des personnages de roman (ou réels pour au moins quelques uns mais dont les noms ont été changés)...

Ce que j'en dis, de cette histoire entre l'instituteur et Mathilde la mère de l'écrivain ?

J'en dis que... quand un homme ne fait pas ce qu'il faut et n'est pas ce qu'il doit être pour la femme qu'il a, il ne faut pas qu'il s'attende de la part de sa femme à des miracles d'abnégation, de fidélité, de dévouement, d'amour, etc. ! Sans doute ce gendarme était-il un homme "sans magie", "un peu primaire sur les bords", un peu "ron ron", et ça, pour Mathilde "ça devait pas être trop le pied" avec un type comme ça !

Je suis "idéologiquement parlant" pour la fidélité, contre le cocufiage... MAIS... il faut reconnaître qu'il y a des cocufiages qui se méritent, des "cons" (et aussi des connes) qui méritent d'être bafoués !

Cette immense saga de l'Algérie de 1830 à 1962 m'a d'autant plus passionnée que j'ai vécu une partie de ma jeunesse avec mes parents en Algérie de 1959 à 1962, précisément à Blida, au pied de l'Atlas Tellien avec Chréa en haut de la crête à 1800 m d'altitude, la vue sur la Mitidja, Beni Mered et Boufarik vers Alger, les collines du Sahel au loin avec les faubourgs d'Alger, et la mer méditerranéenne en petit triangle dans une échancrure du Sahel, et les monts de Cherchell tout à gauche à l'opposé d'Alger, là où se couche le soleil en mai, juin et juillet. Le couscous, la mouna, l'anisette, les fêtes qu'on faisait entre voisins, amis, connaissances, famille, l'accent "pied noir", et tant et tant de ces petites choses qui faisaient la magie de la vie, qui rendait la vie chaque jour totalement "inordinaire" ! J'ai trouvé tout ça, que j'ai connu entre 1959 et 1962, en lisant ce livre "les chevaux du soleil"...

J'avais déjà une première fois, lu ce livre en 2008, et je le relis cet été en ce mois de juillet en 2016... Avec autant de plaisir et d'intérêt, d'autant plus que l'histoire de l'Algérie je la connais bien et que l'auteur retrace avec réalisme et vérité cette histoire de 1830 à 1962...

Notamment l'épisode de la révolte et du soulèvement Kabyle en 1871 (qui préfigurait ce qui devait se passer après la seconde guerre mondiale, en 1945 à Sétif, et ensuite en 1954)... On peut dire "sans pour autant encenser Napoléon III et le Second Empire Français", que la vision de Napoléon III pour "une nation Arabe aux côtés de la France" avec des droits pour tous, la civilisation, la société, la considération etc. ... Etait une vision à laquelle personnellement je "souscrivais" on va dire... Mais à l'arrivée de cette troisième république bourgeoise et colonisatrice, dédaigneuse des populations indigènes, et qui se prévalait d'une "mission", et qui s'est montrée si injuste, si dure, et qui ne voyait que l'enrichissement, l'exploitation, l'enracinement des colons grands propriétaires, alors ce n'a plus été pareil que du temps du second empire (que d'ailleurs les colons "ne pouvaient pas piffrer, à part quelques généraux idéalistes et leurs fidèles)...

Bon, y'aurait pas eu l'expédition Française à Alger en juin 1830, sans doute que les Britanniques auraient "mis leur nez là dedans" ... C'est vrai qu'il y en avait marre de ces Turcs maîtres de la méditerranée côté Afrique, de toute cette piraterie... Mais les Anglais auraient-ils fait "mieux" (ou pire) que nous ?

Ah, l'histoire, l'histoire! ...

Ismaël Urbain, un ancien haut fonctionnaire du Second Empire, avait inspiré à Napoléon III, l'idée d'un royaume arabe avec une association entre les Français et les indigènes ("indigènes" dans le sens de "habitants et natifs d'un pays")... Selon Ismaël Urbain, la France faisait fausse route, la sécurité et la prospérité ne pouvait dépendre que de l'adhésion morale des musulmans, et les Français d'Algérie exerçaient sans partage des droits de souveraineté mais ne donnaient rien en échange au peuple colonisé, même pas l'instruction. Ismaël Urbain avait été le correspondant du Journal des débats, il avait écrit deux ouvrages : l'Algérie pour les Algériens, et l'Algérie Française, dans lesquels il proposait l'égalité pour tous, l'agriculture dans les mains des fellahs (paysans Arabes), et l'industrie gérée par les Européens.

En Terre Algérienne occupée et aux mains des Français auxquels les gouvernements de 1830 à 1850 avaient attribué des terres, des propriétés ; pendant le Second Empire honni par les colons, cette idée d'un royaume Arabe avec une association des cultures et des pouvoirs, était considérée comme impie, absurde, farfelue, et elle était combattue : les riches et puissants colons qui tenaient salons de réception à Alger, tout le "gratin" de cette société de propriétaires, de grands marchands qui envoyaient en France le produit de leurs cultures fruitières, maraîchères, céréalières, viticoles, et en tiraient déjà pour eux-mêmes les bénéfiques, et dont la "bonne société" en France, profitait... N'imaginaient pas un seul instant que les "indigènes" (dans le sens que eux ils donnaient à ce terme d'indigène) puissent être des Humains ! Ils les considéraient comme du bétail, des bêtes de somme !

... L'on va me dire, certains vont me dire... que, en 1830, ces terres marécageuses, incultes, humides, pourries de moustiques, de la plaine de la Mitidja, n'avaient jamais été mises en valeur, nettoyées, cultivées et entretenues et qu'elles étaient demeurées depuis des siècles à l'état sauvage... Et que ce sont les colons venus de France s'installer dans la Mitidja, qui ont mis ces terres en valeur au prix d'un labeur incessant en payant le prix fort ! Certes, certes... Les "bons arguments" -comme c'est drôle- sont toujours du même côté : du côté du plus fort, du mieux démerdard, du plus culotté, du "qui réussit dans la vie", et dont la morale, la bienpensance fait force de loi ! Autrement dit "les autres y'z'avaient qu'à en faire autant, ce sont des feignants, des moins que rien, des abrutis, des incultes, des barbares!" ... Et voilà comment on fait tourner le monde !

Vies brisées

Certains événements qui surviennent et brisent tant de vies, sont si dramatiques et occupent tant l'esprit et la pensée des gens durant plusieurs jours – et font tant la Une de l'actualité- qu'ils éclipsent, le jour où ils surviennent, ces événements, et les jours suivants, tout ce qui peut être produit de personnel pouvant intéresser des proches, des amis, des connaissances...

Comme si un rocher aussi immense que l'Antarctique tombait du ciel sur une petite souris venant de découvrir de son tout petit oeil, une étoile...

Que d'inopportunité il y a à jeter par sa fenêtre sa brassée de confettis juste avant la venue d'un événement dramatique auquel on ne s'attendait pas à ce moment là... Et qu'ensuite, il y a de vanité à "s'exister" lorsque tant de vies sont brisées...

Lettre ouverte aux végétariens et aux végétaliens

A base, en tant que principe fondamental, il y a le "respect du Vivant" qui s'articule autour du fait que, pour se nourrir, on peut éviter de tuer des êtres vivants pour les manger, et donc, se nourrir avec des légumes, des céréales, des fruits, des graines... enfin, de tout ce qui ne provient pas de la chair d'un être vivant (animaux d'élevage, poissons, volailles)...

Encore y-a-t-il une différence entre végétarien et végétalien. (Le végétalien étant celui ou celle qui ne se nourrit pas de ce que produit un animal d'élevage par exemple le lait, le beurre, les oeufs, le fromage)...

Mais... Et c'est bien là, la "grande question" que je me pose :

Qu'est-ce que le Vivant ? Seulement les animaux, les poissons, les insectes, tout ce qui vit et qui est comestible... ou bien est-ce les êtres vivants tous les êtres vivants ET les végétaux ?

Pour moi le Vivant c'est "ce qui n'est pas minéral" c'est à dire les êtres vivants des plus petits aux plus gros, du vairon jusqu'à l'éléphant, du moustique, de la larve jusqu'à l'autruche ou le crocodile... ET... le brin d'herbe, la fleur, le citron, le grain de blé, le haricot vert, la feuille d'un arbre...

Quand tu coupes ou que tu arraches une patte à une fourmi, à une araignée... elle ne "souffre" pas de la même "souffrance" que nous quand on nous coupe une jambe ou un bras... MAIS ELLE SOUFFRE ! Elle souffre d'une autre façon qui est aussi de la souffrance (cela revient au même)...

Quand tu coupes un brin d'herbe, la tige d'une fleur, quand tu mords dans une carotte ou dans un haricot vert cru, quand tu mets un poireau dans de l'eau bouillante... le brin d'herbe, la tige de la fleur, la carotte, le haricot vert... il "souffre"... Il "souffre" d'une autre souffrance que celle de la fourmi ou de l'humain qui s'est coupé un doigt... MAIS IL SOUFFRE...

... Pas de boeuf, pas de porc, pas de veau, pas d'agneau, pas de poisson, pas de poulet, pas de lapin... Je veux bien mais... Si les végétaux sont aussi des êtres vivants (et ils le sont bel et bien)... Alors pour "respecter le vivant en ne se nourrissant pas du vivant" il faudrait se nourrir de minéral (de terre, de sable, de cailloux en ayant une dentition suffisamment dure pour écraser des cailloux) ...

Avant de me poser la question de savoir s'il faut oui ou non manger de la viande -certes on peut faire le choix de n'en point manger- je me dis qu'en tant qu'être humain et en tant qu'être vivant possédant un appareil digestif, une bouche, des dents, une langue et un anus, je suis dans la nécessité de devoir me nourrir, tel le chat qui se nourrit de souris, et l'araignée qui se nourrit de mouches se prenant dans la toile qu'elle tisse...

Si j'étais vraiment végétarien ou végétalien, je ne le serais que chez moi, quand je suis seul pour me préparer à manger... Mais invité chez des amis, des parents ou des connaissances, je ne concevrais pas qu'à mon intention, l'on me cuisine et me serve quelque plat "riche en saveurs végétariennes" au lieu de l'osso bucco bien de veau ou de rôti de porc ou du poulet prévu pour toute la compagnie. En vertu du fait que, quand on est plusieurs à table, s'il faut pour chacun quelque chose de différent, quelle galère pour la maîtresse (ou le maître) de maison ! (les petits restes à caser dans le frigo, par exemple – il me semble que la moindre des choses de la part de l'invité c'est de finir ce qu'il y a dans son assiette)...

Ma "morale" dans cette affaire là, de manger ou non de la viande, je vais vous dire moi : "c'est de veiller à ne pas participer, à sa façon, à la consommation de masse en produits alimentaires, à ne manger que sobrement, en quantité "raisonnable" (et pas forcément à chaque repas) de la viande, de quelque animal que ce soit...

Je déplore cette sorte de "conviction très ancrée en soi" (proche qu'on le veuille ou non à mon sens, du fanatisme religieux ou autre) que l'on met en avant autour de soi, en particulier

sur les réseaux sociaux, dans ses relations... à se déclarer végétarien ou végétalien... On peut l'être certes, cela je le comprends... Mais pourquoi alors le "Bon Dieu" il nous a pas fait un appareil digestif, il nous a pas doté d'une morphologie pour pouvoir se nourrir de sable, de terre, de cailloux ? Si tant est qu'une cuillère de terre ne contienne point de bactéries, de micro organismes vivants, de vers tous petits ?

C'est la consommation de masse (en quantités et en diversité), de grandes surfaces, des grands lobbies, et qui est organisée, orchestrée par les grands lobbies, avec la publicité, la politique des prix et des offres... qui est, plus que le consommateur lui-même isolé et en particulier... responsable de la manière souvent scandaleuse, cruelle, barbare, dont sont traités dans les abattoirs, les animaux d'élevage... Quand on pense que de nos jours, on n'a plus le droit d'élever un cochon au fond de son jardin (bon, en zone urbaine d'accord, mais à la campagne?) ... Je crois même qu'on n'a plus le droit d'élever des poulets ou des lapins sans passer par une "autorité sanitaire compétente et reconnue" si l'on envisage de vendre ses lapins ou ses poulets... Pensez, le jour où une salmonelle responsable d'une infection grave te fout la santé en l'air parce que ça vient, dans un repas de noces, d'une production personnelle dans son jardin ou sur son terrain... Le procès au cul avec lequel tu te retrouves, avec les conséquences ! C'est du délire, cette société, cette civilisation de l'aseptisation en tout, ce culte du risque zéro !

A vouloir à n'importe quel prix aseptiser, définir, authentifier, traçabiliser, conditionner, on en arrive paradoxalement par tous les traitements artificiels et les produits de synthèse partout présents, à rendre vraiment dangereux tout ce qu'on mange ! (plus dangereux qu'avant du temps des productions à la papa pas tracées pas aseptisées pas conditionnées pas calibrées pas formatées)!

Mon "radicalisme ou mon fanatisme" personnellement, c'est celui que j'exprime à ma façon, contre la société de consommation de masse formatée conditionnée publicisée à laquelle le Système absurde orchestré par les lobbies contraint les gens d'adhérer, de subir... et produit ces abattoirs de la honte dans lesquels on fait mourir dans des conditions épouvantables des milliers d'animaux...

Homo Erectus, Sapiens et Néanderthal

En Afrique de l'Est, dans toute la partie Est de l'Afrique à l'origine, et ensuite dans les parties sud et nord de l'Afrique, vivaient il y a 2 millions d'années, plusieurs espèces apparentées d'Homo Erectus issues de familles précédentes d'Hominidés, lesquels Hominidés avant Homo Erectus étaient déjà différents (une autre "branche") des grands singes et autres primates...

"L'aventure" avait en fait commencé voici 7 millions d'années environ avec Toumaï, le tout premier Hominidé différent des autres primates.

Entre -2 et -1,8 millions d'années, au moins 1 sinon 2 ou même 3 espèces d'Homo Erectus, ont commencé à passer hors d'Afrique par 3 lieux distincts :

-Le détroit de Gibraltar qui était à sec du fait de l'une sinon de la 1 ère glaciation du Quaternaire (niveau des mers plus bas)

-La Sicile reliée à la Tunisie et à l'Italie du Sud

-Le couloir du Levant depuis l'Egypte par la région du Sinaï

Ces Homo Erectus de familles apparentées se sont répandus progressivement en Europe, Eurasie, Moyen Orient et Asie, en quelques milliers d'années, à raison de déplacements journaliers moyens de quelques kilomètres, de ci de là, puisqu'ils menaient tous une vie de nomade, recherchant des contrées, des terrains, où ils pouvaient trouver de la nourriture et des abris. En général, ils suivaient les cours d'eau, de près ou de loin...

L'on trouve (il a été mis à jour et daté grâce au Carbone 14) des traces du passage d'Homo Erectus en Europe et Asie notamment dans les lieux suivants :

-Vers -1,8 millions d'années dans la partie Sud du Caucase entre la Mer Noire et la Mer Caspienne, à Dmanissi. Et vers la même époque -1,8 millions d'années, en Chine à 600 km au sud ouest de Pékin et à 400 km à l'ouest de Nankin, à Longgupo... Et encore à cette même époque en Indonésie dans l'île de Jakarta à Mojokerto.

Sans doute ces traces anciennes de -1,8 millions d'années correspondent à au moins 2 ou peut-être 3 "familles" apparentées d'Homo Erectus.

-Vers -1,2 million d'années dans la partie Nord de la péninsule Ibérique, sur la côte Cantabrique entre Bilbao et Santander...

-Et vers -1 million d'années en France sur la côte Méditerranéenne entre Narbonne et Nice à Lézignan-la-Cèbe et Au Vallonnet.

Sans doute ces traces "un peu moins anciennes" que celles trouvées en Chine et en Indonésie, viennent-elles d'une famille d'Homo Erectus sortie plus tard d'Afrique et passée quant à elle, par le détroit de Gibraltar (ou par la Sicile).

... A partir de -200 mille années en Afrique de l'Est (Ethiopie, Somalie, région de Djibouti, corne de l'Afrique), et d'une "famille" d'Homo Erectus elle même originaire de cette région d'Afrique, arrivent sur la scène du monde les Sapiens, nos ancêtres directs, les êtres humains que nous sommes encore aujourd'hui, les mêmes...

L'on a retrouvé en Ethiopie, des fossiles de Sapiens, de -195 à -156 mille ans.

Durant environ cent mille ans, de -200 à -100 mille, les Sapiens ne quittent pas l'Afrique, apparemment...

Mais à partir de -100 mille, l'on a trouvé des traces de passage des Sapiens vers l'Eurasie, sur le rivage d'Israël à Qafzeh et à Skhul (date -100 mille) ; ainsi qu'à Herto, Omo Kibish en Ethiopie en direction de l'extrême sud ouest de la péninsule Arabique, le détroit à l'extrémité de la Mer Rouge se trouvant alors à sec du fait de la glaciation (la dernière glaciation celle de Würm qui commence en -115 mille et se finit en -12 mille)...

L'on ne trouve pas, avant -100 mille, hors d'Afrique, de fossiles ou de restes de Sapiens, ce qui semble prouver que les Sapiens ne sont sortis d'Afrique qu'à partir de -100 mille.

Hors d'Afrique, les plus anciens fossiles de Sapiens ont été trouvés en Israël datant de -100 mille, en Chine datant de -50 mille et en Europe datant de -45 mille.

En -100 mille au début encore, de la glaciation de Würm, sans doute le détroit de Gibraltar était à sec, et la Sicile reliée à la Tunisie et à l'Italie ; ce qui aurait permis aux Sapiens de passer par là aussi, comme l'avaient fait leurs lointains prédécesseurs Homo Erectus il y a près de 2 millions d'années avant...

La question que je me pose c'est : que sont devenus les "familles" d'Homo Erectus passées

en Europe et Asie en -1,8, en -1,2 et -1 million d'années ? Du fait que les Sapiens n'existent que depuis -200 mille et sont originaires d'Afrique de l'Est (Ethiopie), je ne pense pas que les Homo Erectus d'Eurasie, de France, du nord de l'Espagne, du Caucase, de Chine et d'Indonésie ayant vécu entre -1,8 et -1 million d'années, aient pu eux, être les ancêtres des Sapiens et "engendrer" les Sapiens... Je pense que ces "familles là " d'Homo Erectus se sont éteintes (ont disparu) avant l'arrivée des Sapiens (bien avant)...

Les Sapiens viennent d'une "famille" (d'une seule "famille") d'Homo Erectus (et pas des autres)...

... Et c'est ce qui nous amène aux Néanderthaliens :

C'est une autre "famille" apparentée d'Homo Erectus (une seule aussi, de ces "familles") qui est l'ancêtre des Néanderthaliens, lesquels Néanderthaliens à l'origine vivent en Afrique du Nord (traces de fossiles) et qui commence d'exister vers -250 mille.

Et à partir de -250 mille, les Néanderthaliens quittent l'Afrique par le détroit de Gibraltar, par la Sicile, et s'introduisent en Europe.

L'on a retrouvé des fossiles de Néanderthaliens datés de près de -250 mille ans, en Croatie, en Italie et en France dans le Pas de Calais, dans les Ardennes et en Charente.

Lorsque sont arrivés en Europe vers -45 mille les Sapiens, entre -45 mille et -20 mille, il y eut coexistence des Sapiens et des Néanderthaliens, lesquels Néanderthaliens s'éteignirent vers -20 mille...

Tout comme les Sapiens, les Néanderthaliens étant nomades (chasse, cueillette), ont parcouru de ci de là de grandes distances par étapes successives et se sont établis un peu partout en Europe et Asie...

Etant pour ainsi dire "cousins" les Sapiens et les Néanderthaliens ont pu parfois s'accoupler et former des familles avec enfants (les humains d'aujourd'hui ont 4% d'ADN commun avec les Néanderthaliens disparus)...

Les Sapiens originaires d'Afrique de l'Est et répandus dans toute l'Afrique avant de passer hors Afrique, étaient tous de couleur de peau foncé (Noirs)...

Au fil de quelques millénaires à mesure qu'ils occupaient et peuplaient l'Europe et l'Asie dans des régions de latitude moyenne, leur peau s'est éclaircie jusqu'à devenir blanche ou mate, ou jaune en Asie parce qu'ils avaient moins de mélanine, l'un des principaux pigments de la peau, du fait d'une lumière solaire plus inclinée et donc moins intense, en régions de latitude moyenne.

Qu'on se le dise donc : nos ancêtres directs étaient noirs de peau (ou nettement foncé)...

Soit dit en passant, le passage de la Bible dans l'Ancien Testament, qui dit que Dieu pour punir Cham l'un des fils de Noé, parce qu'il avait regardé la nudité de son père ivre, a fait Cham noir de peau et sa descendance les Noirs... Ce passage est une ineptie ! (Une "fable" inepte)... Un "bras d'honneur" de ma part, donc, aux Créationnistes, aux tenants d'une telle croyance, d'autant plus à notre époque où la Science, même si elle ne répond pas encore à tout, a tout de même pas mal progressé depuis Galilée... Ce pauvre Galilée qui fut condamné pour avoir affirmé que la Terre est ronde et qu'elle tourne...

... Quelques précisions (par ordre chronologique) :

Avant Homo Erectus, et en Afrique seulement, l'une des espèces d'hominidés qui précède les

"familles" d'Homo Erectus, est l'Australopithèque (Oldowayen) au Paléolithique Inférieur, entre (en gros) -3 millions d'années et -2 millions d'années. Les outils de pierre retrouvés (traces en Tanzanie) sont peu travaillés.

Avec l'Acheuléen, nous entrons il y a 1,7 millions d'années, encore au Paléolithique Inférieur, dans la période Homo Erectus en Europe et Asie (traces en Géorgie, Europe méridionale et Asie). Le travail de la pierre est plus habile, avec les bifaces, et c'est aussi la période de la maîtrise du feu.

A partir de -100 mille, avec l'arrivée des Sapiens par les 3 passages (le premier et le plus ancien celui de l'extrémité de la mer rouge ; puis les 2 autres Sicile et Gibraltar), et ce jusque vers -40 mille (le paléolithique moyen) nous avons :

Les Moustériens dont la caractéristique est le travail de la pierre par éclats retouchés (de -100 mille à -40 mille)

Les Chatelperroniens dont la caractéristique est le travail de la pierre en lames à dos courbe (de -40 mille à -37 mille)

Enfin à partir de -38 mille, vient le Paléolithique Supérieur, avec tout d'abord les Aurignatiens, puis les Gravettiens, puis les Solutréens et en dernier les Magdaléniens. (Soit les Sapiens précédés avant les Aurignatiens, par les Moustériens et les Chatelperroniens) ... Voir à ce sujet mon texte "la roche de Solutré", et "La Terre notre bien commun" sur "yugcib forumactif"...

Les Néanderthaliens et les Sapiens sont les derniers hominidés, les plus évolués, les plus "achevés" on va dire, dans le processus de "complexisation" du "Vivant" (des êtres vivants). Ces deux "cousins" que sont Néanderthal et Sapiens furent, entre -200 mille et -20 mille, les seuls représentants des espèces humaines présents sur notre planète, tous les autres ayant, avant -250 mille, disparu, y compris les "parents" (directs ou indirects) de Néanderthal et de Sapiens, à savoir entre autres, Homo Erectus, Homo Habilis, Homo Ergaster qui furent "à peu près contemporains (entre -3 millions et -2 millions d'années)

Et, à partir de -20 mille, ne reste plus que les Sapiens...

L'on peut toutefois noter que, entre -250 mille (arrivée de Néanderthal) et -20 mille (arrivée de Sapiens), durant 50 mille ans, Néanderthal a été seul...

Tous les fossiles d'hominidés trouvés en Europe, Eurasie, Moyen Orient et Asie, datant de -1,8...-1,2...-1 million d'années et -on va dire- jusqu'à -mettons- -300/-400 mille ans, sont des fossiles d'hominidés qui avaient tous disparu... Et à plus forte raison, qui avaient disparu en Afrique avant -2 millions d'années... (les derniers hominidés "purement Africains" ayant été Homo Habilis, Homo Ergaster entre autres... Et, "purement Africains d'abord puis Africains et hors d'Afrique", Homo Erectus)...

"Normalement" si Sapiens est l'hominidé le plus et le mieux "achevé", il devrait durer plus longtemps que n'a duré Néanderthal... C'est à dire "plus longtemps que 230 mille ans"... Autant dire que, comme déjà plus de 200 mille ans de Sapiens se sont écoulés, il resterait "au moins 35 mille ans" à exister pour Sapiens !

Et, ce qui me semble fort probable, c'est qu'une autre espèce d'humains succèdera à Sapiens d'ici quelques dizaines de milliers d'années... (et que cela n'aura rien à voir, cette évolution, avec la technologie de l'homme du 21ème siècle qui lui, ne fait pas un "autre humain"

mais... Un "Humanuscule" (selon ma "terminologie" pour désigner un humain "déshumanisé")...

UNE MISE AU POINT de ma part (analyse et réflexion personnelle) :

Sur ce tableau <http://www.dinosoria.com/nom-hominide.html> l'on peut voir que Homo Erectus est présenté comme étant un "bourgeon" (une "excroissance" ou un "prolongement") de Homo Ergaster...

L'on voit aussi que Homo Erectus est identifié "East Asia".

Selon les études et les recherches par ailleurs que j'ai pu faire, et à la suite d'une analyse et d'une réflexion personnelle, je pense que Homo Erectus n'est pas un "bourgeon" ni un "prolongement" de Homo Ergaster, mais un contemporain apparenté de Homo Habilis et de Homo Ergaster (Tels trois "frères" on va dire, dont la caractéristique commune est la station debout).

L'on voit en outre que, de Homo Ergaster, part une branche qui donne à l'extrémité, Néanderthal et Sapiens.

Tous les trois, Ergaster, Erectus et Habilis, sont contemporains, même période de -2 à -1 millions d'années. De ces trois, il n'y a que Ergaster et Erectus qui sont encore présents il y a -1 million d'années. La branche qui part d'Ergaster pour donner au bout Néanderthal et Sapiens montre qu'Ergaster était lui aussi, encore présent il y a -1 million d'années.

Habilis quant à lui, a une origine un peu plus ancienne que Ergaster et que Erectus, et ne donne pas de branche comme on le voit sur le tableau.

Il n'en demeure pas moins que Ergaster, Erectus et Habilis ont été contemporains à partir de -2 millions d'années. Or c'est vers -1,8 que l'on retrouve des traces, des fossiles d'Erectus en Géorgie, en Chine et en Indonésie... Ce qui montre qu'Erectus a d'abord eu une existence "purement Africaine", puis ensuite Africaine ET Eurasienne/Asiatique. (et non pas comme on peut le comprendre sur le tableau, "essentiellement Eurasienne/Asiatique")...

Sans doute Ergaster, encore présent par sa branche menant à Néanderthal et à Sapiens, vers -1 million d'années, est-il lui aussi passé en Eurasie après avoir été "purement Africain"... Ainsi que Habilis, qui lui, bien que vraisemblablement passé en Eurasie, n'a pas donné de branche.

Présenté sur le tableau comme étant un "prolongement" de Ergaster, Erectus on le voit bien, n'a pas de branche (plus rien à partir de lui)... Alors que Ergaster lui, a la branche.

Mais c'est là qu'intervient ma réflexion et mon analyse, et ma "théorie" si l'on peut dire : Ergaster et Erectus sont comme "2 frères jumeaux" (tout juste s'ils ne sont pas reliés ensemble)... Et l'un de ces 2 frères jumeaux va donner la branche Heilderbergensis-Néanderthal-Sapiens, et l'autre rien au bout...

Remarque : si Ergaster et Erectus sont bien 2 frères jumeaux, il se peut très bien en toute logique, que ce soit ou l'un ou l'autre, qui ait réellement donné la branche Heilderbergensis-Néanderthal-Sapiens et, en conséquence, ou l'un ou l'autre n'ayant rien donné au bout...

Toutes ces traces, ces fossiles, ces restes, ont été datés entre autres techniques et procédés de datation, par le Carbone 14...

Le Carbone 14 est-il fiable ?

La datation au carbone 14 repose sur la présence de carbone radioactif, que les organismes absorbent de l'environnement.

Mais le carbone 14 a tendance à se désintégrer progressivement à un taux prévisible, de telle

sorte que plus le temps passe, plus une époque étudiée est éloignée dans le temps, et moins il apporte de précision. En conséquence, l'erreur ou la différence, quand on retrouve des traces anciennes de 1, 2, 3 millions d'années, peut être de 10 mille ans...

Petite anecdote de science fiction



Dans 50 000 ans, un Sagien (successeur de Sapiens), un grand professeur d'université mondialement connu, grand chercheur en Préhistoire, Astruc Bénidormi et son équipe d'assistants chargés de fouilles dans le Nord Est de la Franconie, découvrent un piquet de fer encore en bon état surmonté d'un pot en verre... Ils se demandent comment ce piquet de fer a pu résister sans se détériorer durant 50 000 ans...

L'un des assistants dit : "Et si on creusait sous le piquet ? Je suppose que pour le Sapiens qui l'a planté en cet endroit, il y a 50 000 ans, il s'agissait d'un repère, d'une marque... Et c'est curieux, ce pot de verre au dessus... Et si il y avait quelque chose d'enterré là dessous? Un animal, un objet...

... L'on creuse et l'on trouve... à 50 cm de profondeur, un crâne de chat...

C'était... (mais cela, le grand chercheur et ses assistants ne pouvaient le savoir)... C'était... Fripouille, le chat de Yugcib, mort le 8 septembre 1980... Ce Yugcib, il vivait là, il y a encore de vieilles pierres de sa maison en cet endroit, un champ, dans le nord est de la Franconie...

Selon certains chercheurs, Ergaster, Habilis et Erectus ne sont pas des espèces *distinctes* mais une seule espèce, ou plus précisément, des espèces si voisines, si semblables, qu'elles peuvent être regroupées sous l'appellation de Homo Erectus qui "engloberait" Ergaster, Habilis et Erectus...

La différence qu'il y a entre ces 3 "frères" réside dans la chronologie et dans la durée et aussi dans l'espace occupé :

Ergaster de -1,8 jusqu'à -1 million d'années, d'abord en Afrique à l'origine et à partir de -1,8/-1,5 MA, en Eurasie (plus ceux qui sont restés en Afrique)

Erectus de -1,8 MA jusqu'à -100 mille (c'est à dire beaucoup plus longtemps que Ergaster). Il semble donc que, à partir de -1 MA, il n'y avait plus Ergaster mais seulement Erectus. Erectus est à l'origine Africain mais dès -1,8 tout comme Ergaster, il passe en Eurasie et Asie...

Et vers -250 mille vient Néanderthal, et vers -100 mille vient Sapiens.

Du fait qu'à partir de -1 MA, il n'y avait plus Ergaster, forcément Néanderthal et Sapiens venus l'un vers -250 mille et l'autre vers -100 mille, ne peuvent être issus que de Erectus...

Quant à Homo Habilis, lui, il vit pour l'essentiel en Afrique entre -2,5 MA et -1,5 MA. Il y a peu de chances que, vers -1,5 MA il soit passé hors d'Afrique...

... Ce qu'il faut bien comprendre lorsque l'on étudie la préhistoire en matière de recherche et de découverte de fossiles d'hominidés... Dès lors que l'on sort du champ de connaissances commun qui est celui qui nous est montré, expliqué, à l'école...

La préhistoire est une science imprécise (mais qui tend à devenir plus précise) à mesure des découvertes qui sont faites, de ce qui est observé et analysé, des outils de technologie utilisés permettant d'en savoir davantage et plus précisément.

Ainsi, la forme d'un os (certains détails), la forme d'un crâne (certains détails), étudiés et interprétés par tel ou tel chercheur, peuvent donner à penser, avec l'argumentation mise en avant, que ce crâne là, comparé avec un autre de même période, est celui d'une espèce voisine et quelque peu différente.

La datation (notamment au carbone 14) manque forcément de précision dès lors que l'on étudie des fossiles d'hominidés tels que ceux d'Ergaster, de Erectus et d'Habilis, entre -2,5 MA et -1 MA. Il peut en effet y avoir un différentiel non négligeable, de plusieurs dizaines de milliers d'années. La datation au carbone 14 est nettement plus fiable à partir de beaucoup moins que -1 MA. (à partir de -300 mille par exemple).

Il y a certes des controverses au sujet en particulier de Ergaster et d'Erectus :

Certains scientifiques affirment qu'Ergaster et Erectus sont deux espèces bien distinctes l'une de l'autre et que Erectus, du fait des fossiles découverts en Eurasie et en Chine, par rapport aux fossiles plus anciens découverts en Afrique, serait essentiellement Eurasiatique et Asiatique. (selon eux, les fossiles découverts en Afrique seraient ceux d'Ergaster)...

D'autres scientifiques affirment qu'Ergaster serait l'ancêtre le plus proche (le père) d'Erectus.

D'autres encore, affirment qu'Ergaster et Erectus sont comme "deux frères jumeaux".

Les tableaux de datation indiquent que Ergaster aurait vécu pour l'essentiel de la durée de sa période, en Afrique, entre -1,8 (on va dire -2 MA) et -1 MA... Et que Erectus aurait "commencé" entre -1,8 (ou -2 MA) et "duré" jusque vers -100 mille... Ce qui fait une différence très importante (en durée d'existence) entre Ergaster et Erectus, deux espèces ayant commencé d'exister sensiblement à la même époque. (Comme si l'un, Ergaster, serait

mort encore enfant ou adolescent, et l'autre, Erectus, serait mort très vieux)...

Compte tenu de l'imprécision du carbone 14 entre -2 MA et -1 MA, on peut penser comme certains scientifiques l'affirment, que Ergaster pourrait être le "père" d'Erectus (mais alors un "père" qui aurait été père à l'âge de 14 ans -si l'on peut faire cette comparaison-)...

Maintenant en ce qui concerne l'arrivée de Néanderthal et de Sapiens, il y a une quasi certitude :

L'on ne retrouve pas, en Afrique ni ailleurs, de traces, de fossiles de Néanderthaliens avant -300 mille, ni avant -100 mille pour les Sapiens en dehors d'Afrique.

Les traces les plus anciennes de Sapiens ont été découvertes en Ethiopie entre -195 et -155 mille.

Reprenons et réexaminons les tableaux de datation en durée d'existence, d'Ergaster et d'Erectus :

Ergaster de -2 MA à -1 MA

Erectus de -2 MA jusque -100 mille

Il ressort de ce tableau que : de -2 MA à -1 MA, Ergaster et Erectus ont coexisté soit en "frères jumeaux", soit en "demi frères", soit l'un (Ergaster) né avant l'autre et duquel serait issu Erectus (comme le fils d'un père très jeune encore adolescent)...

Il ressort aussi de ce tableau, qu'à partir de -1 MA, Ergaster se comporte comme une branche d'arbre qui cesse de bourgeonner au printemps, et qui devient "sèche"... alors qu'Erectus tel une partie de la sève de la même branche commune produit une autre branche qui va durer, ou va être la branche immédiatement voisine qui va durer (jusqu'à -100 mille).

Il ressort en conséquence de ce tableau, puisqu'il n'y a pas de trace de Néanderthal avant -300 mille, pas de trace de Sapiens avant -195 mille (en Afrique)... Que les deux espèces que sont Néanderthal et Sapiens ne peuvent provenir que de Erectus. (à la limite si "racine/origine commune" aux deux, d'Ergaster si Ergaster était le "père" d'Erectus)...

A partir de -100 mille, Sapiens (et Néanderthal depuis -300 mille) "supplante" de plus en plus Erectus : la branche qui a donné Néanderthal et Sapiens en deux rameaux va durer jusque vers -20 mille pour Néanderthal et dure encore de nos jours pour Sapiens.

Passé -100 mille et plus on se rapproche de -50 mille, et moins il demeure autant en Afrique qu'ailleurs, de Homo Erectus en tant qu'Homo Erectus.

