Colère des agriculteurs, suite

… Imaginons un éleveur de minous Minecoon ruiné par l'importation de ces mêmes adorables et plantureux minous venus d'Amérique…
Cet éleveur de minous Minecoon, de Saint Germain en Puisaye de notre beau pays de France, vend ses chatons de deux mois, vaccinés, tatoués, inscrits au LOF, 1200 euros le chaton…
S'il veut « correctement gagner sa vie » il ne peut, vu les frais de vétérinaire, de nourriture et autres, céder aux éventuels amateurs de ces adorables minous, ses chatons en dessous de ce prix de 1200 euros…
Sur l'autoroute proche du lieu de son exploitation d'élevage, avec des copains agriculteurs, il arraisonne un transporteur de Minecoons américains se rendant à une animalerie située en périphérie de la métropole régionale…
Dans cette animalerie Grande Surface l'on y trouve des chatons Minecoon américains à 600 euro pièce…
Après une altercation assez « musclée » avec le conducteur du camion de transport de chatons, l'éleveur de Minecoons de Saint Germain en Puisaye, et ses copains agriculteurs lancent des cocktails molotov et incendient le camion…
Je ne lève pas le petit doigt pour exprimer quelque désapprobation horrifiée…
Du coup, je n'irai jamais au paradis des minous !

… L'annonce de Gabriel Attal devant une quarantaine d'agriculteurs en Haute Garonne – et en face d'un parterre de journalistes- (conférence de presse) ce vendredi 26 janvier 2024, alors que s'étendent dans toute la France les manifestations, actions de blocage des autoroutes, des agriculteurs en colère ; et que vraisemblablement le mouvement ne va pas faiblir durant les prochains jours, était « une sincère et bienveillance incantation » cependant concrétisée par quelques mesures « non négligeables »… À suivre donc…
Rien en vérité sur ces importations de fruits, légumes, viandes (porc, agneaux, poulets, bovins) de pays lointains qui arrivent dans nos ports par cargos porte container bétaillers ou par « avion frigo » et sont acheminés vers les Grandes Surfaces alimentaires (pour 30 % environ) sur la demande des dirigeants patrons exploitants Leclerc, Intermarché, Lidl, Aldi et autres géants du Discount…
Il aurait à mon sens, été pertinent que Gabriel Attal et son gouvernement (l'Exécutif) par exemple, oblige Edouard Leclerc à acheter Français plutôt qu' Espagnol, Chilien, Brésilien, Néo Zélandais, Africain, Asiatique… Sauf cependant lorsqu'en France ce n'est pas la saison pour tel fruit ou légume…
Des poires du Chili en février mars, à Grand Frais ou à Leclerc, c'est du non sens, de l'hérésie ! Du poulet Brésilien (là il n'est plus question de saison) c'est de l'hérésie ! De l'agneau de Nouvelle Zélande – comme si en France on ne pouvait pas élever des agneaux !
Du bœuf Argentin… Est-ce que le bœuf Argentin est meilleur que nos Charolais ?
L'Europe ? Cinq cent millions de consommateurs…
La France ? 68 millions de consommateurs…
La Chine ? Et l'Inde ? L'une et l'autre un milliard et demi de consommateurs…
Alors, les Néo-Zélandais ils peuvent vendre leurs agneaux aux Chinois et aux Indous, et idem pour leurs poulets, les Brésiliens, et pour leurs bovins, les Argentins, aux Chinois et aux Indous ! … Chez les Russes, 120 millions, c'est « un peu plus difficile » parce que cent millions de Russes, bien trop pauvres, ne peuvent être des consommateurs… En revanche

chez les Chinois, il y a quatre cent millions de gens qui vivent quasiment aussi bien que près de la moitié des Européens…

Colère des agriculteurs, suite

… Tiens, comme c'est curieux : l'on n'entend aucun des 15 % de Français qui ne soutiennent pas les agriculteurs ! Et dont se doute des propos qu'ils tiennent à l'égard des paysans, du genre « ils saccagent la nature et n'ont que peu de considération pour l'animal »
Cela dit… Il y en a tout de même (c'est une réalité) beaucoup plus de 15 % qui achètent à Grand Frais, à Leclerc, Carrefour, Intermarché, Lidl, Aldi, lorsqu'ils font leurs courses… Des poires du Chili, des tomates et des melons Espagnols, du bœuf Argentin, Américain ou Canadien, de l'agneau de Nouvelle Zélande, du poulet Brésilien, du porc Allemand, soit 30 % sinon davantage de produits pouvant être originaires de nos terroirs mais venus de pays lointains… Avec, derrière les traités de libre échange dérégulé et de concurrence déloyale, les lobbies, les milliardaires et les actionnaires… Et le consommateur à modeste budget séduit par des « offertas » répétitives qui croit acheter moins cher mais qui est trompé sur la qualité…
C'est tout un modèle, tout un système d'économie, de société, axé sur la rentabilité, sur la consommation, qui est en cause.
La colère des agriculteurs c'est bien la preuve que le système est en train de s'effondrer…

Un monde qui se referme…

… L'extrême droite n'en déplaise à ses électeurs et à ses sympathisants, c'est une adhésion – tacite mais parfois même avouée – à la coalition émergente de régimes autoritaires… Rejoignant ainsi le bloc des adversaires de l'occident démocratique, de plus en plus puissant, à savoir le Brésil, la Russie, l'Inde et la Chine, qui détiennent à eux quatre aujourd'hui le tiers de la richesse mondiale et la moitié de toute la population de la planète…

Les partis d'extrême droite en France, en Europe et dans le monde, avec leurs adhérents, électeurs et sympathisants, qui d'année en année progressent et deviennent dans tel ou tel pays en Europe (et en France) des partis en tête de positionnement dans le paysage politique ; sont donc les « collaborateurs » de la nouvelle « mouvance d'autoritarisme dominant » qui se profile à l'échelle de toute la planète.

Il est désolant de constater que les partis de Gauche de par le monde, autrefois interlocuteurs incontournables dans le paysage politique en France et en Europe, et auxquels adhéraient les classes dites populaires en majorité, n'ont eu de cesse, notamment les mouvances de contestataires et d'extrême gauche durant ces dernières années, de critiquer (jusqu'à rejeter) un occidentalisme à leurs yeux décadent (et donc ne méritant plus d'être défendu)…

Si la décadence est réellement un fait, au 21ème siècle, elle n'est pas loin s'en faut, le seul fait de la civilisation occidentale, mais le fait bien avéré de l'ensemble de la civilisation humaine, et donc, le fait, aussi, de la coalition émergente de régimes autoritaires et anti démocratiques…

Le monde que nous avons connu dans la seconde moitié du 20ème siècle, certes partagé entre économies et sociétés « capitalistes » et économies et sociétés « communistes », et ensanglanté par les guerres d'Indochine, d'Algérie, du Vietnam entre autres ; demeurait un « monde ouvert », où les frontières pouvaient être franchies par tout un chacun sans trop de difficultés – à l'exception de l'URSS et des pays du « bloc de l'Est »…

Ce monde que nous avons connu – pour ceux et celles qui sont nés après 1945 et jusque vers 1990 – s'est refermé, rendant même le tourisme, « mondialisation pacifique », compliqué et de plus en plus limité à certains pays…

La manipulation de l'information notamment par la Russie et par la Chine, par les adversaires de l'occident démocratique, mais aussi par les « collaborateurs » et par les mouvements dominants d'opinions publiques, par le numérique, par les réseaux sociaux mondialisés, contribuent à la puissance émergente des régimes autoritaires (alors même que les minorités contestataires, que les partis d'extrême gauche, prétendent résister et combattre… Mais de quel combat, de quelle résistance peut-on parler, lorsque par exemple, s'exprime de la complaisance à un Islam engagé, ou à des idées « progressistes déviationistes » qui fracturent et délitent la société) ?

La Shoah

… La rediffusion mardi 30 janvier 2024 sur France 2 à partir de 21h 10, de la Shoah, de Claude Lanzmann – rappelons que la première diffusion avait été faite en 1987 sur TF1 et que depuis, ce documentaire d'une durée de 9h, de Claude Lanzmann a été diffusé 7 fois – s'inscrit dans un contexte (ou un climat) actuel d'antisémitisme accru notamment depuis la réaction du Gouvernement de Benyamin Metanyaou aux attentats perpétrés par le Hamas le 7 octobre 2023…
En effet, l'ensemble des pays arabes dont en premier lieu les palestiniens condamnent les destructions par bombardements incessants sur Gaza ; et en France, en Europe, les partis de Gauche qui soutiennent les palestiniens – du moins une partie d'entre eux et de leurs sympathisants et électeurs – refusent de qualifier de terrorisme les attaques et les assassinats perpétrés par le Hamas…
D'autre part, en ce qui concerne l'audience, pour ce documentaire d'une durée de 9h, l'on peut se poser la question de savoir quels sont les téléspectateurs dans notre pays, qui vont regarder durant 9h ce documentaire, ce soir du 30 janvier 2024 et cette nuit jusqu'à l'heure, pour beaucoup de nos concitoyens, de se rendre au travail le matin de bonne heure…
Sûrement pas les « jeunes générations » de moins de 40 ans ! Pour lesquelles ce qui s'est passé dans les camps de la mort entre 1942 et 1945, semble « hors du temps » et ne point en conséquence les sensibiliser outre mesure…
Le « gros des troupes » de l'antisémitisme du 21ème siècle, se situe dans ces « jeunes générations » de moins de 40 ans…
Et de toute manière, chacun qui le souhaite – n'envisageant pas de passer 9h à voir ce documentaire ce soir du 30 janvier – peut se le procurer en DVD (à visionner en plusieurs fois)…
Si la rediffusion de la Shoah, dans le contexte actuel « anti juif », peut « emmerder les antisémitistes » - ou tout au moins les contrarier – alors, oui, cette rediffusion de la Shoah est la bienvenue, autrement dit l'occasion de lancer un pavé bien éclaboussant dans la mare boueuse et pestilentielle des antisémites !

« Quand on est antisémite on ne peut pas être une bonne personne » … Dis-je… Affirm'je !

… J'ai « imaginé »… Une « sentence » appliquée à l'encontre des personnes convaincues et poursuivies – et jugées – d'antisémitisme pour leurs propos diffusés sur les réseaux sociaux, pour leurs actes délictueux commis contre des Israélites…
En sus d'une amende et – ou – d'une condamnation pénale (prison avec sursis ou prison ferme, de, par exemple 1 mois à un an)…
J'ai donc « imaginé » que l'on rassemble ces personnes dans une salle, en station debout par rangs serrés, pieds et poignets liés, et à les obliger durant 9h, à regarder le documentaire de Claude Lanzman « La Shoah »…
Dans l'impossibilité de se rendre aux WC, ces gens debout pieds et poings liés durant 9h, en seraient réduits pour certains d'entre eux, à « se faire sur eux » et à demeurer dans leur « mouillé » et dans leur « déféqué » jusqu'à la fin du documentaire…
J'imagine aussi, la puissance de la sono, la dimension de l'écran, les paroles des témoins amplifiées, tout cela de telle sorte que les condamnés à regarder et à écouter, ne puissent à aucun instant, « s'endormir debout sur place » ou voir leur attention se défiler ne serait-ce que 2 secondes…
Sans doute quelques uns au bout de six ou sept heures debout pieds et poings liés, de fatigue, tomberaient-ils par terre… Relevés de force par les « gardiens officiants », quitte à ce que un quart d'heure plus tard, ils retombent…

Suggestion de page de couverture pour Charlie Hebdo

… Pie XII le pape pro nazi, avec son énorme tiare sur le crâne et dans ses habits sacerdotaux de grande cérémonie, empalé sur un pieu de bois, devant une foule de crétins d'chrétiens vénérant leurs papes y compris les Borgia et autres « intifadios » de la Foi Chrétienne par le Glaive et par l'Inquisition…

Quel « choix », le jour du vote…

… Quand on est anti extrême droite, que l'on n'adhère qu' à ce que l'on accepte de la droite classique (LR en l'occurrence), qu' à ce que l'on trouve de « bon » dans la Gauche (NUPES en l'occurrence) ou de l'extrême gauche (Lutte Ouvrière et Parti Anticapitaliste en l'occurrence), que l'on ne soutient que ce qui nous semble positif dans la majorité relative autour d'Emmanuel Macron…

Et qu'on est anti antisémite à 100 % mais contre Benyamin Netanyaou ; que l'on est « orienté à Gauche » mais anti complaisance à l'Islam, partisan à 100 % de la Laïcité, et opposé au port du voile islamique dans l'espace public, que l'on critique la société de consommation et ses dérives, que l'on défend la civilisation occidentale mais en en dénonçant les faiblesses et les dérives et les perversions, que l'on est contre les milliardaires et contre les actionnaires, contre les opinions publiques en vogue et majoritaires, que l'on n'adhère pas à ce qu'il convient de penser consensuellement, aux modes et aux engouements qui ont le vent en poupe, quand on est anti religion et Athée sans faire pour autant de l'athéisme une autre religion… En un mot pour conclure quand on est un inclassable total… Comment voter ? Quel bulletin mettre dans l'Urne, si l'on veut, quelque soit le cas de figure, ne pas voter blanc, ne pas s'abstenir ?

Ma réponse serait :
Pour le candidat ou pour les candidats à l'élection (présidentielle, législative ou autre) qui laissera (laisseront) sans l'inquiéter d'aucune façon, l'inclassable s'exprimer et « s'exister lui-même» (en

somme : qui laissera l'inclassable, « habiter » dans le « paysage social »…
En somme, « pour un Système qui, en dépit de ses défauts, de ses perversions, injustices, hypocrisies… Laissera toujours exister dans le paysage social, l'inclassable inassimilable voire perturbateur, dérangeant… Et qui d'ailleurs n'a jamais derrière lui des « flopées de followers », ne fera jamais l'objet de quelque médiatisation »…

Qu'est-ce qui « plombe » les agriculteurs pour plus de la moitié de tous leurs problèmes ?

… En partant du principe selon lequel « on pourrait faire confiance au gouvernement de Gabriel Attal concernant les annonces faites aux agriculteurs » (ce qui « reste à voir ») ; il y a une réalité « de taille » qui est la suivante :
Celle de la gouvernance économique de marché, de Bruxelles (de l'Union Européenne) ainsi que celle de l'existence du MERCOSUR le marché commun du Sud regroupant plusieurs pays d'Amérique du Sud dont l'Argentine, le Brésil, le Paraguay et l'Uruguay…

Ces deux instances (pouvoir de décision dans toute leur puissance dominante) « pèsent lourd » lors des assemblées entre dirigeants et gouvernants qui se réunissent périodiquement, ce qui le plus souvent infirme ou limite les propositions et les demandes de négociation faites par les gouvernements des pays membres ou associés…

Ainsi Gabriel Attal lorsqu'il rencontre les « grands décideurs » (en fait pour dire les choses « les maîtres du monde et du marché), que soit ceux de l'Union Européenne ou de l'ensemble du monde, il peut oui, selon ce qu'il annonce aux agriculteurs Français, demander à ce que soit revues les dispositions prises par les dirigeants et dominants du Mercosur et de l'Europe de Bruxelles…
La question est de savoir dans quelle mesure et dans quelles conditions peuvent être menées les négociations. Autrement dit, il est plus que probable sinon quasi certain, que les « géants » du Marché – Mercosur, Europe de Bruxelles – ne sont disposés (éventuellement) à céder que sur une toute petite partie ne mettant pas en péril ce qui est prévu, planifié, organisé au profit des dominants.

Donc, la parole de Gabriel Attal « ne pèsera guère dans les débats », aussi sincère qu'elle soit (souci du Gouvernement de la France pour ses agriculteurs)…
L'ensemble des problèmes qui sont ceux des agriculteurs, entre pour plus de la moitié de tous ces problèmes, de la réalité de ce qu'impose la dominance du Mercosur et de l'Europe de Bruxelles.
Les gouvernants des différents pays lors des assemblées ont certes leur « mot à dire » - pour autant qu'ils n'adhèreraient pas à certaines dispositions prises (ce qui reste à voir)- mais ils sont peu entendus…

Il n'y a donc – à mon sens – qu'une action à mener par les agriculteurs, qui « aurait quelque chance » de peser sur les décisions prises en très haut lieu ; c'est celle qui consiste à intercepter, à détruire, saccager, éliminer des commerces et des grandes surfaces alimentaires, tous les produits en provenance des pays du Mercosur d'une part – du moins les produits, précisons le, qui ne peuvent être originaires de France et d'Europe (exemple les dattes et les bananes entre autre)- ainsi que les produits en provenance de pays européens (Espagne, Portugal, europe de l'est), pays dans lesquels les conditions de travail des salariés et de production traitement sont critiquables…

Toutefois, une telle action menée par le plus grand nombre possible d'agriculteurs organisés et déterminés, ne devrait pas être seulement ponctuelle mais permanente et répétive… Et être soutenue par le plus grand nombre possible de consommateurs, déterminés eux aussi, à ne plus acheter ces produits issus du Mercosur et des pays européens dans une « concurrence déloyante »… Action,

forcément de longue durée et « à grande échelle » jusqu'à assécher complètement ces marchés afin de parvenir à « faire rendre gorge » aux dominants décideurs maîtres des marchés…

Que les pays du Mercosur et de l'Union Européenne (tels l'Espagne, le Portugal, les pays de l'est européen) en soient réduits à vendre… Aux Chinois, aux Russes, aux Indous, dont la masse de population est de l'ordre pour l'Inde et la Chine, d'un milliard et demi d'humains… Et renoncent à vendre aux Européens !

Le « problème » pour l'adhésion massive des consommateurs à un « boycott » total et durable des produits du Mercosur et de certains pays d'Europe comme l'Espagne… C'est que le citoyen à petit budget voire à la limite ou en dessous du « seuil de pauvreté » sera toujours attiré par des produits « moins chers », de moins bonne qualité (bourrés de pesticides, d'additifs, de graisses, de colorants) et traités dans des conditions de quasi esclavagisme des salariés (des migrants en général)… D'où un comportement au quotidien du consommateur moyen, qui n'évolue pas du fait d'un changement de mode de vie impliquant de l'effort, de la réflexion dans le choix, du renoncement à de la facilité et à de la diversité pour le « au mieux pour le moins cher possible » (moins cher possible oui dans le « Système » mais mieux non)…

… Le libre échange cependant – tout comme l'indique bien le mot « échange » - ce n'est pas seulement « faire venir chez soi, d'ailleurs, des produits notamment alimentaires » , mais c'est aussi « vendre ce que l'on produit chez soi, ailleurs »…
Et en ce sens, le libre échange en dépit de ce qu'il peut impliquer de difficile à accepter lorsque des produits importés « plombent » le marché intérieur par une concurrence déloyale ; ne peut pour autant être banni ou rejeté…
Parce que ce que l'on produit chez soi, notamment en qualité, et que l'on vend aux autres en Europe ou dans le monde – et donc dans les pays où l'on a établi un accord – est assurément un « facteur de développement », bénéfique, heureux, pour nous qui produisons dans notre pays…
Reste tout de même le consommateur extérieur et son pouvoir d'achat là où il vit : par exemple un habitant d'une favella de Rio de Janeiro, ou un péon Mexicain demeurant dans un « bidonville », ou même encore un Argentin au chômage vivant dans une banlieue de Buenos Aires… Est-il en capacité d'acheter ce produit de qualité venant de chez nous ? Certes pas !
Le libre échange c'est, en somme, une opportunité heureuse pour qui vend ce qu'il produit chez lui, de qualité, à un nombre suffisant de gens en capacité d'acheter… Mais c'est au contraire, un mal ou un moins bon, pour qui ne peut vendre à des gens sans pouvoir d'achat, ou pour qui reçoit chez lui des produits qui « plombent » son marché intérieur, et cela d'autant plus que les produits importés sont de moins bonne qualité du fait de leur bas coût…

FNSEA et agriculteurs

… Le président de la FNSEA, Arnaud Rousseau, patron d'un mastodonte de l'industrie agro-alimentaire…
Et du groupe AVRIL, géant Français des huiles et protéines végétales…
Détenteur d'un portefeuille de propriétés immobilières en France et à l'étranger…
D'un portefeuille d'actions diversifié : Total, AXA, Airbus et LVMH…
Possédant plusieurs comptes bancaires…
À la tête d'un patrimoine artistique et culturel…
Et étant détenteur de l'une des 10 plus grandes fortunes personnelles de notre pays la France…
… Est-il le « bon interlocuteur » pour « porter en avant » les revendications des agriculteurs

en face du Gouvernement de la France – celui, actuel, de Gabriel Attal – et des ditrigeants décideurs technocrates de l'Europe de Bruxelles ?

… La très grande majorité des agriculteurs et éleveurs et producteurs de fruits, légumes… À l'exception sans doute des céréaliers de grandes exploitations, ne vendent qu'en France, parfois localement, ou en région… Et ne sont donc pas concernés par l'exportation de leurs produits hors de France… C'est donc sur eux que pèsent en leur défaveur manifeste, les importations étrangères qui rendent leur productions peu compétitives sur le marché, et que n'achètent qu'en partie les Leclerc, Intermarché, Carrefour, Lidl, Aldi, etc. …
Comment un Arnaud Rousseau, président de la FNSEA, qui ne peut être que du côté des grands décideurs de Bruxelles, un milliardaire, serait-il un défenseur et un interlocuteur crédible pour cette très grande majorité d'agriculteurs, éleveurs et producteurs de fruits, légumes qui ne vendent qu'en France, souvent localement et régionalement ?

Réalité du libre échange

… Dans les accords de libre échange établis entre les pays de l'Union Européenne et des pays d'Amérique, d'Afrique et d'Asie ; la réalité c'est que tout ce que produit en qualité et en excellence un pays Européen – en l'occurrence la France – et vend en Amérique du Sud, en Afrique ou en Asie… S'adresse forcément à une clientèle limitée en pouvoir d'achat.
En effet, comment un produit de qualité et d'excellence – Français notamment – peut-il être accessible à un habitant d'une favela de Rio de Janeiro ? Ou à un péon mexicain d'Acapulco, ou encore à un ghananéen d'un bidonville d'Accra ?
La très grande majorité des gens hors d'Europe – à l'exception de trois cents millions de Chinois et peut-être autant d'Indous ayant un pouvoir d'achat réel – ne peuvent se procurer ce que l'on produit en qualité et en excellence en France ou dans un pays européen…
En revanche dans les accords de libre échange il est certain que tout ce qui est fabriqué et produit en Amérique du Sud, en Afrique et en Asie – alimentation, équipements, vêtements etc. - s'adresse à une clientèle Européenne qui elle, est une clientèle « de masse » en général à faible revenu…

« Auteurs, faites comme chez vous »… Qu'ils disent ! …

… Un groupe – sur Facebook – qui s'intitule « Auteurs, faites comme chez vous espace de promotion » et dont les administrateurs refusent de laisser paraître l'annonce faite par un auteur au sujet de ses derniers ouvrages parus ; n'a pas, n'a plus de raison d'être en tant que groupe parmi tous les groupes dont les membres sont des écrivains, des poètes, des auteurs d'ouvrages, des artistes, des créateurs et leurs inscrits, leurs lecteurs, leurs amis…
« Auteurs faites comme chez vous » oui mais alors si c'est « comme chez vous » et que l'on se heurte à une porte fermée – pour ne pas dire barricadée – qui sont, quels peuvent être, à l'intérieur, les auteurs introduits sinon ceux que l' « admin'cénacle » a autorisé à « faire comme chez eux »… Mais en vérité «bien entre eux » ?…

Village Français

… Sans forcément être « plus agressif » que la moyenne du commun des mortels dans mon pays la France, je « souscris » à cent pour cent à cette affiche placardée à l'entrée de la mairie d'un village du Bas Armagnac dans les Landes !
D'ailleurs toutes les communes rurales de France devraient à mon sens, placarder à l'entrée de leur mairie, une telle affiche…
Sur la photo, on ne voit pas en bas « si les bruits de la campagne vous gênent, vous n'êtes pas les bienvenus »…
Qu'est-ce que ce monde, que cette société, où l'on ne supporte plus rien, où pour un oui pour un non, on cherche des poux à son voisin, à son prochain, pour « un pèt de traviole » ? … Et où – il faut le dire aussi – parce que « tout va mal dans ce pays et qu'on en a marre de ceux qui nous gouvernent (de gauche, de droite, du centre ou de tout ça mélangé), il vient dans l'air du temps comme une brise persistante et se renforçant, de Rassemblement National ex Front National, de Jordan Bardella et de Marine Le Pen…
Je vous le dis tout net « Cette France là, des « empêcheurs de tourner en rond, des toutous je-monte – la – garde, des chercheurs de poux, des klaxomerdeurs dans les rond -points, de la côte de porc Leclerc à 1,91 euro, de la mandarine espagnole cueillie par des migrants à 1 euro de l'heure, des chantiers de travaux publics Eiffage Bouygues et compagnie qui emploient des maliens et des ghananéens sans papiers, de la voiture électrique à 200 euro par mois en leasing, de l'hôpital et de l'Ecole qui n'en peuvent plus d'être malmenés, des campeurs qui causent fort et tard le soir mais gueulent comme des putois le matin quand les coqs chantent, de sans internet sans GPS t'es foutu, de procédures à la con, de centres d'appel téléphonique basés au maroc, de pour te dépanner en quoique ce soit tu trouves plus personne… Et de l'air du temps qui corniflarde mayonnaise éventée crevette amoniaquée Rassemblement National dans tous les territoires ruraux péri urbains et citadins… Cette France là c'est pas ma France ! …

JO de Paris 2024

… Ce grand, très grand événement que sont les Jeux Olympiques de Paris 2024… « émotionnellement » si je puis dire, « ne me percute guère » !
C'est sans le moindre regret que je ne me rendrais point en Août 2024 à Paris… Je pense à la chanson de Charles Aznavour « À Paris au mois d'août » : il est certain que le Paris d'août 2024 ne sera pas celui que chantait Charles Aznavour, du temps où Paris vidé de ses habitants – et pas encore envahi de tourisme de masse international – s'éparpillait en majorité sur la « Côte d'Azur »après avoir « bouchonné » 4 chevaux Dauphine Aronde Traction Versailles Dyna-Panhard porte bagage sur le toit chargé de valises et de divers équipements de camping en traversant tous les bleds de la Nationale 7 de Charles Trenet (autre époque encore)…

Je laisse aux riches touristes Chinois, Indous, Brésiliens, Argentins, Australiens, Canadiens, Qataris, Saoudiens etc. … Fans de JO, venus en Boing, Airbus, voire en jets privés... Le souci d'une hypothétique ou aléatoire – et donc incertaine- réservation de chambre d'hôtel à minimum 300 euro la nuit (ça va jusqu'à dix fois plus)… Ainsi que le choix des boutiques de grande consommation de gadgets et fanfreluches, maillots, chapeaux, casquettes et souvenirs de Paris ville lumière, à visiter … Et éventuellement de la recherche de la photo dans un beau cadre, de Anne Hidalgo reine des Jeux… (rire, rire iconoclaste de la plus grande insolence)…

Vél'lib – ou auto'lib (électrique tant qu'à faire) et trottinette électrique et autres engins de déplacement à roulettes, métro et bus 24h sur 24, restaurants des cinq continents – et de nos terroirs Français - affichant des cartes en trois volets, des menus à minimum 40 euros sans pinard…

Du beau monde en perspective, ça va y aller Mastercard Visa Premier Carte Gold pour des dépenses équivalentes à dix fois minimum le smic annuel d'un salarié de Mittal… Sans compter les multi mitraillages photos vidéos selfies smartphone haut levé, de milliers et de milliers de spectateurs dans les stades olympiques…

No nonon, tout ça me fait pas rêver…

Si d'aventure après les manifestations avec barrages autour de Paris, des agriculteurs en colère cet hiver, et d'autres grognes printanières de quelques populations de divers secteurs d'activités essentielles à la marche du pays – transports routiers, SNCF, enseignants, etc. … Cet été, venait en plus de tout ce qui « fermente » dans une France qui va mal » un nouveau soulèvement des jeunes de banlieues voire un second grand mouvement de Gilets Jaunes auquel s'ajouteraient des « Bonnets Rouges », des « casquettes bleues », des « Femen à poil tatoués des orteils aux oreilles, des cortèges de minorités de toutes sortes revendiquant des droits et de la reconnaissance… Tout cela perturbant les JO de Paris en Août 2024 et les touristes étrangers outrés d'autant de désordres ambiants…

D'autre part ces JO 2024 n'ont plus rien à voir, question état du monde d'aujourd'hui, de guerres et de violences et de décomposition de la société, avec ce que furent dans l'Antiquité Grecque, à Athènes, les JO d'antan dans un esprit de paix et de trève et de communion de nations et d'ethnies…

Le CIO autorise la participation aux JO de Paris de certains sportifs russes et biélorusses sous bannière neutre.
Mais les ressortissants des deux pays quand à eux, ne sont pas autorisés à participer aux épreuves par équipe et ne seront pas non plus acceptés s'ils soutiennent activement l'invasion russe de l'Ukraine.

Reste cependant à savoir, dans le contexte de relation conflictuelle entre la Russie et la France, quel accueil pourra être celui des Parisiens – et d'Anne Hidalgo et des organisateurs gestionnaires des JO – à l'égard des sportifs et athlètes russes qui ont décidé de participer à ces Jeux, mais surtout, oui surtout à l'égard de supporters et ou touristes russes venant séjourner à Paris en août 2024…
Bon c'est vrai : une carte Visa Premier ou Gold, ça n'a pas de nationalité… Ni d'odeur…

Une question …

… Aux 50,5 – ou 51 % - de « sondés » ayant déclaré qu'ils voteraient Marine Le Pen – ou Jordan Bardella – si dimanche prochain avait lieu le deuxième tour des élections présidentielles…
N'oublions pas cependant, que le deuxième tour des élections présidentielles – sauf imprévu – aura lieu fin avril ou début mai 2027, et qu'il reste encore 3 ans avant d'y arriver au printemps 2027…
Ça ne vous gêne pas qu'au Rassemblement National (ex Front National) on soit favorable à l'élection de Donald Trump en novembre 2024 aux États Unis d'Amérique ?
Ça ne vous gêne pas qu'au parti de Marine Le Pen on ne se soit pas un opposant systématique voire un opposant résolu à Vladimir Poutine et de « concevoir » que les Ukrainiens perdent la guerre ou se voient dans l'obligation de négocier en leur défaveur ?
Ça ne vous gêne pas de penser que l'Union Européenne, affaiblie par la victoire de la Russie de Vladimir Poutine sur l'Ukraine, risque de se trouver – pour ainsi dire - « sous la botte de Vladimir Poutine et d'un pouvoir russe renforcé » et, en conséquence, qu'en France et en Europe les gouvernements « penchant du côté de l'extrême droite » pourraient être « collaborationnistes » du pouvoir russe ? (Un pouvoir qui n'a rien de démocratique et qui élimine ses opposants en les faisant assassiner ou en les emprisonnant)…
Si c'est dur – et même « très dur » - dans le « système actuel, pour les déclassés, les exclus, les discriminés, les « qui marchent pas dans les clous », les réprouvés, les désobéissants, les inassimilables, les zappés, les jamais pris, les « allez voir ailleurs »… Ça sera « encore plus dur » - « bien plus dur » encore, pour tous ces gens que je viens de citer (liste non exhaustive) sous Marine Le Pen ou sous Jordan Bardella et avec une majorité à l'Assemblée Nationale, de députés du Rassemblement National…
Et même, dis-je, pour ceux et celles qui dans le système actuel, « marchent dans les clous » il y aura, en plus des « clous actuaux » (ou des lignes blanches délimitatives), dans le passage… Des barrières ou des chicanes pour « canaliser » les flux autorisés…
Bon, si c'est « ça » que vous voulez, les 50,5 ou 51 % de sondés qui déclarez voter au deuxième tour des présidentielles pour Marine Le Pen… Alors « y'a plus rien à dire d'autre que – pour moi et pour ceux et celles qui sont d'accord avec moi - « Ça s'ra pas ma France que cette France des pro trump pro poutine et pro nouvelles élites » !

Le Grand Temple avec ses gardiens et ses officiants

… Le pèlerin Lambda vaquant à ses occupations et activités au quotidien, à l'intérieur et dans les nombreuses salles de loisir et de travail du Grand Temple, sous le regard et sous l'autorité des gardiens et des officiants du Grand Temple ; qui est en majorité, ce pèlerin – lambda, un pèlerin honnête mais qui parfois déroge quelque peu aux règles instaurées sans trop être inquiété par les gardiens et officiants… Et qui en a marre d'être emmerdé par des hordes de « plus que dérogants » autrement dit des « fouteurs de pagaille et de désordre dans la violence, auteurs de méfaits (vols, viols, agressions, rackett etc.) ; qui en a marre de vivre au quotidien, où qu'il se trouve dans le Grand Temple, dans un « immense foutoir où l'on ne s'y retrouve plus », pèlerin honnête qu'il est – en principe - et se réclame d'être… Jeune trentenaire en pavillon lotissement Les Alouettes à Sainte Tarte de la Midoue, salarié, à son compte, chômeur, fin quinqua, retraité à mille euro par mois ou à deux mille cinq cent ou plus, citadin, un peu riche ou ayant du mal à joindre les deux bouts… Appelle de ses vœux –

de tous ses vœux et le faisant savoir autour de lui – d'autres Gardiens et Officiants du Grand Temple « plus à même » de restaurer l'Ordre, de balayer le foutoir, de botter les fesses des fouteurs de désordre auteurs de méfaits, de pousser hors enclos tous les indésirables et malveillants dont la présence et dont les activités sont insupportables…

Mais… Ce qu'il ne sait pas – ou plus exactement « sait sans le savoir » - le pèlerin lamda honnête qui « un peu déroge parfois »… C'est qu'avec ces nouveaux gardiens et officiants du Grand Temple, ça risque de tourner à la Grand Taule à ciel ouvert, aux files de passage en flux autorisés canalisés entre des barrières métalliques vers des guichets d'accès aux salles, au contrôle renforcé (il faudra être muni du bon visa dûment paraphé et validé)…

Et de surcroît, les fouteurs de désordre, les auteurs de méfaits et tous les « qui marchent pas dans les clous » - « légions » d'exclus, de jamais pris, de zappés, d'inassimilables - en face des nouveaux gardiens et officiants du Grand Temple, ne vont pas se laisser faire, résisteront et agiront avec davantage de violence, de contestation – c'est prévisible…
On n' « apprivoise » pas l'araignée géante carnivore dotée d'énormes mandibules – c'est un fait – mais, on ne la réduit pas non plus à l'impuissance car repoussée autant que l'on y parvienne, elle revient toujours en force – c'est aussi un fait…
On « ne fait pas rentrer dans le rang ni marcher au pas cadencé « une deux – une deux », des pèlerins toujours à l'écart de la troupe ordonnée – c'est un fait… Et si on les y force ils s'en écartent de nouveau – c'est aussi un fait…

Cependant, les barrières métalliques pour canaliser les flux autorisés, les guichets d'accès et de contrôle, quand ils sont mis en place et renforcés… Ça reste bien installé dans tout le paysage – c'est aussi un fait…

Robert Badinter

… Lorsque Robert Badinter lors du procès de Patrick Henry s'adressant à chacun des douze jurés, leur a dit « en condamnant Patrick Henry à la peine de mort, vous condamnez un être humain à être coupé en deux », c'est cette formulation « un être humain coupé en deux » qui a impressionné les jurés – dont parmi les douze, deux femmes… De telle sorte que Patrick Henry – comme on disait à l'époque - « a sauvé sa tête » - ou, plus exactement, c' est Robert Badinter qui a « sauvé sa tête »…
Depuis 1792 en France, et jusqu'en 1981, un homme ou une femme condamné(e) à la « peine capitale » (la peine de mort pour appeler un chat un chat) était exécuté par décapitation (guillotine à partir de 1792 et avant 1792 à coup de hache, tête posée sur un billot)…
Si l'exécution en France s'était faite – avant et après 1792 – par pendaison, par étranglement (comme en Espagne avec le garrot), Robert Badinter n'aurait pas pu prononcer devant les jurés lors du procès de Patrick Henry, cette phrase « vous condamnez un être humain à être coupé en deux »…
Sans doute – on peut le penser – un homme d'une telle dimension d'humanité et d'intelligence et de réflexion, que Robert Badinter, aurait trouvé alors, lors du procès de Patrick Henry, une autre formule ou une autre phrase en rapport avec le mode d'exécution en vigueur des condamnés à mort…
C'est vrai qu'avec la guillotine, « un homme (ou une femme) coupé en deux » c'est vraiment cela…

Est-ce qu'un être humain étranglé, vertèbres cervicales brisées net par une corde ou par un garrot ; ou criblé de douze balles de fusil dans la poitrine et dans la tête et dans le ventre… Ça serait « moins impressionnant » qu'un être humain coupé en deux – la tête d'un côté, le corps de l'autre (et avec le sang qui jaillit) ?

Dans le contexte de drames, de guerres, de conflits, d'enjeux, de violences, de déliquescence de la société, de nouvelles (ou d'intemporelles et donc inchangées) barbaries pratiquées au 21ème siècle « à grande échelle » pour ainsi dire dans les guerres actuelles… La conscience même, intime, profonde, personnelle – ou commune à un ensemble de personnes – de ce qu'est l'ampleur, de ce qu'est la portée des drames, des enjeux, des violences dans le monde d'aujourd'hui… N'est pas – loin s'en faut - « à la hauteur vertigineuse » de tous ces drames, enjeux, violences… L'a -t- elle jamais été d'ailleurs, dans l'Histoire ?
Car c'est bien cette « conscience même, intime, profonde, aiguë, personnelle et ou commune à un ensemble de personnes » - où que ce soit dans le monde – et quelque que soient la culture, le mode de vie, les croyances d'un peuple – qui peut à elle seule, réduire sinon même faire disparaître l'intemporelle ou la nouvelle barbarie, et donner aux drames, aux enjeux, une dimension différente de ce qu'elle est (soit dans une dimension et dans un principe de relation entre les êtres et les choses, proche de ce que cela doit être à l'échelle de l'Univers – qui existe dans les « sociétés » animales et de forme de vie non humaine)…
La barbarie, c'est uniquement, proprement ou salement humain… Chez tous les autres êtres vivants, à la place de la barbarie on pourrait dire « il y a que ça fait pas dans la dentelle » …

… À l'époque du procès de Patrick Henry – et bien des années après, notamment lorsque Patrick Henry fut libéré « sous conditions », qu'il s'était établi en Espagne, ne pouvant en aucun cas « refaire sa vie en France », et qu'une maison d'édition avait accepté de publier son livre écrit en prison (un livre qui dans une première édition fut diffusé à 25 000 exemplaires) – ce qui m'avait outré, choqué, révolté – À l'époque du procès de Patrick Henry donc, moi aussi, « l'homme d'écriture, de pensée et de réflexion sur la Toile »(qu'à l'époque je n'étais point encore parcequ'il n'y avait pas de « Toile »), moi aussi, oui, je le dis, je le reconnais et l'assume, je hurlais tout comme 99 % de mes concitoyens « à mort Patrick Henry »…
Et même aujourd'hui encore, je le dis et l'assume et le reconnais, lorsqu'un crime horrible, barbare, est commis par un pédophile assassin, un violeur, un terroriste islamiste… Je concevrais et approuverais que cet homme ou que cette femme ayant commis un crime barbare, horrible… Soit éliminé physiquement (je ne pense pas, cependant, forcément, à la guillotine)…
Dans tout être humain il y a cette part d'obscurité faite de violence, d'absence de réflexion, de colère « épidermique » et d' « à priori » influencé par un courant porteur d'opinion publique… À l'état latent, ou qui parfois se manifeste… Et qui infirme cette « dimension d'humanité, de culture, de réflexion, que l'on porte en soi et dont on se réclame…
C'est – ce qui sans doute nous manque à tant et tant d'entre nous – cette conscience aiguë, intime, profonde, du drame humain et de ses conséquences, qui peut à elle seule, réduire cette part d'obscurité en nous jusqu'à la faire disparaître… Comme « disparaît ou est censée disparaître » (en principe) une tumeur maligne brûlée par de la radiothérapie…
Sans doute en ce qui concerne Robert Badinter, cette part d'obscurité en lui, devait -elle être toute petite, quasi inexistante pour ainsi dire… Ce sont des personnes telles que lui, Robert

Badinter, si rares en ce monde, qui « font avancer la civilisation en faisant passer à la civilisation, au bout de centaines ou de milliers d'années de traversée d'un long palier irrégulier dans sa surface, par une marche ne serait-ce que d'à peine quelques centimètres de hauteur, sur le palier suivant dont la surface ne sera pas pour autant une surface plane »…

Prendre soin de sa propre lumière

… « Lorsqu'on sait prendre soin de sa propre lumière, on n'a pas le temps d'éteindre celle des autres » [William Sinclair]

… Sans doute… Ou peut – être, oui…

… Mais « prendre soin de sa propre lumière », à mon sens, implique de la défendre lorsqu'elle est contestée et parfois, brutalement mouchée…

Car les détracteurs sont nombreux, agressifs… Encore « heureux » quand ils se contentent de passer à côté de ta lumière sans la regarder ou la considérant d'un œil sceptique et sans aucune bienveillance ou reconnaissance de son existence…

Le temps d'éteindre la lumière qui aveugle, ou qui est une contrefaçon bien arrangée, de la lumière… Et qui est celle de certains – assez nombreux il faut dire – vient de lui-même sans être cherché et donc s'impose par la force des choses… Donc le temps, alors, on le prend… De moucher ce qui s'apparente à la lumière mais qui n'en est point, et nous brûlerait la peau au passage, à proximité de ceux et celles qui nous offensent, nous contestent ou nous aveuglent…

Reste que, pour la lumière des autres – de certains autres aussi (mais moins présente dans le paysage que celle d'autres certains autres) – et qui peut être bleue, jaune, rouge, orange… Et donc différente de la nôtre qui est verte ou blanche – il ne nous vient pas à l'idée – en principe - de l'éteindre et encore moins de passer de notre temps à l'éteindre… À moins d'être si convaincu, si imbu de ce que notre lumière – verte ou blanche - représente à nos yeux, que nous en venions à moucher la lumière des autres – bleue, jaune, rouge, orange…

Anecdotique …

… « En principe » les gens âgés de – disons « autour de 70 ans » - n'ont pas besoin d'une assistante ménagère ou d'aide à domicile à la personne, dès lors que ces gens ne sont pas affectés d'un handicap sérieux… Ce qui est assez souvent le cas lorsque vient ce que l'on appelle le « grand âge » c'est à dire à partir de 85 ans environ…
Néanmoins, à partir de 70 ans, si l'on mesure 1,70 mètre ou moins et qu'en conséquence on n'a pas le bras assez long, et que l'on peine à tenir en équilibre debout sur un tabouret, afin de changer une ampoule (plafond d'une hauteur de 2,40 mètres ou plus) ; que l'on n'a pas à côté de chez soi, un voisin jeune attentionné avec lequel on entretient une relation, que l'on vit seul ou avec son conjoint lui aussi âgé de 70 ans et pas très grand de taille ; que le fils ou la fille habite à mille kilomètres… Changer une ampoule c'est la galère !
On ne fait pas venir un électricien (un profesionnel de métier) pour, par exemple, changer

un interrupteur, rétablir un contact… Juste pour une petite intervention (l'homme de métier, artisan très sollicité, ne se déplace pas rien que pour une « bricole ») et encore moins pour venir changer une ampoule (et même 3 ou 4 ampoules dans la maison)…
« Moralité » si je puis dire… Lorsque tu arrives à l'âge de 70 ans et que tu peines à tenir en équilibre debout sur un tabouret pour changer une ampoule, il s'avère alors autant préférable que souhaitable, de faire installer, à la place de lustres ou de luminaires avec ampoules au plafond trop haut, sur les cloisons et donc à hauteur de visage, des appliques murales. Sans doute un électricien, homme de métier très sollicité, ne « rechignera pas » alors, à un travail de pose et installation d'une dizaine d'appliques murales dans ta maison…

Soit dit en passant, l'on ne trouve de nos jours plus personne – de métier – en quoi que ce soit, pour une « petite intervention » (considérée non rentable et surtout « incasable en temps à consacrer » entre deux ou trois « gros chantiers » simultanés)… C'est la raison pour laquelle se multiplient les « auto entrepreneurs à tout faire » qui eux, interviennent à la demande pour de « petits travaux »…

Droit du sol en France

… Un enfant né en France, de parents étrangers vivant en France mais ni l'un ni l'autre des deux parents ne sont nés en France, se voit automatiquement attribuer la nationalité française le jour de ses 18 ans (majorité à 18 ans en France)… À condition cependant de résider en France à la date de ses 18 ans et d'avoir sa résidence en France depuis l'âge de 11 ans durant une période continue ou discontinue de 5 ans…
Cet enfant né en France, de parents étrangers vivant en France n'étant ni l'un ni l'autre né en France, jusqu'à sa majorité à 18 ans, a la nationalité de ses parents.

Un enfant né en France dont l'un des deux parents est né en France (mais n'a pas la nationalité française) bénéficie du droit du sol et de la nationalité française dès sa naissance.

Dans le cas de parents étrangers vivant en France, qui ne sont ni l'un ni l'autre nés en France, ils peuvent s'ils le souhaitent, demander conjointement (tous les deux) que leur enfant né sur le sol Français, obtienne la nationalité française avant d'avoir atteint l'âge de 18 ans (mais sous certaines conditions notamment de résidence)…

… Sous l'Ancien Régime avant 1789, et depuis le 16ème siècle, le droit du sol en France prévalait (mais sans être comme « inscrit dans le marbre »)… En ce sens, donc, depuis le 16ème siècle et jusqu'à 1789, toute personne née en France (ou plus exactement sur le sol du Royaume de France) était française (ou plus exactement était un sujet du Roi de France).
À la Révolution (1789) lors de la promulgation de la constitution de septembre 1791, le droit du sol en l'état où il se pratiquait avant 1789, est alors fixé (validé, entériné) dans la Constitution (« inscrit dans le marbre » si l'on veut)…

… Il est certain qu'au 21ème siècle les conditions de vie, de mouvements et flux de populations, de démographie surtout, et d'environnement de société dans une diversité et dans une complexité accrues… Ne sont plus du tout les mêmes que du temps de la Révolution Française fin 18ème siècle, et que du temps de l'Ancien Régime avant 1789…
Les conditions ne sont plus les mêmes, et la réalité non plus, de nos jours…
Et la réalité telle qu'elle est, telle qu'elle se vit au quotidien par les gens, dans sa

complexité, dans sa diversité, dans tous ses aspects, ne peut être occultée, ne peut être que reconnue du fait de son existence, de sa prégnance…
En 1789 par exemple, Mayotte faisait partie de l'archipel des Comores et n'a été française qu'en 1841 (mais en 1841 il n'y avait pas de « dispositions sociales pour protéger les personnes démunies et leur assurer un revenu d'assistance)… Or Mayotte notamment depuis 2011 lorsque les Mahorais ont demandé à ce que leur île soit déclarée département français, se trouve à une courte distance maritime de pays d'Afrique (et des autres iles comoriennes) d'où partent beaucoup de gens à destination de Mayotte, un territoire d'à peine 374 kilomètres carrés devant supporter déjà 300 000 personnes recensées (mais en réalité avec en plus, environ 100 à 200 000 autres personnes non recensées, clandestines – dont beaucoup, notamment de mères comoriennes ou africaines donnant naissance à leur enfant sur le territoire de Mayotte…

La réalité actuelle qui est celle liée au droit du sol en France, n'est pas une réalité pouvant faire l'objet d'une question de « morale », de gestion dans quelque réglementation que ce soit (ou de dispostions prises par un gouvernement), ou de vision de quelque ordre social que ce soit selon des vues de partis politiques ou d'opinions publiques dans un sens ou dans un autre)… La réalité n'est autre que ce qu'elle est, et elle est, la réalité, comme la formation nuageuse que l'on voit apparaître dans le ciel, comme la foudre lors d'un orage qui fend un arbre en deux, comme une rivière qui déborde, comme une forêt qui brûle, comme un séisme, comme une tempête (est-ce qu'on « commande » à tout cela, est-ce qu'on « régule » ou « légifère » face à tout cela?)…
Tout ce que l'on peut faire c'est « tendre le dos, s'adapter en conséquence, « faire avec, que ça plaise ou non »…

C'est donc pas le Rassemblement National de Marine Le Pen et de Jordan Bardella, ni le « ras le bol » exprimé par des millions de Français au sujet de « tout ce qui ne pas dans ce pays », ni la vision « Mélanchonienne » ou autre de « gauche », ou une vison « morale humaniste et tout ce qu'on veut dans ce sens « , ni non plus la volonté de gérer au mieux et avec de nouvelles dispositions, du Gouvernement de Gabriel Attal avec Emmanuel Macron président de la république… Qui va empêcher la réalité d'être ce qu'elle est !

Recherches généalogiques

… Deux choix de réalisation de sa généalogie se présentent :

Le premier étant celui de la constitution d'un arbe d'ascendance – paternelle et maternelle – directe, sur 6 générations, qui comporte en tout 63 personnes…
À cette fin, un album à rédiger manuellement, par exemple « Le livre généalogique d'ascendance six générations », ou encore la création d'un site de généalogie gratuit (sans abonnement, sans version premium) avec MyHeritage, Heredis, Filae ou Généanet, permettant d'inscrire jusqu'à 200 personnes – et donc au minimum de base les 63 personnes d'ascendance paternelle et maternelle directe… Suffit…

Le deuxième choix étant celui de la constitution d'un arbre d'ascendance – paternelle et maternelle – mais qui comporte aussi toutes les ascendances des branches collatérales des frères et sœurs à partir de son père et de sa mère, puis de ses grand-parents, arrière grand-parents etc. … Jusqu'à la 7ème, 8ème, 9ème génération…

Et, non seulement toutes les ascendances des uns et des autres le plus loin possible, mais aussi à partir des oncles, des tantes et de leurs conjoints, toutes les descendances jusqu'aux derniers enfants nés…
Avec bien sûr pour tout cela, le maximum pour chaque personne, de renseignements exacts (date de naissance, lieu de naissance, date de décès, lieu de décès, date de mariage et avec qui, profession ou métier exercé)…
Le deuxième choix implique un grand nombre de personnes incluses dans l'arbre, largement supérieur aux 63 de l'album rédigé manuellement, et aux 200 des sites en version gratuite de généalogie…
L'on peut dire alors qu'à partir de 300 personnes dans son arbre, « ça commence à s'étoffer » - encore faut-il pouvoir y parvenir à ces 300 et plus…

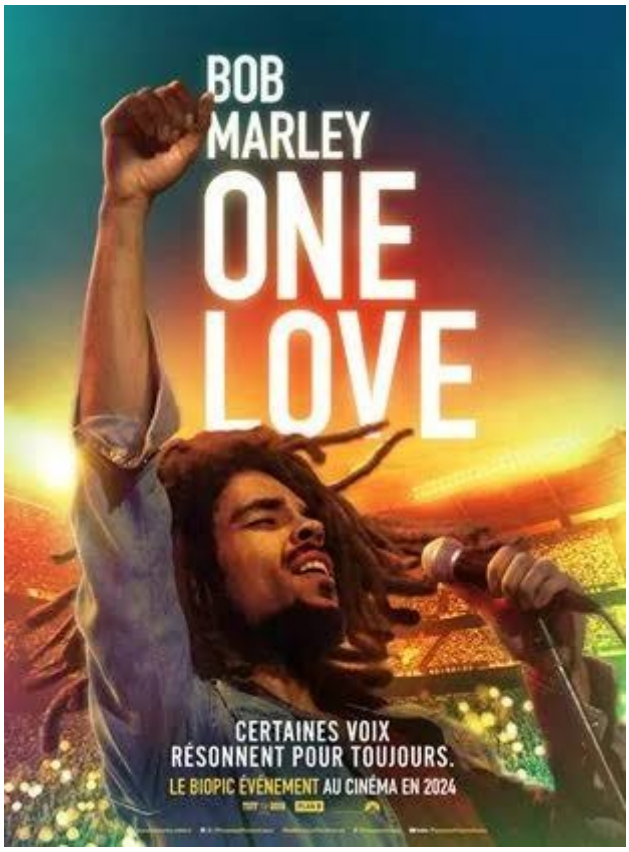
Personnellement j'ai opté pour le deuxième choix…

Cependant plusieurs questions se posent, entre autres celle des « limites » que l'on peut se fixer (jusqu'à quelle personne, par exemple l'époux ou l'épouse d'un parent très éloigné ; ou encore le conjoint – ou « l'apparenté conjoint » d'un fils, d'une fille d'un oncle, d'une tante, d'un cousin, d'une cousine… Peut-on inclure?)…
Quel est – objectivement- l'intérêt qu'il y a, à inscrire tel ou tel conjoint d'un cousin, d'une cousine au 2ème, 3ème degré ? (Pourquoi pas si on le décide?)
Y-a-t-il des « limites » à la constitution d'un arbre généalogique ? Et lesquelles ?
Il y a bien là, un « vrai débat » (intéressant et ouvert en rapport du choix que l'on fait d'inclure telle ou telle personne dans son arbre)…
Pour employer une « image » si je puis dire, « représentative et pouvant avoir un intérêt » (déjà pour soi-même et ensuite dans une perspective de transmission et de communication pouvant « créer des liens familiaux ») ce serait, cette « image », celle d'une sorte de « cosmos familial sur le modèle de l'immensité de l'univers »… Autrement dit « plus il y a d'étoiles connues et identifiées et sériées dans le cosmos, et plus vient l'idée de se sentir relié à tout ce qui peut être connu et identifié dans l'univers » …

La question se pose aussi de « remonter le plus loin possible dans le passé ». Pour peu que l'on arrive à parvenir dans la mesure où l'on déchiffre (arrive à lire) les documents anciens (très anciens) concernant la personne, dans le meilleur des cas en général pour le « commun des mortels » la « frontière » peut se situer dans la seconde moitié du 17ème siècle (les années du règne de Louis XIV)… Avant 1650, là, c'est l'obscurité quasi totale (la guerre de trente ans déjà…, la guerre de cent ans, la grande peste de 1350…)

Enfin une « dernière question » si l'on peut dire : qui, de nos jours, dans le monde où nous vivons, effectue vraiment des recherches « longues et très approfondies » et a un arbe « étoffé » de plus ou largement plus, de 63 personnes ?
Est-ce que, quand on est jeune, avant 30 ans, on s'intéresse beaucoup à la généalogie, et est-ce que l'on pense – enfant ou adolescent – à interroger nos parents, nos grands parents… Et eux-mêmes nos parents, nos grand-parents, lorsqu'on était enfant et adolescent, nous ont-ils informés (vraiment informés) ?

Bob Marley, film de Reinaldo Marcus Green



… Sorti le 14 février 2024 , ce film est un reportage, une exploration émouvante et profonde de la vie de l'icône du Reggae, Bob Marley ; un regard, toute une vue sur un héritage musical dimensionnant l'impact de l'œuvre de Bob Marley, de caracère intemporel par delà les générations…
Le film est réalisé par Reinaldo Marcus Green qui s'est surtout attaché à retracer ces années emblématiques que furent pour Bob Marley, les années 1976 et 1978, à la Jamaique et à Londres…

Une parole de Bob Marley, au début du film, retient l'attention et interpelle : « Aucun gouvernement n'est légitime »… Bob Marley dit cela lors de la guerre civile qui éclate à la Jamaique en 1976 entre les deux factions rivales revendiquant le pouvoir au lendemain de l'indépendance du pays qui était auparavant une colonie Britannique…
Bob Marley décide alors en dépit de l'extrême violence qui règne à la Jamaique en 1976, de donner un concert « pour la paix », mais tous autour de lui l'en dissuadent sans parvenir à le faire renoncer…

Le message de Bob Marley est clair : s'il y a des guerres, selon lui, c'est parce qu'il y a des discriminations, des dominants et des possédants qui décident et s'accaparent des richesses, trop d'écart entre les riches et les pauvres… Et j'ajoute pour ma part, les religions…
Au 21ème siècle en 2024, neuf personnes sur dix de par le monde sur cette planète n'ont pas encore compris que la cause principale et essentielle de toutes les guerres, notamment les guerres actuelles, c'est celle de la domination exercée par les grands groupes des activités industrielles, agro-alimentaires, équipementières du Marché et de l'économie et de la

finance, avec leurs dirigeants, leurs décideurs, tous multi milliardaires et avec leurs assemblées d'actionnaires ; les dictateurs dans le genre d'un Vladimir Poutine, et toute cette « racaille en hauts lieux » soutenue par les gouvernements…
Et que, pendant que les gens « du commun des mortels » se disputent, se livrent à des polémiques à n'en plus finir, pour des questions de points de vue, d'intérêts personnels en jeu, de religion, dans des sensibilités divergeantes, selon comme en France, une vision « Rassemblement National à la Le Pen » ou « Mélenchoniste » ou « Macroniste » ou « tout ce que l'on veut »… Pendant tout ce temps là, les dominants, les décideurs, les milliardaires, les dictateurs ne cessent de réaliser des profits accrus « sur le dos de millards de gens » (et eux aussi soit dit en passant sont en concurrence et en divergeances et en combats entre eux… Mais pas dans la même dimension ni dans le même univers que le « commun des mortels »)…

Le RN en face de Trump et de Poutine

… Si Donald Trump et Vladimir Poutine préfèreraient qu'en France en 2027 soit élue Marine Le Pen à la présidence de la république (ou Jordan Bardella), il y a bien là une raison…
Et c'est ce que les électeurs du Rassemblement National (50,5/51 % des Français selon un sondage récent – mais encore éloigné dans le temps, de 2027) semblent « ignorer » ou plus exactement « ne s'expriment pas à ce sujet » (« silence radio »)…
Et cela, ça me gêne beaucoup, de penser que la moitié environ de mes concitoyens, « font l'impasse » sur la position du Rassemblement National en face de l'élection probable de Donald Trump et du maintien de Vladimir Poutine…
Que le Rassemblement National fasse l'objet – actuellement et depuis déjà quelques années- d'une « dédiabolisation » par rapport à ce qu'était l'extrême droite il y a vingt, trente, quarante ans et plus… Je veux bien essayer de le croire (« évolution oblige »)…
Que le Rassemblement National ne soit pas un « parti anti juif » ou antisémite comme l'était le régime de Pétain en 1940… Je veux bien encore croire que ça peut être vrai…
MAIS… Que le Rassemblement National en face d'un Donald Trump ou d'un Vladimir Poutine, ne se pose pas en opposant ferme (mais plus plutôt dans l'acceptation), là pour moi c'est la « ligne rouge absolue » infranchissable !
En pensée « j'engueule donc haut et fort » la moitié de mes concitoyens qui regardent du côté du Rassemblement National, et je ne me reconnais plus, plus du tout, dans une France qui « penche du côté de l'extrême droite »…
Je veux bien considérer (comprendre) ceux et celles qui « ont peur de voir la France envahie de migrants », en ont marre de trop de délinquence et d'incivilités et de perte de valeurs etc. … Mais de là à ce qu'arrive au pouvoir un parti qui convient à Donald Trump et à Vladimir Poutine, NON mille fois NON !
Ne me dites tout de même pas, électeurs potentiels de Marine Le Pen, que vous êtes « pro Trump » et, pire, « pro Poutine » ! Car si c'est le cas pour quelques uns d'entre vous, vous ne pouvez pas être de « bonnes personnes » !
Trump au pouvoir et Poutine gagnant la guerre, c'est pour vous (oui déjà pour vous en dépit de ce que vous pouvez croire) comme pour tous en France et en Europe ; une vie au quotidien qui n'aura plus rien à voir avec celle d'aujourd'hui que vous vivez et dont vous déplorez les défauts et les dérives (tout ce dont vous avez marre aujourd'hui, vous en

arriverez à le regretter lorsque Poutine gagnera la guerre et que Trump aura fermé la porte à l'Europe !)…

Généalogie, précisions

… Seuls, les documents officiels tels que des actes d'état civil – naissance, décès, mariage – ainsi que d'autres documents historiques précis concernant une personne en particulier… Numérisés et consultables sur les sites départementaux d'archives (ou encore en se rendant au centre d'archives de son département afin de consulter les registres)… Sont les sources référentes et exactes.

Sur les sites de généalogie – MyHeritage, Heredis, Généanet, Filae – et en particulier avec Généanet surtout plus encore que les autres (du fait que c'est sur Généanet que l'on trouve le plus grand nombre de renseignements et d'indices issus des arbres réalisés par des dizaines, des centaines de milliers de personnes de par le monde), apparaissent ainsi pour tel ou tel ancêtre de notre famille, ces indices exploitables…
Ce sont ces indices communiqués qui nous permettent de construire au fur et à mesure, notre arbre.
Cependant – et c'est souvent le cas – la liste des indices concernant telle ou telle personne, comporte plusieurs indications (au delà d'une seule, de deux, trois, quatre et jusqu'à au moins une bonne dizaine).

Il est alors nécéssaire afin d'être « à peu près sûr » de la bonne indication parmi plusieurs, de comparer une à une, les « fiches » de renseignements et de s'assurer des correspondances en dates de naissance, dates de décès et lieux, nom du conjoint, enfants obtenus…

Ce travail de comparaison et d'analyse des données fournies (accessibles sur Généanet par exemple, en cliquant sur un petit cercle contenant deux flèches rouge et bleu), il faut le reconnaître, est tout de même « moins fastidieux » que de consulter un à un, des actes d'état civil numérisés sur le site d'archives départementales… Il faut dire à ce sujet que, passer une vingtaine d'heures pour finir par tomber sur un acte « inexploitable » parce que trop mal écrit, indéchiffrable, c'est assez frustrant !

Soit dit en passant, du fait que depuis déjà trente ans environ, nous n'écrivons plus de lettres manuscrites, que nous lisons et écrivons « standardisé » (caractères d'imprimerie claviers Azerty et autres) sur ordinateur, smartphones… Nous avons perdu la faculté de lire et de comprendre les écritures manuscrites, et que nous-mêmes d'ailleurs, n'écrivons plus comme on écrivait jadis, avec un stylo plume ou à bille ou au crayon sur papier (et s'il nous arrive de le faire on écrit en « standardisé »… Résultat on ne sait plus lire ni comprendre quand c'est écrit à la main par quelqu'un qui a son style d'écriture et de formation des lettres…

Enfin, au sujet de la question des limites pour la constitution d'un arbre (jusqu'où et jusqu'à qui on peut aller, ou inclure qui) il faut savoir que la filiation déjà, directe, est autant et tout aussi également, paternelle ET maternelle et implique donc que l'on avance dans le passé, autant du côté paternel que maternel jusqu'au delà de la 6ème génération ; que toutes ces personnes du côté paternel et du côté maternel ont eu pour la plupart d'entre elles des frères et des sœurs, constituant ainsi les branches collatérales…

Un exemple de « vraie limite » :

Prenons un Dehez Etienne né en 1794, qui, âgé de 19 ans en 1813, se marie avec Anne Larroque déjà mère d'un fils qu'elle a eu avec un autre homme, deux ans plus tôt.
Cet Etienne Dehez met sa femme Anne Laroque enceinte et, le 14 avril 1813, nait son enfant -de lui- qu'il appelle Etienne aussi…
Le jour de la naissance de son fils Etienne, Etienne Dehez père né en 1794, reconnaît officiellement l'enfant qu'avait eu sa femme avec un autre homme, lequel enfant portera le nom de Dehez.
Cet enfant reconnu, donc, ne peut être inclus dans l'arbre de l'auteur et propriétaire de l'arbre, puisqu'il n'est aucunement de la lignée conjugale (de son père ET de sa mère) mais de la lignée de sa mère ET d'un autre homme…

Un enfant « reconnu » (engendré par un autre homme) ne peut donc être inclus dans l'arbre, avec sa descendance…

Autre exemple de limite :

Prenons un Albert Daudhomme « pacsé » avec une Jennifer Lafon, qui a avec sa compagne deux enfants Robert et Julie.
La compagne Jennifer Lafon figure – comme en tant qu'épouse qu'elle n'est pas – dans l'arbre, incluse donc en tant que mère de Robert et de Julie.
Mais l'ascendance de Jennifer Lafon (à commencer par son père et par sa mère) ne peut être incluse dans l'arbre.
Il appartiendra alors à Robert et à Julie, s'ils le souhaitent l'un et ou l'autre, de constituer l'arbre d'ascendance à partir de leur mère (l'arbre créé par Robert et ou par Julie et qui lui, sera constitué de l'ascendance de son père Albert Daudhomme et de l'ascendance de sa mère Jennifer Lafon.

Missiak Manouchian

… En suivant hier mercredi 21 février 2024 sur France 2 la cérémonie de l'entrée au Panthéon de Missiak Manouchian et de sa femme Mélinée, à un certain moment l'idée m'est venue que de nos jours – en 2024 – dans notre pays la France, un « jeune à problèmes » issu de l'immigration notamment Africaine et Moyen Orientale, qui, sur les bancs d'une école ou d'un collège n'a aucun respect pour la France et ses valeurs républicaines, qui deale et rakette dans une « cité à problèmes », qui refuse la minute de silence à l'assassinat de Samuel Paty, qui conspue, insulte la France où ses parents se sont réfugiés et bénéficient de nos droits sociaux, protection et assistance et revenus minimum garanti, dont l'arrogance, le mépris et la violence en paroles et en actes sont manifestes et insupportables… Ce « jeune à problèmes » donc, issu de l'immigration, ne sera jamais/jamais un défenseur de notre pays en cas d'invasion, d'attaque et d'occupation de notre territoire par une armée étrangère, ne sera jamais/jamais un résistant les armes à la main contre l'envahisseur, et qu'en aucune façon, nous ne pourrons compter, citoyens Français, sur le concours et sur l'engagement d'aucun de ces milliers de jeunes issus de l'immigration dans le combat que nous devrons mener…

Dans les années de la seconde guerre mondiale et avant, il y a donc 80 ans de cela, dans les écoles, dans les collèges, dans la société de notre pays à l'époque, en règle générale – comme si « ça coulait de source » - un immigré, de quelque pays qu'il venait, reconnaissait ce que notre pays lui offrait, avait à cœur de participer à nos activités, de s'imprégner de notre culture, et ressentait en lui la nécéssité de devoir s'adapter au nouvel environnement qui était le sien dans notre pays, différent de son environnement d'origine…
Il n'en est plus du tout de même aujourd'hui, « les temps ont changé » et… Le « jeune à problèmes » issu de l'immigration qui conspue la France et nos valeurs républicaines sur les bancs de l'école, et qui est le « caïd du quartier », sera peut-être voire sans doute lorsque notre pays sera envahi et occupé, l'un des « lieutenants » de l'armée étrangère installée sur notre territoire…