

JO Paris, suite ...

... Le citoyen Lambda, qui demeure dans un lotissement en zone péri urbaine, percevant un salaire mensuel compris entre 1800 et 2500 euro, marié, deux enfants ; deux voitures puisqu'il travaille à 30 km de son habitation et son épouse – ou compagne – à 20 km (deux lieux de travail différents et éloignés l'un de l'autre), et prenant lui et son épouse et ses deux enfants son congé d'été de fin juillet à la mi août...

Ne va pas, du 26 juillet au 11 août se rendre à Paris pour les JO 2024.

« Réfléchissons 5 minutes » :

Deux semaines d'hôtel ou de chambre d'hôte ou d'un petit appartement en location, ou « à la limite » chez l'une ou l'autre de ses connaissances en région parisienne « au noir »...

Plus la restauration 3 fois par jour (cuisine en appartement de location ou restaurant « menu du jour » - ou « fast food »...

Plus les transports ; voiture et énormes problèmes de stationnement, prix parkings – ou métro bus, RER (taxi hors de question)...

Plus les billets (2 adultes 2 enfants) pour assister aux compétitions en stade olympique (placé sans doute loin en haut dans les tribunes on ne voit pas grand-chose)...

Sans compter les « imprévus »...

Déjà quand on sait qu'une chambre d'hôtel à Paris en août 2024 coûtera environ 300 euro minimum (faites le calcul sur 2 semaines) ; quand on considère « hors fast food » le prix d'un menu du jour dans un restaurant parisien, le prix des billets pour assister aux compétitions et cérémonies ouverture clôture...

Cela représente en gros une dépense de plusieurs milliers d'euro, donc cette dépense, largement supérieure à la capacité budgétaire d'un couple avec 2 enfants au revenu moyen pour le couple, de 4000 euro mensuel (on est très largement bien au dessus du prix d'une croisière en méditerranée, d'un billet d'avion AR pour les Caraïbes, du prix d'un séjour en location vacances sur la côte atlantique)...

Donc à mon avis, le citoyen lambda que je décris, multiplié par plusieurs millions, ne se rendra pas à Paris aux JO 2024.

Mais alors QUI y sera, à Paris pour ces JO ? Sans doute de « très riches américains, chinois, qataris, saoudiens, quelques « hyper/hyper bobos parisiens » et toute la clique des personnalités – journalistes, organisateurs, entraîneurs, médias, etc. (et leurs suites en personnel)... Ce qui représente « pas mal de monde » (un bon potentiel on va dire, pour les chambres d'hôtel à 300 euro la nuit ou plus, pour les restaurants autres que ceux du « menu du jour », pour les boutiques de luxe grandes marques...)

Quand... En ce qui concerne d'éventuelles « manifs » (de la CGT ou autres), « désordres ambiants », grèves ... Probables entre fin juillet et mi août à Paris...

Pour « l'image de marque de la France dans le monde »... Est-ce que « l'image que vont se faire tous les riches ultra riches venus d'Amérique, de Chine, d'Arabie Saoudite, des Emirats, du Qatar... Est si importante que ça, à nos yeux de « citoyens Français lambda aux revenus cent ou mille fois moins importants que ceux des « ultra riches venus d'ailleurs » ?

Bon, d'accord, d'accord... Ça fait, ces JO, certes, du boulot – et donc « des sous » - pour beaucoup de gens qui cherchent à travailler ; ça fait « des retombées économiques » pour notre pays accueillant organisant...

« On voit bien comment ça fonctionne, le Système » ! (plébiscité ou accepté par 90 % de la population de notre pays)...

... Je propose pour « chanson et musique » en entrée officielle de la cérémonie d'ouverture de ces JO 2024 : « Paris au mois d'août » de Charles Aznavour ... Avec une sono à la mesure de la dimension de l'événement ! (rire)...

1938 ; 2024

... Adolf Hitler en 1938, et Vladimir Poutine en 2024, sont des personnages avec lesquels on ne négocie pas...

Ou, si l'on « négocie » cela ne pouvait être en 1938, avec Hitler comme ce fut le cas le 30 septembre 1938 à Munich entre Daladier Président du Conseil de la 3ème République Française, Chamberlain premier ministre du Royaume Uni de Grande Bretagne, et Mussolini Duce et chef d'état Italien ; qu'à l'avantage d'Hitler et du IIIème Reich Allemand. En effet, lors de ces accords de Munich, Daladier et Chamberlain acceptèrent que soient cédés à l'Allemagne les Sudètes de Tchécoslovaquie, de langue allemande (ce qui fit partir en masse les juifs de la partie de Tchécoslovaquie cédée, à Prague)... Et, en échange de cette acceptation par Daladier et par Chamberlain, Hitler « promettait » (et signait) que l'Allemagne ne revendiquerait plus d'autres territoires...

Quel « jugement » peut-on ou doit-on porter sur cette acceptation de Daladier et de Chamberlain, à céder à Hitler une partie du territoire de la Tchécoslovaquie ?

Il faut comprendre le contexte de l'époque qui était celui, pour les Français et pour les Anglais, vingt ans après la fin de la 1ère guerre mondiale, d'éviter que n'éclate une autre guerre en Europe... D'autant plus qu'en France et qu'en Angleterre, les gouvernements de l'époque savaient que depuis 1932, l'Allemagne réarmait...

En effet, en 1932 (avant la nomination d'Hitler janvier 1933 chancelier) l'Allemagne avait obtenu contre l'avis de la France, de la Société des Nations, le droit de reconstituer son armée...

Hitler au pouvoir en 1933, s'est alors retiré de la SDN, et en violation du traité de Versailles, décida de reconstituer le potentiel militaire de l'Allemagne.

Ce qui fait qu'en 1938, en France et en Angleterre, si l'on savait que l'Allemagne réarmait depuis 1932, l'on ne savait pas pour autant à quel niveau se situait la puissance militaire allemande... D'où les doutes et hésitations, pour la France et pour l'Angleterre, à se montrer plus ferme avec Hitler en envisageant que ce dernier pourrait, s'il en avait la capacité militaire, « aller plus loin » dans sa politique d'annexion de territoires... D'où ce traité de Munich le 30 septembre 1938 « dans l'espoir raisonnablement fondé » que Hitler « n'irait pas plus loin »...

Car si la France et l'Angleterre avaient été plus fermes avec Hitler, et que les armées des uns et des autres auraient été à égalité de puissance, alors oui, Hitler ayant été contré dans son projet d'annexions, une autre guerre en Europe pouvait éclater qui aurait ressemblé à celle de 1914-1918...

Mais la vérité, c'est ce qu'on a vu en 1939 : la réalité de la puissance militaire de l'Allemagne, l'entrée des troupes du 3ème Reich en Tchécoslovaquie et à Prague, puis l'envahissement de la Pologne alliée de La France et de l'Angleterre le 1^{er} septembre 1939...

En 2024 l'on ne négocie pas avec Vladimir Poutine « complètement buté » sur sa vision d'une Russie retrouvant ses territoires et sa puissance comme au temps de Staline et de l'URSS...

Ou si l'on « négociait » cela ne pourrait être qu'à l'avantage de Vladimir Poutine, c'est à dire dans un premier temps pour mettre fin à la guerre en Ukraine, l'acceptation de cession du Donbass et des territoires russophiles de l'Ukraine à la Russie, en un traité qui serait signé par les gouvernants des pays de l'OTAN, d'Ukraine, et de Vladimir Poutine pour la Russie... En échange d'une promesse de non annexion par la Russie, par exemple, des états baltes qui jadis faisaient partie de l'URSS...

L'on « imagine mal » Vladimir Poutine « tenir une telle promesse »...

Les états Européens ainsi que leurs gouvernements et les partis politiques en place dans les différents pays, auxquels il faut ajouter les opinions publiques plus ou moins partagées ; sont divisés sur le « parti à prendre » (fermeté très nette à l'égard de Poutine, ou au contraire inclination à négocier)...

La « grande inconnue » pour les pays de l'Otan et particulièrement les états de l'Union Européenne, c'est – à part le potentiel nucléaire qui est celui de la Russie et qui est aussi celui des pays de l'Otan – l'état réel de la puissance militaire de la Russie en armement lourd (chars de combat, avions, navires, drones, munitions, infanterie) et l'état de ce que les pays de l'UE peuvent aligner en face pour autant que les pays de l'UE puissent s'accorder et s'unir...

De cette « grande inconnue » dépend la « suite des événements »...

Il est évident que si l'on parvenait à évaluer exactement le potentiel militaire de la Russie – compte tenu de ce qu'elle a perdu en matériel et en hommes en Ukraine depuis deux ans – l'on « y verrait plus clair dans un sens ou dans un autre pour prendre une décision unilatérale contre Vladimir Poutine (si l'armée Russe n'est pas suffisamment puissante) ou d'opter pour la « négociation » (avec le risque que cela représente si l'armée russe est ou reste très puissante hors nucléaire)...

Ce qu'il y a d'à peu près sûr, c'est que les pays Européens actuellement, et donc la France avec sa puissance militaire plus importante que celle des autres, ne peuvent pas, militairement et opérationnellement, en matériel de guerre sol air et en troupes, s'engager dans un conflit guerrier avec des fronts multiples sur plus de cent kilomètres, avec des centaines de milliers de soldats (qu'il faudrait recruter ou mobiliser) et cela durant plusieurs années... (Et peut-être que la Russie non plus d'ailleurs)...

Reste la menace nucléaire... Aussi redoutée bien qu'avancée et brandie par les uns et les autres...

Quel accord prévisible pour la fin de la guerre en Ukraine ?

... Supposons que dans le courant de cette année 2024, un accord soit conclu, mettant fin à la guerre en Ukraine, entre les pays de l'Union Européenne de l'OTAN, l'Ukraine et la Russie...

Un accord stipulant que l'UE et que l'Ukraine acceptent que soit cédé à la Russie, le Donbass et les régions russophiles (c'est à dire en gros, la partie de l'Ukraine occupée et russifiée (Marioupol) dont la limite serait fixée par la ligne de front en date de l'accord)...

Vladimir Poutine et l'armée Russe, d'ailleurs, envisagent un cessez – le feu dans ce sens.

Cet accord « ressemblerait » à celui conclu en 1938 à Munich entre France, Grande Bretagne d'une part, et Hitler pour l'Allemagne d'autre part (la partie de la Tchécoslovaquie – les sudètes de langue allemande – cédée à l'Allemagne en contre partie de l'engagement d'Hitler de renoncer à occuper d'autres territoires)...

Selon le même principe, en 2024, Vladimir Poutine « s'engagerait » - en signant l'accord, à ne pas envahir les pays Baltes qui jadis faisaient partie de l'URSS... Et l'OTAN de son côté, s'engagerait à ne pas placer des bases militaires et des installations de lancement de missiles nucléaires dans l'Est Européen...

Mais... En vérité... « Parole de Vladimir Poutine vaut celle d'Adolf Hitler »...

En conséquence, la Russie Poutinienne mettrait tout en œuvre pour provoquer notamment en Lituanie, pays Balte dans l'OTAN, des troubles sérieux entre les Lituanais de langue et de culture russe et les autres citoyens de ce pays, afin de « justifier » une « intervention » armée... Et de même dans les autres pays baltes qui, durant près de 80 ans, faisaient partie de l'URSS (et de la Russie des Tsars de 1721 à 1917)...

D'ailleurs, dans le sens de menace d'intervention, c'est ce qui se passe de la part de la Russie de Poutine, depuis même avant le 24 février 2022 invasion de l'Ukraine...

En rupture de l'accord conclu qui aurait mis fin à la guerre en Ukraine, et du fait que les troupes russes auraient évacué le front Ukrainien afin d'être disponibles ailleurs (près des frontières des pays où seraient massées des troupes en prévision d'une intervention armée), Poutine décide d'envahir la Lituanie pays membre de l'OTAN...

L'Union Européenne et la France donc, « ne réagissent pas militairement » par crainte d'engagement dans un conflit armé « trop lourd »...

Puis « dans la foulée », la Russie envahit la Pologne... Et l'Ukraine dans l'ensemble de son territoire (L'Ukraine n'ayant plus la capacité militaire de se défendre, cette fois). Et là, forcément, déclenchement d'une guerre impactant la totalité du territoire Européen avec les conséquences que l'on sait d'avance pour les populations, les infrastructures, les industries, etc. ...

Mais dans cette hypothèse réaliste, la question se pose au sujet du niveau de puissance militaire en armements lourds et en nombre de soldats sur le terrain, que peut utiliser la Russie contre les pays européens (et avec quelle envergure ou étendue et sur quels fronts de guerre)...

La question se pose, aussi (et surtout), de la réaction des pays alliés de la Russie – autant dire quasiment tous les pays dont les gouvernements haïssent nos démocraties occidentales et se rallient à Poutine considéré comme un meneur...

C'est – ce que je dis là – un scénario assez probable, et, malheureusement catastrophique pour les pays de l'Union Européenne et de la France...

Et il ne faudra pas compter, avec l'élection de Trump aux USA, sur un débarquement américain comme en 1944 sur les côtes européennes...

Et il y aura bien quelques politiques de collaboration avec le pouvoir russe dans plusieurs pays Européens, mises en place...

« Bonjour en 2124, les monuments aux morts de la Grande Guerre du 21ème siècle, avec inscrites dans la pierre les listes des soldats tués dans les combats »... Et l'état de notre planète en 2124...

... Supposons – non plus qu'un accord soit conclu en 2024 – mais que la situation que l'on connaît depuis 2 ans, tout au long d'un front de guerre de tranchées et de positions tenues de part et d'autre, s'éternise et que, dans la durée, l'armée Ukrainienne insuffisamment et trop tardivement aidée en armements de défense par la France et par d'autres pays de l'UE ; finisse par s'effondrer... (C'est d'ailleurs là, le scénario le plus probable – plus que celui d'un accord conclu)...

Sortie alors renforcée par sa victoire sur le champ de bataille, non seulement l'Ukraine perd les territoires occupés depuis 2 ans, mais se trouve exposée à un envahissement de tout le reste de son territoire. Un scénario, celui là, tout aussi catastrophique pour les pays de l'UE puisque forte de sa victoire et de son potentiel militaire en armements et en troupes (plusieurs centaines de milliers de soldats), la Russie avec Poutine chef de guerre, décide d'intervenir dans les pays baltes, puis en Pologne et, par extension, dans toute l'Europe.

Une résistance armée, en plusieurs fronts, des pays de l'UE, se mettrait en place en face des armées russes déployées (la France sans doute prenant la plus grande part dans cette résistance)... Mais il y aurait manifestement une disproportion (d'un ordre actuellement difficile à établir) entre les forces armées des pays de l'UE – et de la France – et les forces armées russes...

Et sur tout le territoire européen, et donc de la France... Tombent sur les villes, les centres de production industrielles, les habitations... Les missiles, les bombes, tout comme en Ukraine depuis 2 ans... (mais il en tomberait aussi tout autant en Russie, lancé par les armées des pays de l'UE)...

Reste un dernier recours : l'arme nucléaire...

Un Mac Donald's à Bégaar Tartas dans les Landes



... Le 11 mars 2024 s'ouvre, à 12h 30, à proximité du Rond Point de Bégaar (4 voies reliant Dax et Mont de Marsan rocade Tartas) un nouveau Mac Donald's...

L'on aurait pu espérer que, dans les menus « Best Off » figure un « Burger Canard » (ou un « Vrap Canard »)... Ce qu'il y a de sûr, c'est que vous ne trouverez pas – ni dans ce Mac Donald's ni dans un autre – de porc, de quart de rouge, de bière pression, mais du Coca Cola oui, et du bœuf ou du poulet « produit en France »...

Et bien sûr l'incontournable – selon mon vocable – (rire)... Option « bouffer en bagnole » avec le Drive...

De tous les pays de l'Union Européenne, la France est, de loin, le pays où l'on trouve le plus grand nombre de « fast food » (restauration rapide et « bon marché »)... Bientôt – si ce n'est déjà fait – s'implante « Popeye »s » en plus des autres dont je ne puis citer de mémoire les dénominations...

« Il paraîtrait même » que la France « battra les USA » en densité de fast food par rapport à la superficie du territoire de la France ou de celui des USA...

Impressionnant !

Du coup, il ne faut guère s'étonner du nombre de personnes, et particulièrement d'enfants et d'adolescents en situation d'obésité ou de surpoids...

« Bouffer en bagnole... Bouffer rapide et pas cher, fêter son 8ème, 9ème, 10ème anniversaire chez Mac Do... Bouffer Français comme le spécifie Mac Donald's France (mais bœuf, cochon et poulet élevé industriellement... Et poulet « peut-être brésilien étiqueté UE ou produit en France »)...

Ah, oui... Il faut ajouter chez Mac Donald's « wifi illimité » (ce qui n'est plus, actuellement un « argument choc » du fait qu'avec un Smartphone 4G ou 5G, tu peux avoir internet aussi bien sur ton smartphone que sur ton ordi ou ta tablette connecté grâce à ton smartphone)...

Reconnaissons qu'avec l'option « Vrap » ça t'évite de mordre dans un « burger à trois étages dégoûlant de sauce ketchup ou autre, en ouvrant un « four » s'apparentant à la gueule grand ouverte d'un crapaud buffle ! (rire)...

Dénonciation anonyme

... Dans le cadre d'un projet de Loi concernant la liberté d'expression, il est prévu d'ajouter en plus des restrictions existantes relatives à ce qui est PUBLIQUEMENT exprimé, ce qui est exprimé EN PRIVÉ !

C'est à dire que, si tu dis ce que tu penses – et qui gêne, indispose, suscite de l'indignation ou n'est pas conforme à l'opinion qui sied – lors d'une réunion familiale, d'une réunion entre amis et connaissances ; alors tu peux, sur dénonciation aux autorités de police ou autre, faire l'objet d'une poursuite engagée à ton encontre, avec pour résultat une condamnation à de la prison ou à une amende...

Cela est « proprement scandaleux » et inacceptable ! J'espère que le Conseil Constitutionnel invalidera cette disposition si elle votée par l'Assemblée Nationale et par le Sénat.

Que des restrictions – déjà existantes – concernant la parole ou l'écrit publié et diffusé, soient prises et précisées... « Oui » (quoique...) Mais concernant ce qui est exprimé « en privé » Non !

Cela revient à encourager – et à légaliser – la délation ! (On « en faisait autant » sous le régime de Vichy de 1940 à 1944 en France)...

Personnellement, en Public ET en Privé, je déclare que toute dénonciation anonyme (ou déclarée mais non signée et sans mention du nom du délateur), et quand bien même la dénonciation serait justifiée (même un fait de pédophilie ou de violence à l'égard d'une femme ou d'un enfant)... Est un DÉLIT !

En conséquence je déclare solennellement, irrévocablement et définitivement jusqu'à la fin de mes jours, qu'en aucun cas, aussi « sensible » qu'il soit, je n'aurai recours à la dénonciation d'une personne – de ma connaissance ou inconnue de moi et que je ne fréquente pas – à une autorité de police ou autre...

« À la limite » - précis-je – si cela devait un jour être le cas, que je sois conduit à devoir informer l'autorité de police, je ne le ferai qu'assisté d'une autre personne ayant été témoin de ce que j'ai réellement vu de mes yeux (et si possible de plusieurs autres témoins) et je m'engage à accepter que mon nom soit mentionné sur la déposition, avec ma signature...

L'on peut être – dans son âme et dans sa personnalité- anarchiste, n'importe quoi d'idée, de parti, de sensibilité... Mais il est une Loi qui est intemporellement au dessus de la Loi des Humains, différente de la loi des ordres et des désordres... C'est la Loi Universelle qui régit selon une mécanique ordonnée, le principe de relation entre les êtres et les choses, fondé sur opposition combat mais aussi symbiose liens et associations, selon des règles de fonctionnement qui sont les mêmes d'un bout à l'autre de toutes les galaxies dans l'Univers connu...

Brièveté de l'existence humaine

... Une vision et un sens – comment dire - « poétique » des êtres et des choses ?... Sans pour autant que les êtres et les choses soient « idéalisés »... Et – peut-on dire aussi – une vision « réaliste » en même temps, des êtres et des choses... Indissociablement liée, cette vision, à une dimension aussi vaste que profonde, de pensée... De telle sorte que, depuis la plus petite enfance il ne soit pas possible de s'en tenir seulement à la « surface », à l'apparence des êtres et des choses mais, par incessant questionnement – le plus souvent, d'ailleurs sans réponse satisfaisante ou convaincante – à se qui se situe en deçà, loin en profondeur, et n'ayant qu'une visibilité « purement intuitive » en soi...

C'est, assurément, « traverser sa vie depuis son enfance jusqu'à la fin de ses jours », assez souvent, dans l'inconfort, mais cependant aussi dans ce qu'il y a de plus « heureux » et qui donne du sens à la vie (à sa propre vie et à la vie en général) et qui, en quelque sorte, « prolonge » (façon de parler) notre existence (ou plus exactement peut-être, la « projette » en avant par delà notre disparition de ce monde)... Ce qui me fait penser à ces bâtisseurs architectes ingénieurs artisans – et artistes et sans doute aussi « poètes à leur manière » - qui, au Moyen Age, construisaient des cathédrales dont ils ne seraient pas témoins de leur achèvement... En effet, que dire de la brièveté du « temps de passage » (de vie) d'un humain sur cette planète, en comparaison du temps qui se mesure en plusieurs générations d'humains, en plusieurs siècles et millénaires ?

Et c'est pourtant dans la brièveté de ce temps, que nous agissons, que nous imaginons, et que nous pouvons nous sentir relié à ce qui nous précède, et à ce qui va nous suivre... Je ne sais pas comment on peut « imaginer » la « vie éternelle » (ou y croire) sinon autrement qu'en se sentant intimement et profondément, relié à ce qui nous précède et relié à ce qui va nous suivre...

Les religions et les « croyances empiriques » sont des « pis aller », des « ersatz » et ne proposent que des modèles qui paraissent rassurants et qui sont censés convenir au plus grand nombre d'humains... Ce sont des modèles qui, en quelque sorte, « gomme » un « réseau complexe de traits entrecroisés » pour ne laisser voir que ce qui peut être compris et qui a un impact immédiat...

La Science « fait sans nul doute un peu mieux »... Mais elle ne « résoud pas tout » - du moins pas encore...

La bibliothèque ensevelie

... Dans bon nombre de familles il y a souvent ce « personnage qui dénote et étonne » aux yeux des autres membres de la famille... Un peu à la façon si je puis dire, de l'aieul que l'on compare, lorsqu'il meurt, à une bibliothèque qui brûle...

Le « problème » - en général – c'est que l'aieul en question, qui a d'abord été un enfant, puis un adolescent, puis un jeune adulte, puis a franchi la barre des 40, des 50 ans... Et, toute sa vie durant, ce personnage qui étonne et dénote ... Ayant été extraverti et donc très enclin à s'exprimer... N'est pas forcément – loin s'en faut – un personnage bien connu par

tous les membres de la famille, notamment au niveau des jeunes générations ; étant surtout connu et considéré tel qu'il est, par les plus proches, ceux de sa génération (quoique...)

Alors, inévitablement – et hélas - lorsque le personnage vieillissant s'éteint, semant sur le chemin qu'il peine à parcourir, ses ultimes notes éparses que n'auront pas parcourues de leurs yeux, quelques membres de la famille – en particulier les plus jeunes...

Les « flots » et les mouvements du monde, tout comme les vagues et les courants des océans ou les éboulements sur les rivages, ensevelissent la bibliothèque...

Et « ça », ce n'est point forcément une question d'époque (celle d'aujourd'hui étant ce qu'elle est devenue, ou celle d'avant que l'on peut regretter)...

Mais ... C'était peut-être pas ça chez les Néandertaliens ou chez les premiers Sapiens...

Perméabilité de la défense russe

... L'offensive menée par la Légion Liberté pour la Russie, et (ou) par le Corps des Volontaires Russes, qui sont deux organisations dissidentes dans l'Armée Russe de Vladimir Poutine, une action qui s'est située dans la province de Belgorod proche de l'Ukraine, et d'une importance encore inégalée depuis le début de la guerre, montre la perméabilité de la défense russe...

Qualifiées – ce qui n'étonne personne en Europe – par le Pouvoir Russe, d'organisations terroristes, la Légion Liberté pour la Russie et le Corps des Volontaires Russes, soutenant les combattants ukrainiens, ont pour objectif de mettre fin à la dictature du Kremlin.

Puissent ces organisations dissidentes de l'armée russe de Vladimir Poutine, se développer et parvenir à infiltrer les différents corps d'une armée du Pouvoir Russe constituée pour moitié de citoyens russes enrôlés de force, dont quelques uns sont des criminels sortis de prison...

Toute l'espérance en un effondrement de la dictature du Kremlin, de la chute de Vladimir Poutine, et en conséquence de la fin de la guerre en Ukraine, ne peut venir – et ne doit venir – que de l'existence et du développement de ces deux corps dissidents de l'armée russe... Et cela d'autant plus, qu'armés tels qu'ils sont – avec du matériel lourd, des missiles, des chars de combat, des fusils d'assaut – en quantité non négligeable ; ils peuvent fournir en armes d'autres dissidents ainsi d'ailleurs que des civils déterminés à la résistance en face du pouvoir et des autorités du Kremlin...

Souhaitons vivement que les jours de Vladimir Poutine soient comptés, avant la fin de l'année 2024...

« On le disait, Vladimir Poutine, en 2022 et cela depuis plusieurs années, atteint d'un cancer (de la thyroïde?)...

En 2024 il « se porte bien », il faut croire que son cancer n'est pas « un cancer vache » !

« Un personnage qui n'a pour ainsi dire rien d'humain » !

... Bien au-delà de tous débats et idées au sujet de la guerre en Ukraine : propos d'Emmanuel Macron et manière dont réagissent les dirigeants des pays de l'Union Européenne, des différentes opinions publiques en France et ailleurs, de ce qu'expriment

dans un sens ou dans un autre les personnages politiques, les journalistes, les « spécialistes de la question » au sujet de cette guerre...

Il y a une réalité – de taille – que quasiment personne ne semble prendre en compte : c'est que Vladimir Poutine n'est absolument pas un personnage avec lequel il soit possible de dialoguer, buté, figé sur la vision qu'il se fait de son pays, de la société, résolument anti démocratie, anti Occident... Autrement dit un « mur » infranchissable en face de tout interlocuteur n'étant point « de son côté »...

Il n'y a – pour ainsi dire – quasiment « rien d'humain » dans ce personnage qui, sans être un « extraterrestre » en est quand même presque un !

Il est, de tous les dictateurs et dirigeants autoritaires de cette planète, et en comparaison d'un Trump aux USA, d'un Xi-Jinping en Chine, d'un Erdogan en Turquie... Et avec « à peu de chose près » le président Iranien et Netanyaou d'Israël, le plus « radicalement impossible interlocuteur », à cent pour cent archi buté sur ses positions ! Il n'a d'égal qu'un Bachar Al Hassad, et que les ultra fanatiques islamistes !

C'est – il faut le dire – Vladimir Poutine « l'homme à abattre » ! Vu la quantité de sang qu'il a contribué à faire verser aux russes (à son peuple donc) et aux Ukrainiens... Peut-être même qu'il « bat le record » en sang versé, par rapport à Bachar Al Hassad !

« Il faudrait » au lieu de toute intervention (envoi de troupes au sol en Ukraine, comme le dit Emmanuel Macron), au lieu de continuer à envoyer du matériel de guerre à l'Ukraine (rendu HS en quelques jours), au lieu de continuer à croire que soit possible une « issue »... Qu'un kommando ultra préparé organisé équipé high tech en armement lourd, par surprise, prenne le Kremlin et tous les « sbires » de Poutine, d'assaut, et les élimine tous avec Poutine !

Ou – sans doute plus réalisable (et probable) - que des dissidents résolus et équipés (donc des russes anti Poutine) mettent fin par une attaque en règle, à la dictature du Kremlin...

Coup de gueule du jour 15 mars 2024

... Ce sondage récent faisant état en cas de législatives anticipées en France, de 243 à 305 élus du Rassemblement National, me fait « bondir d'horreur, de colère et de révolte » à l'idée que mon pays La France, pourrait, dans l'hypothèse d'un Pouvoir Russe avec Poutine maître absolu jusqu'en 2033 (un pouvoir affectant les pays européens après une défaite de l'Ukraine) « concevoir une entente » - ou même opter pour une politique de collaboration avec la Russie de Poutine et de son régime...

Cette « France là », du Rassemblement National, des valeurs et idées et projets et vision de la société étant ceux de ce parti... « N'est pas ma France » !

Discriminations de toutes sortes en perspective, liberté d'expression mise à mal par la délation (propos rapportés en privé – réunion familiale amis connaissance – enregistrés sur smartphone « discrètement » et portés à la connaissance des autorités de police ; renforcement et sacralisation de la propriété privée et des avoirs financiers pour les ultra riches et pour les privilégiés du « Nouveau Système », un autre élitisme qui remplace celui existant (que le RN dénonce mais compte renouveler en de nouvelles élites), autoritarisme accru sur fond, probablement de collaboration avec « le plus fort en place » (c'est à dire le Pouvoir Russe intervenant dans les états européens (dont certains d'entre eux déjà ont dans leurs assemblées des élus d'extrême droite)...

Merde, vous les Français, à plus de 50 % d'entre vous, c'est ça que vous voulez ?

Du coup, question relation – de proximité – (voisins connaissances autour de moi, les gens que je croise dans la rue au quotidien... Je vais me méfier! ... Et ne causer – très brièvement d’ailleurs autant dire jamais durant « 3h » - que « patates – salades – le temps qu’il fait » !... Et sûrement pas non plus « grandes idées, littérature, sujets qui n’intéressent personne, questions que nul ne pose jamais, etc. ...
Quelle époque « de merde » que ces années vingt du 21ème siècle !

À propos des partis d’extrême droite

... Dans les années 1940 – 1944 en France – et dans les autres pays d’Europe envahis par les Allemands – notamment dès le début de l’Occupation Allemande – il y avait des gens d’extrême droite qui furent des « résistants de la première heure »... Peu, certes, mais il faut le savoir et le reconnaître...

... De nos jours, en 2024, en France, il y a des gens du Rassemblement National – peu, certes – qui ne correspondent pas tout à fait au « profil » que j’ai présenté précédemment dans mes notes, c’est à dire des gens qui, sincèrement peut-on dire, sont pour la défense des Ukrainiens et contre Vladimir Poutine et sa politique... Et qui un jour, pourraient être des « résistants de la première heure » dans le cas où la Russie, forte de sa victoire en Ukraine, envahirait l’Europe...

Cela dit « je déteste l’extrême droite » question « ordre d’idée et projet de société » mais pas forcément toutes les personnes d’extrême droite (question « côté humain et comportemental honnête)...

Cela dit, encore, du fait que, dans nos relations (au travail, en famille, dans des activités associatives) il y a des personnes avec lesquelles on doit compter et faire, et que par conséquent on est amené à fréquenter, à œuvrer avec ; s’il y a manifestement (ou probablement) une divergence de « vision du monde et de la société, d’idée, de sensibilité politique, de culture, de croyance)... Entre ces personnes et nous-mêmes... Cela est « à prendre en considération et à gérer au mieux »... (En politique notamment internationale on appelle ça « diplomatie »... Mais c’est vrai aussi dans la relation avec les gens autour de soi, notamment quand on doit « faire avec eux »... Cependant cela ne veut pas dire « faire avec », que l’on doive soi-même « faire profil bas », demeurer silencieux, renoncer à ce qui caractérise notre personnalité, notre singularité, en face de « quelqu’un de différent » de nous...

Au sujet de l’hypothèse du premier peuplement en Amérique, par les Solutréens d’Europe d’il y a vingt mille ans

Références, documents et ouvrages :

Dennis Stanford, préhistorien Américain né en 1943 mort en 2019 : « Il était une fois l’Amérique les origines », thèse d’un 1^{er} peuplement de l’Amérique du Nord selon laquelle les Solutréens d’Europe de l’Ouest à partir du Sud Ouest de la France, par cabotage le long de la banquise Atlantique Nord, seraient arrivés sur la côte Est de l’Amérique du Nord.

Dennis Stanford préhistorien est un anthropologue, et son associé Bruce Bradley quant à lui est un archéologue, qui, dans un ouvrage intitulé « Accross Atlantic Ice » ont évoqué des

découvertes d'outils de pierre taillée, de fabrication similaire à celle des Solutréens, sur 5 sites dont 2 dans la baie de Chesapeake dans des couches de sol datées de 20 à 25 mille ans, ainsi qu'un couteau de pierre de 20cm, en Virginie...

D'autre part, furent découverts au Texas, des outils en pierre taillée datant d'une époque antérieure à la culture Clovis d'autour de -13500.

(La culture Clovis définit une période de fabrication d'outils de pierre par les amérindiens venus de Sibérie par le détroit de Behring entre -11000 et -13000)

Bien que les deux cultures (Clovis et Solutréenne) soient distantes d'au moins 5 millénaires (Solutréen de -23000 à -18000) il est permis de penser que les outils de pierre découverts au Texas, antérieurs à la culture Clovis, pourraient être de technique Solutréenne (autour de -18000)...

Techniques de datation

-Carbone 14 (désintégration progressive du Carbone 14 dont la demi vie est de 5730 ans. En conséquence cette technique est fiable avec une marge d'erreur de moins d'un millénaire jusqu'à 10 000 ans, puis avec une marge d'erreur plus importante jusqu'à 30 000 ans)...

-Uranium – Thorium : fiable avec marge d'erreur de l'ordre de quelques millénaires – de 1 à 5) jusqu'à 350 000 ans.

Cabotage côtier pratiqué par les populations de sapiens du Paléolithique Supérieur vivant en territoire maritime :

Dans le chapitre X « les voies de la sagesse » du livre « HOMO » pages 361 à 398, de Claude Louis Gallien.

Le principe de la pratique du cabotage le long des côtes sur de petits bateaux construits par les sapiens (sans doute des troncs de grands arbres évidés, puis aménagés et équipés pour la pêche au large) conduit à penser que des Solutréens du Sud Ouest de la France vivant le long de la côte Atlantique, ont pu en dérivant le long de la banquise (période glaciaire alors) parvenir jusque sur la côte Est de l'Amérique du Nord...

Cependant, la thèse d'un 1^{er} peuplement des Amériques il y a 20 000 ans par les Solutréens, n'est partagée et reconnue que par une minorité de scientifiques, préhistoriens, anthropologues... Du fait selon la communauté scientifique très majoritaire, de la mise en doute des capacités des hommes du Paléolithique Supérieur à naviguer sur de grandes distances en haute mer...

Présence de femmes attesté dans les sociétés préhistoriques entre -40 000 et -10 000, dans les activités liées à la guerre, à la chasse et à l'exploration :

Références : « chemins de mémoire .gouv.fr » , « hal.sciences » , « cairn.info » ... (Dans le cas où serait mis en doute la contribution des femmes à toutes les activités humaines (dont la guerre, la chasse et l'exploration) dans les sociétés du Paléolithique Supérieur)...

L'intelligence confrontée à l'indifférence

... Si l'intelligence c'est proposer à l'autre ce que l'on a de plus précieux, en faisant tout pour qu'il puisse en disposer – s'il le souhaite, quand il le souhaite...

Si l'intelligence, c'est l'amour avec la liberté...

Est-ce que pour autant, l'intelligence, ce n'est pas aussi – et peut-être surtout – de se demander à quel autre l'on doit proposer ce qu'il y a en soi, inné, acquis, et développé, de plus précieux ?

Autrement dit « est-ce que l'autre souhaite recevoir ce que l'on tient en soi, de plus précieux ? »

Il n'est pas aisé – et c'est même parfois très difficile - de découvrir si une personne ou une autre parmi nos connaissances, souhaite recevoir ce que l'on tient en soi de plus précieux...

La quasi évidence qui s'impose dans le monde d'aujourd'hui où dominent les apparences, l'immédiateté de l'information ; la réduction de l'effort, de la recherche, de la réflexion, de la pensée, au plus accessible à tous... C'est cette indifférence générale, endémique dirais-je, en face de ce que l'on propose de plus précieux en soi que l'on se hasarde à offrir...

Et l'intelligence confrontée à cette évidence qu'est l'indifférence, doit cependant s'exercer dans un choix difficile : celui de proposer, d'offrir, de donner, de communiquer, de s'exprimer « envers et contre tout » au risque d'être incompris, déçu, sciemment ignoré, ou fustigé... Ou celui de se taire, et qui en ce cas, prive les autres (certains autres) de ce qu'ils auraient besoin de recevoir de plus précieux...

« Se taire » en quelque sorte, c'est renoncer, et renoncer c'est fermer... À moins d'avoir la certitude que l'autre en face, c'est un mur (On ne dialogue pas avec un mur)...

La norme, le convenu

... Lorsque tu n'es pas dans la norme, dans le convenu, dans – comme pour les Mots Croisés et Fléchés en deux lettres « IN » autrement dit « à la page », « de ton temps ou de ton époque et dans la Modernité ambiante »...

Question comportement, pensée, opinion, langage, écriture ; habillement, coiffure, consommation alimentaire, arrangement du lieu où tu vis (à savoir ta maison, ton appartement), mode de déplacement (quelle sorte de voiture par exemple), rapport avec les nouvelles technologies de communication et d'information Internet Téléphonie Mobile...

Lorsque tu déroges ou dénotes dans l'un ou l'autre ou plusieurs de ces domaines ; notamment et surtout dans le domaine de l'arrangement de ton lieu d'habitation et de ses abords ; que tu n'es donc pas dans le convenu, dans le « comme tout le monde autour de toi », dans le « comment ça doit être de nos jours »...

Alors ta visibilité au quotidien parmi tes connaissances y compris dans ta famille, est d'autant plus réduite que tu diffères de la norme, du convenu...

Une visibilité et une considération qui ne sont – au mieux – que de la condescendance ressemblant à de la reconnaissance (mais qui n'en est point)...

Qui parmi tes connaissances, ose te faire part bien en face et « sans fioritures » de ses critiques à ton égard ?

Les villes, les campagnes, les quartiers, les lotissements de maisons, les associations de diverses activités, les réunions ou assemblées publiques lors de festivités, de marchés, de manifestations locales ; les réseaux sociaux Internet, le monde de l'entreprise et du travail et du commerce ; le monde du sport, le monde de la culture – peut-être moins le monde des

artistes... quoique... - Sont faits de tous ceux et celles qui, très majoritairement, adhèrent par habitude, par tradition en quelque sorte, par entraînement... À ce qu'il convient d'être, de faire, de dire, de penser, d'arranger sa maison ou son appartement, de « naviguer sur internet » notamment pour « acheter en ligne » des produits et des services, effectuer des démarches administratives...

Il ne faut donc pas s'étonner que les « vues » (en nombre exprimé en « K »), que les « followers » ou « abonnés » ou « amis », que les commentaires « au kilomètre », que les « like »... Soient pour l'essentiel – à plus de 90 % - « du côté » des « IN » c'est à dire des gens « dans la norme du temps »...

Il est clair (et significatif et représentatif de notre époque) que, question rapport aux nouvelles technologies de communication, rapport à Internet et aux réseaux sociaux et à tout ce qui se montre, se diffuse, s'affiche sur le Net... La très grande majorité des gens de toutes générations et plus encore les jeunes générations, « verse » dans ce qu'il convient de dire, d'exprimer, de montrer et qui suscite de l'engouement, de l'adhésion, du partage, parce que c'est accessible, que ça impacte, que « ça en jette », que ça prend pas trop de temps à regarder, que « ça te prend pas la tête »...

Oh'qu't'es laid Poutine à la Télé !

... À la vue de Poutine sur l'écran de la télé, cela me fait le même effet que l'apparition d'une punaise – grise ou verte- dans mon assiette, que de voir par terre un escargot écrasé, ou une grosse mouche posée sur le rebord de mon verre...

La seule vue de ce type, Poutine, à la télé, me fait tourner la tête de côté...

Sans en avoir été le moins du monde étonné, j'ai été furieux d'entendre le Chinois Xi Jinping, le Nord Coréen Kim Jong-Un, l'Ayatollah d'Iran Ali Khameni... Féliciter le dictateur russe de son élection par 88 % des voix... Et d'apprendre que vingt chefs d'états africains avaient fait de même, considérant Poutine « guide » anti Occident anti démocratie...

Quand on prend conscience du fait que plus de la moitié des pays de toute la planète (ce qui représente 5 milliards d'humains) soutiennent Poutine contre un monde occidental dont ils souhaitent la disparition, cela fait froid dans le dos et augure de l'évolution qu'il faut craindre, du monde, de la société, de la civilisation, des rapports humains, de ce qui nous attend dans notre quotidien de vie pour les prochaines années, à nous, européens en particulier...

Non seulement il y a ce risque d'une 3ème guerre mondiale, nucléaire, mais en plus, ce qui ne vaut guère mieux, un autre risque (devenu celui là une réalité) : la dimension accrue des « cyber-attaques » paralysant les rouages des mécaniques logicielles dont le fonctionnement par internet, informatique, numérique et robotique, régit les activités industrielles, bancaires, économiques, militaires, ainsi que la quasi totalité de tout ce dont on se sert au quotidien, qui grippe les organismes publics, empêche les hôpitaux de fonctionner, etc. ...

Absolument effrayant tout cela !

L'on en arriverait presque à souhaiter que le « navire Terre » tel le Titanic le 15 avril 1912, disparaisse d'un seul coup au fond le l'Abîme... Car tout ce qui voudrait tant être sauvé de la catastrophe, qui voudrait vivre autrement que dans ce cauchemar ambiant et démesurément amplifié ; car toutes les personnes de bonne volonté sur cette planète,

minoritaires et perdues dans la masse qu'elles sont... Ne peuvent plus, au niveau d'horreur et de barbarie et d'obscurantisme et de violence et d'iniquités où l'on en est arrivé ; espérer quelque changement heureux ! Mieux vaut alors mourir, disparaître, que de vivre comme on nous obligera à vivre dans l'Ordre le plus scélérat, le plus abject qui ait jamais existé dans toute l'Histoire...

Festival International des Artistes de Cirque

... Le 23^{ème} Festival International des Artistes de Cirque s'est tenu récemment à Saint Paul Les Dax, du jeudi 14 au dimanche 17 mars 2024.

Étaient programmées et se sont donc tenues durant ces quatre journées, six séances d'une durée de 2h 50 avec 20 minutes d'entr'acte...

Toutes les places à l'intérieur de l'immense chapiteau étaient occupées, pour beaucoup réservées depuis le mois de décembre 2023.

Un spectacle absolument magnifique, sans aucun temps mort, et accompagné par une musique « multidimensionnelle » - dis- je, de l'orchestre... (Rien à voir, donc, avec par exemple, le genre « Jak Star » de fête de village où passé une distance de 50 mètres, on n'entend plus que des « battements de cœur de pieuvre »)...

Rien à voir non plus, ce spectacle de cirque, avec ce à quoi l'on assistait, sous les chapiteaux de Pinder, Amar et autres, dans les années 1950, 1960, 1970 et encore jusqu'à la fin du 20^{ème} siècle...

Cependant l'esprit, l'atmosphère, l'environnement humain et social du cirque, tout ce qui est « du monde des artistes » - de cirque en particulier – demeure intemporel, commun à toutes les époques...

Car nous sommes bien là, dans le monde des artistes et, plus généralement, outre le monde du cirque, dans le monde du spectacle et de la fête, de l'art, de la poésie, des comédiens, des créateurs, des rêveurs, de l'imaginaire, de la beauté... Hors du temps qui est celui de la vie que nous vivons au quotidien dans la violence, dans ce que nous « servent à longueur de journée » les Médias, les Télévisions ; et de ce que l'on voit dans les réseaux sociaux, de débats et polémiques épuisants sur des problèmes de société, de religion, de « fake-news », toutes sortes d'événements dramatiques liés à des intempéries, à des attentats ; loin aussi de cette « médiocrité ambiante » dans les relations humaines, loin de toutes les dominations de toutes sortes dont celles des apparences et de l'argent, loin de ces guerres actuelles que sont, l'une, celle menée par la Russie contre l'Ukraine, et l'autre celle entre le Hamas et Israël...

Dans le monde des artistes, celui des artistes de cirque en particulier, il n'y a plus de Juifs, d'Arabes, de Russes, de Chinois, d'athées, de croyants, ni d'extrême droite ni d'obscurantisme ni de politique... Il n'y a que des femmes, des hommes – certes venus de Russie ou de Chine ou de République Tchèque... Qui accomplissent de véritables exploits chacun à nul autre pareil et souvent au péril de leur vie même si des fils les retiennent... Il n'y a que de la beauté à l'état pur...

Feuilles des platanes

... Vu pour la première fois, le mardi 19 mars 2024, éclore des feuilles de platane – certes, sur quelques branches seulement... Au bout des « Allées Marines » de Tartas dans les

Landes, sur la place où l'on monte, pour les fêtes de début juillet, des arènes en bois... D'assez gros platanes – troncs d'environ 40 cm de diamètre – en effet, bordent la place...

Dans les années 1960 dans les Landes, les feuilles des platanes commençaient à être visibles, toutes petites, vers la mi avril...

Et, depuis 2020 jusqu'à l'an passé en 2023, je voyais éclore les feuilles de platane, pour la première fois, le 2 avril...

Le platane étant, pour la venue des feuilles au printemps, un arbre « dans la moyenne » - entre les plus précoces et les plus tardifs – me sert de référence ou de repère pour dater la venue des feuilles...

Il est vrai que l'éclosion des feuilles des platanes s'étale sur près de deux semaines... Mais tout de même dès un 19 mars, c'est « assez représentatif » de la rapidité du changement climatique !

« Bouclier » dissuasif et défensif en Ukraine

... L'option envisagée par Emmanuel Macron en accord avec les pays de l'UE favorables à l'envoi de troupes au sol en Ukraine, consisterait en la mise en place d'un « bouclier défensif et dissuasif » en 4 blocs de corps d'armée disposés de la manière suivante :

-Le long de la frontière Biélorusse dans l'éventualité d'une persée de l'armée russe à partir de la Biélorussie afin de prendre Kiev

-Deux corps d'armée au centre de l'Ukraine le long du Dniepr, afin de barrer la route de Kiev si l'armée russe parvient à vaincre la défense Ukrainienne le long de la ligne de front actuelle

-Un corps d'armée afin de protéger Odessa

Il est quasi évident que, le front de défense Ukrainien ne pouvant que céder sous la pression de l'armée russe – si l'aide en matériel de guerre à l'Ukraine tarde trop à arriver ou est insuffisant – l'armée de l'UE venue en soutien devra combattre les troupes russes sur le territoire de l'Ukraine, d'où le risque d'extension de la guerre avec les conséquences que l'on imagine hélas...

Que penser de cette option de « bouclier dissuasif » ?

Dissuasif, oui, il peut l'être... Parce qu'en état des choses en 2024, après deux ans de guerre, la Russie n'a pas encore développé au maximum son économie de guerre (guerre « conventionnelle ») en production, et qu'à cet effet il lui faudrait au moins 2 ou 3 ans, c'est à dire pas avant 2027... Et qu'après deux ans de guerre sur la ligne de front, les pertes en soldats tombés au combat ou blessés, sont considérables, et qu'il faut pouvoir renouveler en nombre les combattants...

Et si ce n'était pas dissuasif et que l'armée russe commandée par Poutine chef de guerre, décidait de s'attaquer au « bouclier défensif » ? Oui peut-être mais de toute manière, sans ce « bouclier défensif » il est quasi certain que Poutine foncerait droit sur Kiev et que, vaincue, l'Ukraine serait transformée en un pays vassal de la Russie... Donc, le « bouclier défensif » ça revient à « mieux que de ne rien faire du tout » ...

En ce qui concerne la menace d'une « 3ème guerre mondiale » il y a déjà « un certain temps que nous y sommes en plein dedans » rien qu'avec la « poudrière » qu'est le conflit au Moyen Orient entre Israël et le Hamas, les pays Arabes, le Hezbollah, l'Iran...

Et – réalité occultée – cette menace d'une 3ème guerre mondiale, entretenant la peur et mobilisant l'opinion publique, éclipse totalement la domination des peuples, des économies, par les lobbies, par les mafias, par les grandes puissances financières, les décideurs « en haut lieu » qui mettent les gouvernements à leur botte...

Et, pendant que les Médias et que les Télé nous « ensaucent » avec la guerre nucléaire, et le spectre effrayant et apocalyptique d'une 3ème guerre mondiale... Tous les autres problèmes de société, injustices, iniquités, violences, misères, bas salaires, exploitation de main d'œuvre, esclavage, discriminations, condition des femmes dans bon nombre de pays... Ne sont plus d'actualité ou « passent au second plan » ...

Ainsi se prépare « l'Ordre du Monde » de demain, celui des dominants et des décideurs qui agitent les épouvantails les plus terrifiants !

L'indifférence et le refus de savoir

... C'est l'indifférence qui « fait le lit » de l'ignorance...

L'on ne veut pas savoir parce que l'on s'en fout, de bien des choses qu'il serait utile – parfois vital – pour nous, de savoir...

À commencer par d'où nous venons, par ce qui nous précède, par ce qui va nous suivre... Et par ce qui existe au-delà des apparences, au-delà des modèles qui nous sont proposés, tous réducteurs de nos interrogations, de nos pensées, de notre capacité de réflexion ...

Et, l'indifférence « faisant le lit » de l'ignorance, « fait aussi le lit » du refus de savoir, un refus de savoir que renforcent, amplifient, organisent et répandent, les dogmes, les religions, les sectes, les communautarismes, les obscurantismes, les courants d'opinions, et tout ce que véhiculent les Médias, les Télé, les réseaux sociaux, les rumeurs, les multiples dépendances auxquelles nous conditionnent les dominants et les décideurs...

Prendre résolument le parti du refus de l'indifférence, du refus du refus de savoir ; n'est jamais « bien vu » et souvent considéré gênant (pour ne pas dire « emmerdant »)...

Voitures électriques

... L'on voit de plus en plus, dans les parkings des supermarchés notamment, des bornes pour rechargement de voitures électriques ; ainsi que des stations sur places publiques en ville, de rechargement...

Si le parc automobile dans les années qui viennent, se renouvelle de plus en plus en véhicules électriques... Alors que penser du parc de véhicules de transport (camions, autobus) qui lui, demeure toujours à essence ?

En effet, pour une voiture la batterie a un poids qui varie en moyenne de 250 à 300 kilos, ce qui est déjà assez considérable et exclut, dans les stations, le remplacement de la batterie par une autre batterie (pas d'autre possibilité, donc, que le rechargement de la même batterie)...

Un moteur de voiture à essence est d'une puissance de 100 à 130 chevaux en moyenne. Pour avoir un équivalent en puissance, une voiture électrique doit être dotée d'une batterie de 250 à 300 kilos.

Mais pour un camion de – par exemple- 36 tonnes – le moteur diesel est d'une puissance de 700 chevaux soit 7 fois plus que pour une voiture...

Si un camion de 36 tonnes roulait électrique, il lui faudrait alors une batterie de 2 tonnes quatre...

« C'est pas demain la veille » que le parc des gros véhicules de transport passera à l'électrique !

Surtout si l'on pense à la quantité énorme (indéfinissable) de « métaux rares » (lithium, cobalt, nickel...) Qu'il faudra extraire en des endroits spécifiques de la planète...

Le souvenir de qui fut...

... Rien de ce qui a été vécu, rien de ce qui a été vrai et s'est passé, rien de ce qui a un temps uni des personnes se fréquentant, en de mêmes aspirations, en de mêmes rêves, en de mêmes projets lors de rencontres et d'échanges... Ne peut et ne pourra être effacé...

Tout ce que l'on peut se dire des torts de l'un ou de l'autre, de ce qui a brisé une relation et nous a soudain éloigné de l'autre, ne peut effacer ce qui fut et nous a un temps lié...

Il ne demeure – pour l'un comme pour l'autre - que la croyance d'avoir effacé...

Déclin de la fécondité humaine

... Selon une étude publiée dans « THE LANCET » (Changements démographiques mondiaux), le 20 mars 2024 ; la diminution du taux de fécondité de l'espèce humaine, qui était déjà une évidence et avait fait l'objet d'une prévision chiffrée, en projection tout au long du 21ème siècle, s'avère plus rapide que prévu :

Actuellement et ce jusque vers 2050, seule l'Afrique sub saharienne (en gros la partie de l'Afrique située autour de l'équateur jusqu'aux pays du Maghreb) conserve un taux de fécondité largement supérieur à 1,8 enfant par femme (seuil de renouvellement de la population au dessus duquel la population s'accroît)...

Pour l'ensemble des pays et des populations de la planète, en 1950 le taux de fécondité était de 4,84 enfant par femme ; en 2020 de 2,23 et en 2100 il sera de 1,59...

Les données sont les suivantes en ce qui concerne différentes parties du monde :

Pour l'Afrique : 7 enfants par femme en 1950, 4 en 2020 et 2,1 en 2100.

Pour l'Europe – de l'Ouest, du Sud, du Centre et de l'Est : 3 enfants par femme en 1950, 1,8 en 2020 et 1,6 en 2100.

Pour la Chine et les pays du Sud Est Asiatique et l'Inde et l'Asie Centrale : 6,4 enfants par femme en 1950, 2 en 2020 et 1,5 en 2100.

En dessous du seuil de 1,8 enfant par femme, non seulement la population n'a plus la capacité de se renouveler, mais surtout elle diminue rapidement, faute de naissances en nombre suffisant et de la

disparition des générations les plus âgées (forcément en grand nombre les personnes de plus de 60 ans, notamment en Europe et en Asie)...

Reste encore jusque vers la fin du 21ème siècle, l'Afrique qui, à elle seule, peut voir augmenter sa population, de telle sorte que vers 2100, la moitié de la population mondiale sera constituée d'Africains...

Ainsi l'espèce humaine (Sapiens) actuelle – depuis environ 200 000 ans – née en Afrique, disparaîtra-t-elle, au final, avec ses derniers représentants Africains, au cours d'une période de durée indéterminée après 2100...

Mais cela ne veut pas dire pour autant, que, lorsque Sapiens aura disparu (tout comme d'ailleurs ses prédécesseurs dont les derniers furent les Néandertaliens avec lesquels Sapiens a cohabité de – 200 000 à – 30 000)... Que l'espèce humaine s'éteindra, puisqu'une nouvelle espèce pourra succéder à Sapiens...

Attentat de Moscou

... Sur l'un de ses comptes Telegram, le groupe terroriste jihadiste Daesch, revendique l'attentat perpétré à Moscou dans une salle de concert le 22 mars 2024.

Telegram est une application de messagerie instantanée multiplateforme, basée à Dubaï, totalement libre d'accès et sans aucune limite ni restriction d'utilisation... C'est la raison pour laquelle Telegram est utilisé par les organisations terroristes et leurs membres, par les groupes mafieux, par les réseaux de prostitution, de trafics d'armes, de pédophilie, et de tout ce qui sur cette planète, s'exprime, agit et s'organise en toute liberté sans aucune règle ni charte...

Le but manifeste de cet attentat était de faire un maximum de victimes, ce qui est « l'une des signatures » des organisations terroristes du Jihad Islamique...

Il faut rappeler que le Jihad Islamique (Daesch, Boko Haran, Al Qaïda et autres) est implanté dans les pays du monde « occidentalisés dans un même mode consumériste, et, que ces pays soient oui ou non, des pays de liberté d'expression, des pays de dictature, ou des pays de démocratie relative : de tout ça ils s'en foutent, ce qu'ils veulent c'est islamiser le monde entier et remplacer les lois humaines par la Charia (La loi de Dieu -Allah)...

En ce sens, pour le Jihad Islamique, l'Amérique, l'Europe, la France, la Russie, la Chine et tous les pays arabes... C'est « du pareil au même tout dans le même sac » !

Leur stratégie évolue en fonction des opportunités qui se présentent sur la scène mondiale (guerres, conflits entre les uns et les autres pour l'essentiel)... Et ils se servent de ce qui « casse le monde » - et des désordres du monde - ici et là, partout, pour avancer dans leur combat dont l'issue, pour eux, est de dominer le monde, autrement dit, de remplacer en les éliminant, toutes les dominations dans l'Ordre du Monde présent, par leur Ordre à eux (la Charia ou Etat Islamique planétarisé)...

Ce qui présentement, en 2024, « casse le monde » c'est : la guerre entre la Russie et l'Ukraine (et par extension l'opposition très conflictuelle entre les pays de l'OTAN, dont la France - et la Russie de Vladimir Poutine... D'une part... Et le conflit guerrier entre Israël et les Palestiniens et pays arabes... D'autre part...

Et « plus le monde sera cassé », plus le Jihad Islamique avancera...

Peut-être après tout, que, dans l'esprit des anti Poutine anti armée russe pour ne pas dire anti Russie, de tous les anti Poutine d'Europe, de France et d'Amérique... Peut-être, oui peut-être bien que ce méga attentat survenu à Moscou, revendiqué on le sait à présent, par Daesh ; « ne suscite pas tant que ça une compassion qu'il conviendrait qu'elle soit à l'égard des victimes de cet attentat, de la part des Occidentaux anti régime de Poutine » ! (C'est ce qui « serait peut-être recherché » par les Jihadistes)...

En ce qui me concerne, tout anti Poutine farouchement résolu que je suis ; je pense avec une immense et sincère tristesse, aux victimes russes de cet attentat, à ces femmes, hommes et enfants

qui avant d'être Russes de nationalité, avant d'être « pour » ou « contre » Poutine, sont des femmes, des hommes et des enfants de ce monde...

... Pour le Jihad Islamique, la désunion et les désordres du monde, tous les conflits existants entre personnes ou catégories ou groupes de personnes, ou pays, régimes politiques, ainsi que les communautarismes, minorités diverses, religions, partis en opposition et en lutte les uns contre les autres... Constituent un « terreau » favorable et utilisable... Et qu'il convient qu'il soit entretenu, sur la base du principe selon lequel il est impossible aux humains de s'entendre entre eux... (Ce qui est effectivement vrai depuis des temps immémoriaux dans toute l'Histoire de l'humanité)...

Et de même, pour tout ce qui est « purement idéologique dans le sens d'une humanité renouvelée et « meilleure » (rêve des « gens de bonne volonté », des « grands penseurs » et par extension rêve de bon nombre de gens sur Terre) ; pour tout ce qui est « aspiration au Bien et anéantissement du Mal »... Le « terreau » est le même : celui de la désunion et des désordres du monde, avec ce même principe déclaré incontournable de l'impossibilité aux humains de s'entendre entre eux...

D'où cette « analogie » qu'il y a entre le Jihad Islamique combattant et son projet de société, et l'aspiration combattante pour le Bien de l'Humanité et un projet de société idéale... (En somme une autre sorte de Jihad qui n'est ni spécialement islamique, chrétien, judaïque ou autre)...

En fait le « projet » c'est la domination du monde d'une manière ou d'une autre par les tenants et acteurs de l'idéologie quelle qu'elle soit... Une domination acceptée au final par « tout le monde » sur cette planète, censée être une domination « plus concevable » parce que différente de celle qui a cours depuis l'origine de la civilisation humaine...

... La capacité de nuisance du Jihad Islamique dépend de l'armement dont il dispose et du nombre de combattants qu'il peut recruter.

En ce qui concerne le nombre de combattants, il est extensible et certain...

En ce qui concerne l'armement, il dépend des fournisseurs (vendeurs d'armes) avec lesquels il peut commercer...

Une réalité s'impose : le Jihad Islamique ne dispose pas dans ses bases et dans les lieux où il est implanté, d'usines de production d'armement et ne peut donc pas fabriquer lui-même les armes dont il se sert. Il n'a pas d'aviation de combat (s'il en avait ça se saurait, on l'aurait vu lors d'attaques)...

Pour obtenir l'armement dont il dispose, le Jihad Islamique doit donc « passer un deal » avec des pays producteurs et vendeurs d'armes.

Si « passer un deal » n'entre certainement pas dans leur vues – puisqu'ils sont les ennemis de l'Occident, de l'Amérique, de l'Europe, de la Russie, de la Chine, des pays du monde arabe – (on ne traite pas avec ses ennemis que l'on veut tous détruire)... Il n'en demeure pas moins que, selon leurs vues, « Dans le dessein d'Allah, passer un deal avec un ennemi s'inscrit dans une stratégie et que dans cette stratégie, entre la réalité du profit et de l'intérêt qui sont ceux des pays vendeurs d'armes ; l'argent « n'ayant pas d'odeur » et étant « au dessus de toute morale »...

Cependant les pays producteurs et vendeurs d'armes – jusqu'à preuve du contraire – ne vont pas jusqu'à fournir au Jihad Islamique, de l'aviation de combat... (Des ennemis demeurent des ennemis tout de même)...

Quels sont les pays producteurs et vendeurs d'armes ?

Tous les pays qui ont une économie développée en industries et en capacité de production suffisante à l'exportation, c'est à dire pour en citer quelques uns : les USA, la France, quelques pays européens, la Russie, la Chine, l'Iran, le Qatar, les Emirats, l'Arabie Saoudite (qui sont aussi il faut dire, acheteurs entre eux ; ce qui a pour conséquence une perméabilité de la circulation des armes, d'autant plus réelle cette perméabilité, du fait des trafiquants, des mafias, des réseaux et des marchés clandestins...

Ainsi la France vendant des armes à l'Arabie Saoudite et au Qatar, ces armes peuvent ensuite être revendues à des organisations terroristes (dont le Jihad Islamique)... Et la Russie ainsi que les USA

ou la Chine, peuvent faire de même : vendre de l'armement produit chez eux, qui ensuite par revente des pays recevants, tombent entre les mains d'organisations terroristes...

Si le « deal » n'est pas direct, il est indirect... Les politiques des uns et des autres sont ambiguës, celle de Vladimir Poutine en particulier (les politiques des dictateurs sont toujours ambiguës même si elles paraissent déterminées dans la vision que ces dictateurs se font de leur pays et de leur société)... Et tout ça, le Jihad Islamique le sait et s'en sert... Le deal entrant dans le dessein d'Allah en tant que moyen d'atteindre l'objectif suprême qui est la domination du monde, l'instauration d'un Etat Islamique mondial...

