

## Programme ou ligne éditoriale

... Comment peut-on être « singulier en son genre » (comportements, agissements, apparences, productions personnelles, manière de s'exprimer...) tout en demeurant dans une consensualité ambiante, dans un ordre commun d'opinion en rapport à ce qu'il convient de croire, de savoir, de ce qu'il « faut être » selon les normes du temps, dans l'environnement social et familial qui est le nôtre au quotidien, afin d'exister – ou plus exactement de « s'exister » ?

C'est pourtant – cette « bivalence » entre le « singulier » et la « consensualité ambiante », qui – plus que jamais de nos jours – est bien celle à laquelle se rallient (inconsciemment) la plupart des gens...

En somme « ne pas être ni faire comme les autres » tout en demeurant finalement dans la « norme ambiante » ; ce qui d'une certaine manière s'apparente à la « politique » pratiquée par les maisons d'édition qui reçoivent des manuscrits et répondent aux auteurs de ces manuscrits : « votre ouvrage a retenu toute notre attention – sous entendu ou explicitement exprimé – mérite considération, est original ; mais ne correspond pas à notre programme éditorial »...

Ainsi, semble – t – il, exister ou plus exactement « s'exister » implique de devoir, afin d'être validé ou reconnu, correspondre à ce qui peut entrer dans le « programme »...

Ainsi la société actuelle fonctionne – t – elle de la même manière que les maisons d'édition...

Et c'est pourquoi « réussissent » ou « sortent du lot commun » ceux et celles dont la singularité ou l'originalité ne contrevient pas à la « ligne éditoriale »... Laquelle, « ligne éditoriale » -soit dit en passant – n'a pas forcément pour fondement essentiel, le talent réel ni d'ailleurs le travail accompli...

Le temps présent au seuil du second quart du 21ème siècle, n'est pas fait – loin, très loin s'en faut – pour les gens qui sont « vraiment différents des autres » et ne peuvent être intégrés au « programme » (sorte de « ligne éditoriale »)...



...

Cette image et cette réflexion afin de « tordre le cou » à toute forme de superstition !

Il est aberrant qu'au 21<sup>ème</sup> siècle de par le monde, et que même dans des pays développés culturellement où les gens ont accès à ce qu'il convient de savoir, d'être informé... Qu'encore tant de personnes de tout âge et de tous milieux sociaux confondus, puissent croire qu'un chat noir porte malheur, que passer sous une échelle porte malheur, que vendredi 13 porte bonheur ainsi que trouver un trèfle à 4 feuilles, etc. ...

La superstition, le « para normal », les fantômes, les « gri - gri » et autres amulettes, avec les anges et les démons, les mauvais esprits qui rôdent, les sectes, les religions, l'ésotérisme, la sorcellerie... Tout ça c'est l'obscurantisme !

Et dire que de grandes personnalités (du monde de la politique, de la Culture, de l'Actualité) vont consulter des voyantes !

Je hais les superstitions, les religions, les obscurantismes ! ... Et le « black friday » !

Disparus...

Disparus

Non pas parce que vous êtes morts  
Mais parce que depuis la dernière fois  
Que nous nous sommes vus  
Dans le réel ou dans le virtuel  
Vous ne m'avez plus donné de nouvelles  
Ou vous m'avez exclu  
Ou oublié  
Rares sont les jours  
Où le souvenir de vous  
Ne surgit  
Me rappelant ce qui fut  
Toujours présent  
Jusqu'à la fin de mes jours

Et des disparus

Morts regrettés  
Sont ceux et celles en mon Panthéon  
Auxquels je dédie ma verve  
Et mes ivresses

Et des disparus

Morts irregrettés ou encore vivants  
En la place pavée de mes mots fâcheux  
Où je les garde en mémoire  
Je les laisse se prendre leurs pieds dans mes fientes

Et depuis l'enfer où de leur vivant ils m'ont précipité  
Je les emmerderai au-delà de la fin de mes jours

L'ignorance ou l'indifférence



...Cette

image montre à quel point de nos jours, il est malvenu, piétiné, zappé... Et jusqu'à honni, dans la plupart des conversations, des propos échangés, de ce que l'on poste sur les réseaux sociaux, de ce dont on discute au bistrot du coin... Toute réflexion plus ou moins approfondie, développée, argumentée – et de surcroît – empreinte de sa « patte »...

J'ai dans l'idée que le type au pull vert et aux cheveux roux ne viendra jamais dans ce bistrot, tenant en laisse une vache bleue et demandant que l'on lui serve au comptoir, pour lui un Martini mandarine et pour sa vache un lait fraise...

Quant au type en costard gris, que ne pose – t – il pas la même question à « Bing » moteur de recherche sur internet « carburant » à l'Intelligence Artificielle » !

### **Un monde de silhouettes**

... Quelle sorte de conversation peut-on avoir avec des personnes dont on ne voit pas le visage ? ...

Mais des "avatars" ou des images prises dans l'"iconosphère" des réseaux sociaux et des forums (quoique les forums n'aient plus le "vent en poupe")... Et des "pseudos" qui en aucun cas ne peuvent être considérés comme étant des pseudonymes c'est à dire Hergé pour Georges Rémi, Patrick Dewaere pour Patrick Bourdeau, Coluche pour Michel Colucci, Voltaire pour Jean Marie Arouet... Et tant d'autres artistes, comédiens et écrivains... Soit dit en passant Yugcib pour Guy Sembic...

Un "avatar" ne sourit pas et n'a pas de regard, c'est seulement ce qui est écrit, ce que l'on voit de ce personnage "avatarisé" et "pseudoïsé", qui "écrisourit, écriregarde"...

Mais en vérité, ce visage sans regard, sans sourire -ou grimace- et sans voix... Que vaut - il , que représente – t – il, et n'est-il pas seulement une silhouette ?

Nous vivons dans un monde de silhouettes où plus personne ne regarde personne, ne sourit à personne, ne s'interroge d'un regard...

C'est la polémique qui remplace le dialogue. Et pour la polémique, seules des silhouettes dans un espace public où l'on "débat" de ceci de cela ; seuls des avatars et des pseudos sur un forum du Net où l'on "échange" -ou se montre"- suffit... Car la polémique n'est rien d'autre le plus souvent, autant au Tabac Journaux du coin que sur Facebook ou sur un forum d'internautes, qu'un monologue censé "percuter" l'Autre, les Autres... Cet Autre ou ces Autres dont on ne voit pas le visage, qui ne sont que des silhouettes, des masques...

Le monde des silhouettes occulte le monde des visages et des regards.

C'est une mouvance, une agitation, une bruyance, mais jamais un lien, jamais de mains qui se touchent, jamais des regards qui se parlent, jamais un demain, un après demain, un "dans dix ans encore" ; qui porte dans un courant de plus en plus rapide et de plus en plus chaotique, les milliers de petites silhouettes de papier jetées telles des confettis...

Ce monde de silhouettes est un immense, un infini "désert relationnel". Un désert jonché tous les cent, tous les mille mètres, et parfois en amoncellements, de fleurs de sable, de fleurs de roches concassées, d'épines de pierre, de toutes sortes de concrétions... Et les couleurs de toutes ces fleurs de sable et d'éclats de roche, sont toujours les mêmes, dans toutes les nuances de noir, de bistre, de gris, de rouge, d'ocre, de jaune, de blanc, de rouille (jamais de bleu, jamais de vert)... Les fleurs de sable et d'éclats de roches sont les mots écrits par les silhouettes...

Et pourtant ces silhouettes "avatarisées/pseudoïsées" sont des femmes et des hommes réels...

Des femmes et des hommes qui, sous couvert d'un anonymat qui n'en est plus tout à fait un dans la mesure où l'identification est possible, sans vergogne défèquent des mots et des propos...

## Cacophonie

... Les puissances médiatiques – presse, audiovisuel – relayées par les réseaux sociaux et par les ordres d'opinion publique, chargent de leurs liquides viciés, l'eau de tous les pleurs ; se répercutent en échos désaccordés de flancs de montagnes en flancs de montagne, proches ou lointains, de val en val, de ville en ville et même par delà les océans...

Ce sont des échos désaccordés, longs et percutants ; déchirant des silences résistants, murmurant des indifférences... Qui renvoient sans cesse des rires, des plaintes, des cris, des allégresses, des afflictions, des chagrins, de la morosité, des grondements...

Et toutes les voix du monde...

Quelle cacophonie !

Et dans cette cacophonie il devient de plus en plus difficile d'entendre le chant du traquet rieur, le coassement du crapaud un soir de juillet dans les jardins, et... Encore moins ce que des vagues se brisant sur les rivages peuvent porter d'histoires, de vies, de confidences et de visages à un promeneur sur une plage...

Une politique migratoire peut-elle être possible dans l'Union Européenne ?

... Et laquelle ?

Si les flux migratoires ont toujours été, de par le monde, depuis la Préhistoire (depuis le Paléolithique Supérieur de -35000 à -12000) un phénomène naturel et constant (cependant par périodes, renforcé par les guerres ayant entraîné des exodes de populations, par des famines, par des événements climatiques, par des persécutions de peuples – Juifs, protestants entre autres en Europe médiévale et contemporaine)...

Ils ont au 21ème siècle pris une plus grande ampleur notamment vers les pays Européens depuis l'Afrique, depuis le Moyen Orient, depuis des pays d'Asie centrale, du fait des conflits résultant de ce que l'on a appelé en 2011 « le printemps arabe » ou « révolutions arabes » ainsi que de l'intervention armée des USA, de la France et de l'Angleterre en Afghanistan depuis 2001... Tout cela en grande partie lié à la montée de l'Islamisme radical fondamentaliste et du terrorisme djihadiste depuis 2014, en Afrique subsaharienne, Irak, Syrie, Pakistan, Afghanistan... Et à l'implantation de l'Islamisme radical par de nombreux migrants musulmans vivant en communautés dans les pays de l'Union Européenne dont surtout la France, l'Allemagne, les Pays Bas, la Suède, l'Italie...

Aux événements liés aux guerres et aux conflits ayant entraîné des départs de

populations impactées par des mouvements de troupes armées, par des bombardements, des destructions de villes, à une insécurité devenue permanente, à une misère et à une précarité accrue dans les camps de réfugiés surpeuplés ; ce sont ajoutés les événements liés au changement climatique avec des périodes plus longues de sécheresse ou au contraire de pluies diluviennes avec inondations, notamment en bordure océanique de pays maritimes... Ainsi que des crises économiques affectant des pays déjà fragilisés en lesquels la majorité de la population vit « sous le seuil de pauvreté »...

En conséquence les populations européennes « de culture ancestrale implantée depuis le Haut Moyen Age » ont assisté depuis les années dix du 21ème siècle, à une augmentation aussi accrue qu'importante des flux migratoires, pratiquement tous issus d'Afrique, du Moyen Orient pays arabes, d'Afghanistan...

Et rien à l'heure actuelle, aujourd'hui en 2023 et dans les années qui viennent, ne peut arrêter ni même diminuer la pression de ces flux migratoires... C'est comme le vent que l'on ne peut arrêter – mais contre lequel on dresse des obstacles du genre grandes palissades ou amoncellement de branches, de végétaux formant de hautes dunes...

Juste une question soit dit en passant : que ferions nous, européens que nous sommes, si nos pays devenaient « théâtre de guerre, de bombardements incessants, de lignes de front de bataille, de combats, de destructions, de paralysie de notre économie, de privations subies, d'envahissement de troupes armées » ? Est-ce que l'on traverserait l'Atlantique sur des embarcations précaires pour migrer en Amérique ? Ou traverserait-on dans des conditions de déplacement difficiles, tout le continent Eurasien pour migrer en Chine ? Je vous laisse « imaginer la chose » !

« Il semblerait » pour ne pas dire qu'il « se profile », que, dans les opinions publiques des pays de l'Union Européenne, les partis d'extrême droite « seraient mieux à même de répondre au problème des flux migratoires » et que les partis anciennement ou récemment encore majoritaires (conservateurs, sociolibéraux ) « auraient mal géré les flux migratoires »...

En somme les partis d'extrême droite :

-Qui participent au gouvernement en Finlande, en République Tchèque, en Slovaquie, en Hongrie, en Roumanie et en Italie

-Qui soutiennent le gouvernement en Suède et depuis le 23 novembre 2023 aux Pays Bas

-Qui sont le premier ou le deuxième parti dans les sondages nationaux en France, en Belgique, au Luxembourg, en Allemagne, en Pologne et en Autriche

Appuyés et soutenus d'ailleurs par les états dictatoriaux de Russie, de Chine, de Turquie, d'Iran, d'Argentine et encore récemment du Brésil, et d'une manière indirecte, hypocrite et à dessein par les monarchies du Golfe et des pays Arabes...

Sont des partis qui sont comme le vent que l'on ne peut arrêter même avec des palissades de dix mètres de hauteur !

Un vent sous lequel nous serons contraints de vivre mais avec moins de confort et de facilité que sans vent ou sous un vent faible ... Sauf pour une minorité d'ultra privilégiés qui eux, ne seront jamais inquiétés au contraire, par des partis d'extrême droite au pouvoir !

L'insécurité, l'immigration non ou mal maîtrisée, « l'argent rendu au peuple », la restauration des valeurs, une police plus efficace... Tout ça thèmes forts des partis d'extrême droite... Mais « de l'autre côté de la médaille dont la face présentée brille tel un sou neuf et attire autant de gens dont beaucoup jadis étaient de Gauche » il y a les lobbies, les dominants, les ultra riches, les grands décideurs, les privilégiés, la « croissance économique de marché durable » (mais surtout profitable aux privilégiés)...

En somme l'Ordre du Monde tel que des pays comme la Chine de Xi Jinping, la Russie de Poutine, la Turquie d'Erdogan, l'Iran des Ayatollahs, les monarchies du Golfe le conçoivent et l'organisent cet Ordre du Monde...

Un rêve très étrange...

... Ne pouvant être qualifié ni de cauchemar ni de quoi que ce soit d'autre...

... Dans une sorte de parc expo de forme ovale, couvert, ressemblant à un stade en lequel on assiste à des matches de foot ou de rugby, ou à des compétitions athlétiques ou sportives, immense, et au centre, une arène au sol sablonneux, circulaire, autour de laquelle s'étagent des rangées de gradins occupés par plusieurs milliers de spectateurs... Tel est le décor d'ensemble.

Et le spectacle commence...

Un énorme loup – ou plutôt un animal ayant l'apparence d'un chien très féroce et en même temps d'un loup, vraiment énorme, d'une taille comparable à celle d'un jeune taureau, effectue dans l'arène des bonds, parcourant en tous sens en une course effrénée...

Ce « loup » est d'une fourrure de poils longs d'un noir, d'un gris et d'un blanc aussi vifs que brillants...

Survient un cavalier monté sur un cheval fougueux, tous deux, le cavalier et sa monture, noirs, gris et blancs tout comme le « loup », le cavalier dans une

houppelande fourrée, la tête couverte d'un bonnet à poils, le visage masqué, tout de noir, de gris et de blanc de la tête aux pieds ; et le cheval dans sa fourrure de poils longs, également noire, grise et blanche...

Les milliers de spectateurs dans les étagements de gradins, suivent le cavalier qui effectue des sauts par dessus le « loup » et poursuit ce dernier en l'encerclant...

Et le « loup », furieux, très menaçant, montre ses crocs, essayant de mordre les pattes du cheval, s'agitant avec frénésie, en des bonds désordonnés, se retournant, se tordant en tous sens...

Et le cheval, à force de harcèlement, de hennissements, de course effrénée autour du « loup », parvient à bloquer ce dernier en lui enserrant l'encolure entre ses pattes de devant, de telle sorte que la tête du « loup » ne peut plus bouger, immobilisée qu'elle est par étranglement...

Et l'étau des deux pattes du cheval se resserre, le « loup » halète, ses yeux furieux s'équarquillent, et visiblement dans quelques minutes, il va périr étouffé, son cou pris entre les pattes du cheval, la pression se faisant plus forte...

Mais – et c'est bien là ce qui est étrange (et pour ainsi dire surréaliste) – tout à coup le cheval desserre son étreinte mortelle, se place tout à côté du « loup » dont les yeux « étonnés » se lèvent en direction des gradins occupés par les spectateurs... Et les deux animaux alors, l'un à côté de l'autre ; le cheval monté par son cavalier et le loup étendu sur le sable de l'arène, tous les trois en noir, blanc et gris formant un ensemble pouvant s'apparenter à un grand dessin au fusain réalisé par un artiste...

---- Nuit du lundi 27 au mardi 28 novembre 2023, vers trois heures et quart...

Je ne sais que penser, de ce rêve qui, apparemment ne me semble actuellement du moins, aucunement compatible avec ma « vision » du monde, de la société, des rapports de relation humaine « dans un sens positif, optimiste, porteur d'espérance et de foi en l'Homme... « Vision » je dois dire, impactée par ce qui vient à ma connaissance de la violence actuelle accrue, du monde, de la société...

... « L'on dit » que des rêves peuvent être porteurs de message... Je veux bien...

Toujours est-il que ce que je décris dans ce rêve, c'est comme si je l'avais de mes yeux vu vraiment vu, et cela avec toute la précision de détails que je donne, de telle sorte que le « tableau vivant » est demeuré totalement intact à mon réveil... Et jamais jusqu'à la fin de mes jours, ne quittera ma mémoire...

Écoute sur smartphone

... Si en général, l'écoute lors d'une conversation entre personnes ou encore lors

d'une émission en direct LCI, France Info par exemple, est excellente sur un smartphone (il n'est pas nécessaire comme beaucoup le font, de coller l'appareil à son oreille, et il vaut bien mieux d'ailleurs, tenir l'appareil devant soi à environ 30 ou 50 cm dans sa main) ...

En revanche lorsqu'il s'agit d'entendre et de comprendre un message audio envoyé par un appelant qui, n'ayant pu vous joindre, après le bip sonore, vous laisse un bref message audio... Alors là, il se trouve que le message n'est pas audible : l'on entend à peine la voix de l'appelant, l'on ne comprend donc rien de ce que dit cet appelant, même en collant l'appareil à son oreille et faisant l'effort d'essayer de comprendre !

D'où la pertinence -évidente - qu'il y a pour l'appelant, à laisser plutôt un message bref écrit (SMS) qu'un message audio... Ce qui implique bien sûr, de la part de l'appelant, d'accepter de consacrer au moins deux minutes « de son temps précieux » afin de rédiger le message...

Que ceux et celles d'entre vous qui privilégient l'oralité, « rechignant » à consacrer deux minutes de leur temps afin d'écrire ne serait-ce qu'une phrase de moins de dix mots... « Se le tiennent pour dit » !

De surcroît, le message audio à peine entendu tant le son est faible et bien sûr non compris, n'est plus réécoutable, du fait qu'il est considéré écouté...

Bon, peut-être qu'avec un smartphone à 1300 euro, les messages audio laissés par un appelant sont-ils « plus compréhensibles » ? C'est à voir...

« Rien ne peut venir de rien » ...

... Dans le mode de reproduction des êtres vivants – et donc de l'humain – qui est le mode sexué, soit le plus répandu chez les êtres vivants (les autres modes étant le mode asexué, le mode hermaphrodite et le mode pathénogénétique), deux gamètes l'un mâle (spermatozoïde) et l'autre femelle (ovule) se rencontrent et se fondent entre eux donnant naissance au fœtus...

Un humain, ainsi que tout être dont la reproduction se fait en mode sexué, est en conséquence l'héritier de son père (l'homme, le mâle) et de sa mère (la femme, la femelle)...

Ainsi la rencontre et la réunion de deux gamètes sont la rencontre et la réunion de deux « environnements » qui auparavant, étaient étrangers, séparés l'un de l'autre...

Ainsi « traînons nous derrière nous comme des nuées d'étoiles en une sorte de « chevelure » qui de loin en loin, s'élargit et se disperse... Mais qui aussi, rejoint d'autres nuées d'étoiles...

Et plus on « remonte dans le temps » - sur des millions d'années – et plus les nuées se rapprochent d'une sorte d'embranchement avec d'autres nuées, lesquelles autres nuées sont elles-mêmes issues d'embranchements... Jusqu'à ce qu'à l'origine tous ces embranchements finissent par n'être plus qu'une sorte de racine, une « racine » faite de « matériaux ou briques » du vivant...

Et le vivant, « il faut bien qu'il vienne de quelque part, ne pouvant être issu de rien, de « quelque chose qui n'existe pas et n'a jamais existé »...

Ce « quelque chose » dont l'entendement humain n'appréhende pas – ou appréhende par la science et par la connaissance qu'il acquiert en physique et chimie des éléments et particules, par les mathématiques... Ce « quelque chose là » est – peut-être - « quelque chose qui s'apparente ou ressemble à Dieu » mais sûrement pas, absolument pas le dieu de quelque religion que ce soit...

Ainsi un croyant en un dieu créateur, qui ne serait pas croyant en telle ou telle religion, pourrait-il dire qu'il faudrait aller chercher Dieu dans « l'ère de Planck », cette « ère » dont la durée est indéfinie, non mesurable, ayant pour « origine » un « moment zéro » (un moment zéro inatteignable) et pour fin un moment quant à lui mesurable mathématiquement et qui est le moment où l'Univers est d'un « diamètre » d'une longueur la plus petite mathématiquement connue, de 1,616255 multiplié par dix puissance moins trente cinq mètre. (cherchez ça au microscope électronique le plus performant possible!... Ou « essayez » de l'imaginer)...

Mais bon, tout cela – l'ère de Planck, la longueur de Planck, l'univers en extension, de 13,7 milliards d'années d'existence... C'est la théorie du Bing Bang, qui n'est pas tout à fait « universellement reconnue » par l'ensemble de la communauté scientifique... D'autres recherches sinon découvertes ont été faites par quelques scientifiques, astrophysiciens et font l'objet de publications d'ouvrages et de revues scientifiques...

Dans « quelque chose » qui serait « d'une toute autre dimension que celle de l'entendement humain »... l'on peut considérer certain que « rien ne peut venir de rien », que ce que l'on appelle le Néant n'est pas le néant... Et ça, n'importe quel humain est en capacité de le comprendre...

La clope « plus stigmatisée » et « plus inconvenue » que la « shoote » ?

... Décidément selon le ministère de la santé publique, la clope n'est pas loin s'en faut la bienvenue dans la société française aujourd'hui qui, rappelons le, dans une « majorité significative » qui en aucune façon n'est décriée du moins pas officiellement ni ne faisant l'objet de décrets limitateurs, entre dans le quotidien de vie de millions de Français, et cela d'autant plus que les « produits » sont transformés (mélangés à des substances nocives de substitution), devenus plus accessibles question coût, sont de plus en plus consommés, entretenant un marché avec dealers et bandes organisées s'entretenant pour la suprémacie dans un quartier...

Le paquet de clopes qui va passer à 12 ou 13 euro bientôt ! La clope qu'il faudra fumer le plus discrètement possible, éloigné de son prochain, donc, plus sur le trottoir ni aux abords du bistrot du coin, du restaurant, de la porte de sortie d'une gare, d'un cinéma, d'un théâtre, d'une bibliothèque, dans les allées d'un jardin public etc. ... !

Soit dit en passant la « vape » revient beaucoup moins cher, « semblant échapper à la stigmatisation mais c'est à voir », ne sent pas comme sent le tabac, se disperse vite dans l'air sans être une source de gêne à moins de souffler sa vape à proximité de son voisin, n'empuante pas l'haleine...

Du coup, la vape se substitue très bien au tabac de clope, elle peut même si interdite autant que la clope, se pratiquer « dans les chiottes » d'un espace public fermé (en ouvrant la petite fenêtre d'aération)... En train mais peut-être pas en avion à cause des détecteurs de fumées...

Ah oui, « une société d'une monumentale hypocrisie aussi crasse que scandaleuse », que les décideurs, censeurs, donneurs de leçons de morale, régissent et prétendent assainir – d'un côté- mais d'un autre côté pourrissent en acceptant des pratiques, des habitudes de consommation et de comportements « permis » ou même encouragés au nom de la tolérance et de la considération de l'autre ! (Et surtout du « pognon que ça rapporte aux pédato-profiteurs »!)....

Est-il « pertinent » de qualifier d'« ultra droite » des manifestations en réaction de la mort du jeune Thomas à Crépol ?

... L'ultra droite c'est rappelons le : les skinheads, les néonazis principalement, et aussi les antisémites purs et durs liés au nazisme et partisans d'un état policier et dictatorial avec retour de la peine de mort et des camps d'internement...

Est-ce que s'opposer avec violence et détermination contre :

Le « racisme anti blanc »

Contre un Islam identitaire communautaire radical et fondamentaliste envahissant  
Contre ces bandes armées de trafiquants de drogue qui sèment la terreur et assassinent des gens en pleine rue

Contre ces racailles toutes ethnies et origines confondues qui s'adonnent au racket, qui violent des jeunes femmes et des adolescentes, qui se livrent au pillage dans des manifestations, qui commettent des agressions dans des collèges et des lycées à l'encontre de professeurs, de proviseurs, d'autres élèves

Contre ces rappeurs violents et racistes dont les « textes » ne sont que des imprécations barbares anti France anti blanc etc. ...

Est-ce que s'opposer à tout cela qui pourrit la vie au quotidien de millions de Français habitant des villes et des zones péri urbaines... C'est « être d'ultra droite » ? (et être même « seulement » pour Marine Le Pen et le Rassemblement National contre une « gauche » déliquescence et complaiso – arrangeante à l'égard de l'islamisme identitaire?)...

Cette « guerre civile » dont il est question dans des débats à la Télé, dans les médias, sur les réseaux sociaux... Et qui est brandie tel un épouvantail... Est d'abord et essentiellement – il faut le dire – le fait patent, avéré, constaté, subi, de ceux qui « tirent les premiers » c'est à dire les racistes anti blanc et tous ces individus agissant isolés ou en bandes, qui agressent, violent, tuent, sèment la terreur dans un quartier, rackettent...

Ce sont bien eux, oui, les agresseurs, les envahisseurs, qui portent leur guerre, armes à feu et armes blanches à la main, qui saccagent, incendient, font des rues des champs de bataille et dont leurs victimes sont comme on dit dans les guerres des « victimes collatérales » !

S'il y a oui, certes « de la récupération » derrière ce qui est justifiable – et une réaction de défense aux agresseurs et aux assassins- et qui se comprend ; il n'en demeure pas moins que le « justifiable » ne peut être condamné, passer pour « insurrectionnel » et faire l'objet d'une répression des forces de l'Ordre... Laquelle répression par les forces de l'Ordre « devrait » logiquement et impérativement et uniquement s'exercer contre les individus agissant isolés ou en bandes qui agressent, rackettent, dealent, violent, tuent... (Ce qui hélas, n'est pas forcément le cas dans bien de situations de violences et d'agressions et d'émeutes d'individus dangereux et prédateurs mais en revanche parfois contre des mouvements pour des causes « justes » ce qui est navrant, désolant, révoltant)...

... Le pire à mon sens, dans ces « affaires » d'agressions et de violences en

manifestations et en commentaires haineux sur les réseaux sociaux ; ce sont ces « Blancs » aussi blancs que je le suis et dont la généalogie de souche bien française remonte au 18ème siècle, qui « vomissent » sur cette société occidentale « qui certes, vaut ce qu'elle vaut avec ses nombreux défauts » mais sera toujours préférable à la barbarie de ceux qui veulent nous détruire ; ces « Blancs » comme je le suis, qui applaudissent des rappeurs xénophobes et racistes, refusent de qualifier le Hamas d'organisation terroriste...

Ces « Blancs » là sont des traîtres, et peuvent être assimilés aux miliciens du régime de Vichy et aux collabos du temps de l'occupation allemande !

L'Homme ne naît pas bon, il naît naturel...

... Hannah Arendt, Jean Jacques Rousseau et Platon en leur temps ont dit :

« L'Homme naît bon, c'est la société qui le corrompt »...

Ces trois grands philosophes que sont Hannah Arendt, Jean Jacques Rousseau et Platon, dont je reconnais la justesse et la profondeur de leur pensée et de leur enseignement en leur temps ; par cette réflexion qu'ils ont eu « L'Homme naît bon, c'est la société qui le corrompt »... Cependant m'étonnent, m'interpellent, mais leur réflexion sur « L'Homme bon » n'emporte pas mon adhésion...

L'homme – dis-je- « ne naît pas bon mais naît naturel » - encore que la nature ne lui a pas donné à sa venue au monde, comme aux autres êtres vivants, « l'intelligence innée acquise dans les gènes » ou si l'on veut « ce qui est acquis sans l'avoir appris, directement transmis de génération en génération de son espèce en tant qu'être vivant »...

L'Homme actuel depuis un peu plus de 200 mille ans, Sapiens, n'a pas comme avait eu Néandertal son « cousin », dans la partie arrière de son cerveau, aussi développé que son « cousin », le siège de l'intelligence innée et donc de l'aquit naturel transmis de génération en génération mais en revanche Sapiens a dans la partie avant de son cerveau (le lobe frontal) le siège plus développé que ne l'avait Néandertal, de l'intelligence qui se « construit » à savoir la capacité d'apprentissage, d'adaptabilité et d'accumulation de connaissances (mais aussi soumis et conditionné par ce qui l'influence, par ce qui l'incline à tel ou tel comportement et qui vient de ce qu'il reçoit et perçoit de son environnement)...

La bonté est en fait une « réalité et en même temps un concept purement et uniquement humain » - que nous attribuons, nous humains, aux animaux, en

particulier aux animaux que nous domestiquons...

Une louve par exemple, protège ses petits, de même une chatte, une chienne, une renarde ; la plupart des animaux vivant en communauté ou en meutes, groupes, bandes ; dans leur instinct de survie et de perpétuation de leur espèce, afin de se protéger des prédateurs, sont solidaires entre eux – quoiqu'ils éliminent leurs éléments indésirables ou trop faibles...

L'Homme ne « naît donc pas bon » mais il peut oui, acquérir la bonté et cela dès son enfance en fonction de l'éducation qu'il reçoit de ses parents ou de ses maîtres d'école, ou encore de personnes qu'il rencontre dans son environnement social... Ou même encore « de par son caractère » qui incline à la bonté, une bonté lui venant de ce qu'il perçoit dans son intériorité, dans son rapport avec les autres autour de lui...

La société n'est rien d'autre que la somme – immense et diverse – de toutes nos individualités dont chaque individualité est un contenu d'une grande complexité de composantes...

« La société corrompt l'Homme » ne peut pas être une affirmation comme par exemple « le jour est clair la nuit est sombre »...

L'Homme « ne naît pas bon » - tout comme d'ailleurs il « ne naît pas mauvais » ; il naît avec tout ce dont il est fait, inégalement réparti, en partie relié, en partie désaccordé, et l'inégalité dans la répartition peut-être plus importante dans un sens ou dans un autre... Tout cela lui venant en naissant, de ce qui le précède et qui a déterminé un « profil » (son profil)...

## Putrécanti

... Dans la frange abyssale, vert et or et feu, élargie, qui déborde et emplit de toutes ses absurdités, le ciel -ravin du Nouveau Millénaire, où sautillent sur l'unique patte qu'il leur reste, entre les cicatrices béantes et purulentes laissées sur des nuées de fer, tous les oiseaux blessés dont le bec est empourpré de goutte de sang d'orage... Reviennent avec les inextricables pelotes d'atomes nénuphars, les barbillons de naseaux de poissons, les éléphants se balançant sur des toiles d'araignées, les cortèges de nonnes égrenant des chapelets d'olives, et toutes les images, les mots et les phrases hiéroglyphes qui ont battu semelle Dadaïque et Dalique...

La frange débordant du ciel – ravin se fait aujourd'hui boulevard Maelstrom ou Murdondes, et des miriades de mouches encrebleuies fondent en un bourbonnement de fusée Ariane sur de jeunes chiots vociférant en meutes...

Putréfiant acide nitrique brasier de digitales flétries cendres glacées arrogances manigances et fulminances... C'est la java de post-sapiens en partance accélérée pour Nova Rataterra, c'est les mémoires mutilées, l'Histoire déshistoriée, les racines arrachées, les verrues plastifiées, le retour du glyphosate... Et les terres argentées inaccessibles aux vitriolés...

### L'appel de la buse Uhlémane

... Et retentit par delà les monts les crêtes les plaines les vallons et par dessus les paysages autoroutés péri-urbanisés jusqu'au désert de Gobi depuis l'Atlantique en passant par toutes les sahéliques pré-endocrinées... L'appel de la buse Uhlémane qui, de la périphérie des Cités maugréhabines mais aussi des plus petits blédaillons aux clochers effondrés par le dernier Cinthia en terre bretonnante, soulevait des hordes de croisés d'upercules et de spongicules, d'humanuscules métissés, de crapinuscules mordorés scandant des airs minés et jetant de ci de là dans les jardins de blédaillons ou dans les entrées d'immeubles des Cités, des escarcelles enflammées sur les élituscules et sur les inconvincuscules...

Et Primogénix, le fakir de La Roche sur Jaretelle dans le Morpionant, interpelle la Buse en ces termes : « tais toi et t'occupe pas de la couleur de l'âne qui me véhicule, ma femme courbée sous le fardeau de mes zeuvres et me suivant attachée peinant à suivre l'âne ; c'est pas parce que t'es née Uhlémane que tu dois proscrire le sens de ma déambulation ! »...

Primogénix dont l'épaule carapaçonnée luisait de cire et de vernis à ongle, griffée par les serres de la Buse s'abattant parfois en chantanfantant, argumentait les citoyens rencontrés afin que les suspicieux, les mordus de la baise, des packs de bière, de la rappe insolente, du smartphone aux chiottes et des instagram'storie's ; que les saoulographes et les zésitants, les padamalgames et les indifoireux, ainsi que les combattants de la Foi vésiculaire, consentent à enfoncer dans leurs oreilles des boules quiès ou des suppositoires à la menthe dans leurs orifices anaux...

Et la buse Uhlémane s'envolant, son appel se répandant par delà les paysages et les hordes de pèlerins en migrations forcées sur les routes fracassées en traversant des blédaillons quasiment tous occiécroulés ; les ânes s'accroupirent, refusant de supporter sur encore tant de lieues gauloises, Primogénix imprécantant, haranguant ses congénaires zapizappant indiférendus...

Nombre accru de sinistres déclarés

... Le nombre PAR JOUR en France, en 2020, de sinistres déclarés et traités par l'ensemble des sociétés d'assurance, était de :

19200 automobiles, tous véhicules et accidents de la circulation

9750 concernant l'habitation – dégâts incendie, inondation, tempêtes, cambriolages etc.

Et 3660 en entreprises et commerces mêmes raisons que pour l'habitation

Dans les années suivantes 2021, 2022 et 2023, ce nombre est en augmentation du fait des dégâts causés déjà par les intempéries, et ensuite par les autres causes...

L'on imagine sans peine chaque jour pour les sociétés d'assurance le nombre d'affaires à traiter avec ce que cela suppose d'expertises, de mobilisation d'entreprises pour les réparations, et de tout l'appareil administratif et gestionnaire et judiciaire assorti...

Il ne faut donc pas s'étonner que pour les sinistres « mineurs » liés à des « froissements de tôle », à des fenêtres ou des portes fracturées lors de cambriolages, les dossiers n'étant pas prioritaires, un temps « interminable » s'écoule avant même le début du traitement de l'affaire, autrement dit si tu as une portière de ta voiture enfoncée lors d'un choc avec un autre véhicule, du moment que ta voiture roule, tu vas rester plusieurs semaines avec ta portière enfoncée... Ou qu'après un cambriolage ta fenêtre forcée avec un carreau cassé devra rester fermée sommairement (« les moyens du bord ») durant deux ou trois mois avant que ne vienne le réparateur agréé par ton assureur...

Quant à une partie de ta toiture endommagée par une tempête, la chute d'un arbre, eh bien tu vas rester deux ou trois mois ou plus avec la bache des pompiers recouvrant la partie endommagée...

Et que dire du nombre énorme de sinistres déclarés – par centaines, par milliers même, dans tout un département (l'on pense au Pas de Calais depuis début novembre 2023 avec la dernière tempête accompagnée de pluies diluviennes sur plusieurs jours, des centaines de maisons devenues inhabitables, de voitures inutilisables, de commerces et d'entreprises devant cesser leur activité, ou très impactés par les dégâts causés)...

## Trente mille centenaires en France en 2023

... Cela signifie que trente mille personnes, femmes et hommes en France actuellement, nées dans les années 1920, 1921, 1922 et 1923, encore vivantes, ont vécu leur adolescence, leur vie de jeune adulte en tant que « J3 des cartes d'alimentation » durant les années 1940 à 1944 de l'occupation allemande et du régime de Vichy de Philippe Pétain et de Pierre Laval...

Un certain nombre de ces personnes alors âgées de 17 à 21 ans – ou de 20 à 24 ans à l'époque, furent des maquisards, réfractaires au STO (service du travail obligatoire imposé par l'autorité occupante ainsi que par le régime de Vichy de collaboration), résistants, en relative majorité d'entre eux... Et... Quelques autres il faut dire, qui furent de ces miliciens ayant pour commandant en chef Pierre Laval...

Soixante dix neuf années se sont écoulées depuis l'été de 1944 au cours duquel furent défaites ces brigades armées de miliciens, et l'armée nazie en déroute...

Il n'y a pas sur le territoire Français « Dieu merci », de monument aux morts sur lesquels figurent des noms de miliciens éliminés au combat (ceux là « ne sont pas morts pour la France », que leur mémoire soit à jamais honnie... Et ... Que les centenaires ayant été de ces miliciens, que ne sont-ils pas morts vingt ans plus tôt en EHPAD, complètement grabataires, ou de quelque « cancer vache » ou d'une saloperie du genre Alzheimer, sclérose en plaque!)

S'il est « de bon ton » de nos jours de fêter le centenaire de nos vieux aînés, en faisant abstraction du Passé (à moins que ce Passé soit « glorieux »)... En ce qui me concerne en pensant à nos « vieux aînés » centenaires, je « fais une différence » entre les « uns » et « les autres » (ces « autres » étant ceux qui ont dénoncé des voisins, trahi des amis, fait arrêter des parents, torturé, violé, assassiné légalement, participé aux déportations de juifs, de résistants)...

Ceux de ces miliciens « jusqu'à la fin de l'occupation allemande et du régime de Vichy » qui ont pu échapper à la libération en été automne 1944, aux tribunaux, à la vindicte populaire ; comment ont-ils fait pour parvenir dans le bourg ou dans la petite ville où ils « exerçaient » - béret et tenue et en armes – à ne pas être reconnus, identifiés, alors que tous et toutes autour d'eux, avaient pu voir leur visage ? Sans doute ont-ils quitté les lieux où ils demeuraient et exerçaient, se sont installés ailleurs, là où personne n'avait vu leur visage, puis se sont fondus dans la population locale « comme si rien de leur passé de milicien ne pouvait transparaître »...

Ces « vieux aînés centenaires anciens miliciens » je leur dis : « que n'êtes vous pas morts bien avant même d'être de jeunes grand-papys ! Je vous bouscule et vous conspue en pensée ! » ...

## Ciel constellé

... C'est un ciel constellé d'espérances désactivées, strié d'immondes déjections, retentissant de concilliabulles feutrés axés sur la possible existence d'une frange de lumière blanche mais à vrai dire inaccessible...

Et les fadas en croisades, les branchés, les bariolés, les codebarrés, les cue – moulées, dans un Eldorado tissé de pubs hyéroglyphiques, fresqué corano – biblio – file -aux – œufs – phique du sol au plat fond ; le font ondoyer le ciel, roulant dans leurs croisades, des nuées ganguées de concrétions acides, d'avatarvisages et de hauts pignons percés d'étroits fenestrous en demi lune, arrachés emportés par les tornades en série de la grande colère tétérrique...

Un court – circuit fit éclater la gangue, l'écran de Télététerre sauta, tout devint noir sauf les nuées desquelles fusèrent des voix et parurent des visages otravatarisés...  
Pouvait-on encore différencier les deux sourires de la speakrine, l'un comme celui de la vache – qui – rit et l'autre tel celui de qui mime le Grand Muphti en son prêche ?

## Les musulmans premières victimes du terrorisme islamiste

... Ce type, Armand Rajabpour – Miyandoab – pour prendre le temps d'écrire entièrement son nom ; un franco – iranien musulman radicalisé, qui a tué au couteau et au marteau un touriste et blessé deux autres personnes au pont de Bir Hakeim pas loin de la tour Eiffel samedi 2 décembre 2023... « Vous avez vu la tête qu'il a ? Est-ce la tête d'un être humain ?

Neutralisé par une arme paralysante à impulsions électriques (taser) utilisée par la police... Que n'eût-il pas été purement et simplement, abattu d'une balle dans la tête à bout portant sans la moindre hésitation et le moindre « état d'âme » !

Il a dit avant d'être neutralisé : « j'en ai marre de voir mourir des musulmans », alors même que toutes les organisations terroristes islamistes dont Daesh, Boko Haram, Al Qaïda, le Hamas, le Hezbollah... Ont en priorité pour « cibles » les musulmans et donc font mourir des musulmans, bien plus que les Israéliens et que d'autres que les Israéliens en font mourir des musulmans !

D'ailleurs les musulmans dans leur « grande majorité silencieuse de simples croyants » - que l'on ne voit jamais en manifestations de milliers de personnes pour

protester et pour dénoncer les auteurs d'attentats, qui, pour 70 % d'entre eux, soutiennent le Hamas en Cisjordanie, dans les pays arabes et dans les pays de l'Union Européenne où ils résident... Sont les « pourvoyeurs » de leurs prochains morts par assassinat (et le savent et ne font rien pour l'empêcher)... Et les morts musulmans seront toujours plus nombreux que les morts non musulmans !

Si - « on peut rêver parce que dans l'imaginaire tout est possible » - l'humanité toute entière décidait en congrès ou assemblée internationale de représentants, délégués et mandatés ; de bannir les guerres et le commerce des armes, ne serait-ce déjà, que pour éviter destructions de lieux d'habitation et de fréquentation publique, éviter que ne meurent des civils dont des femmes et des enfants... Il n'en demeurerait pas moins en dépit d'un tel traité de bannissement des guerres, que les organisations terroristes liées à des fanatismes religieux (l'on pense en l'occurrence à l'islamisme radical djihadiste), refuseraient de bannir les guerres, n'envoyant aucun « ambassadeur » à ce congrès ou assemblée internationale... Et que bon nombre de pays (dont certains « donneurs de leçons de morale et d'humanisme ») pratiquerait le commerce des armes avec des organisations terroristes, sans vergogne, et dont le bénéfice réalisé par la vente d'armes profiterait aux personnages les plus privilégiés de ces pays...

Le bannissement des guerres ne sera jamais une réalité, demeurera dans le rêve et dans l'imaginaire, du fait de l'existence « inéradicable » des organisations terroristes, mafieuses, liées aux fanatismes religieux – ou sous couvert de la religion, tout cela dans le but avéré d'élimination d'une partie de l'humanité, et de prédation au profit des dominants et décideurs de ces organisations (lesquels dominants et décideurs se présentant aux populations maltraitées et agressées, comme des sauveurs et des alternatives à des dominances par eux contestées et combattues)...

Et en définitive et tragique réalité, comment combattre les organisations terroristes liées aux fanatismes religieux, sans faire de « victimes collatérales », sans guerre menée avec des troupes armées, impliquant des bombardements et des destructions ?

... La passion des mots induit souvent la passion des maux... Et les maux viennent de mots qui se font agissements...

## Coup de gueule du Jour

... J'en ai ma claque d'entendre sur les ondes ou à la télé lors d'émissions de prise de parole d'auditeurs libres RTL, RMC et compagnie à la radio, ou de débats à la Télé... De ces gens engagés défendant ostensiblement et résolument et publiquement, des personnes croyantes et pratiquant leur religion, soulignant et mettant en avant la foi sincère, le droit qu'ont ces personnes à « vivre leur foi »... Ça « frise » tout ça, la « leçon de morale », c'est « puant de consensualité et de bon-aloi-isme », ça convainc plus personne, c'est à vomir et à rejeter cette « façon de voir les choses » !

Merde, que je sache : ces gens là, croyants et vivant leur foi, du moins ceux qui sont dans le profil auquel je pense (des silencieux, des discrets), ils emmerdent personne, on les entend jamais se plaindre, il ne se font pas voir ; et si ils et elles sont dans un environnement qui leur est défavorable voire hostile, c'est pas pour autant qu'ils vont manifester sur la place publique en défilés plus ou moins outranciers et agressifs afin de faire parler d'eux, etc. ... Ils vivent dans leur foi et dans leur croyance en toute discrétion, dans le silence, « comme ils peuvent » en fonction des obstacles et des difficultés qu'ils rencontrent, ils s'adaptent : par exemple un jeune musulman sans « histoire » à la cantine du collège, le jour où y'a du cochon dans le menu, il dit rien et ne mange que les légumes qui accompagnent point barre... Ils ne parlent jamais aux autres – sauf entre eux – de leur foi, de leur croyance, de leur Dieu ; ils n'emmerdent personne !

Alors de grâce qu'on arrête la compassion la défense l'engagement ferme et résolu « frisant la leçon de morale la consensualité troudebalesque » à l'égard des croyants pratiquants d'une religion, que ce soient des Chrétiens, des Musulmans, des Juifs ou autres y compris des adeptes de sectes et autres « givrés » d'ésotérisme, d'occultisme et de « paranormal » ! Y'en a marre de toutes ces considérations avec brandies la Liberté, les Droits, et – il faut le dire (j'ose le dire) – la « Laïcité dans le sens unique qui est celui du Droit de chacun à croire et pratiquer »... Parce que pour moi la Laïcité est à deux sens et pas seulement dans un seul sens !

C'est ça oui : un vrai croyant n'emmerde personne, il fait comme il peut en fonction de l'environnement autour de lui, même si c'est un environnement fait d'empêchements et d'obstacles... À la limite, à l'extrême limite, le vrai croyant il fait comme Blandine devant le lion du temps des Romains, il se fait bouffer sans avoir fait, avant, un bras d'honneur aux spectateurs dans les gradins !

