

Disparition de Jean Christophe Victor

Encore, en 2016, cette fois ci le 28 décembre, une disparition qui ne peut que bouleverser et chagriner énormément toutes les personnes attachées à la pertinence d'émissions politiques et économiques claires, vraies, précises et argumentées, dont l'absence se fait cruellement sentir, d'autant plus désormais que Jean Christophe Victor nous a quitté le 28 décembre 2016 à l'âge de 69 ans (le même âge soit dit en passant que Donald Trump, sauf que Donald Trump continue à bombarder la planète de ses tweets qui sont suivis par des dizaines de millions d'américains)...

Nous ne pouvons en effet, femmes et hommes de réflexion pour bon nombre d'entre nous, que prendre conscience du "vide culturel" de notre époque, un "vide culturel" qui se caractérise pour l'essentiel, par l'absence de réflexion, par ce qu'il faut bien appeler "un épidermisme dans l'émotionnel", un émotionnel entretenu par les médias et par les gouvernants en place, le tout bien lobbyisé...

Surtout connu du grand public par son émission "Le dessous des cartes" (dont l'audimat soit dit en passant n'était pas le même loin s'en faut que pour l'émission politique de France 2 de David Pujadas)... Jean Christophe Victor est né le 30 mai 1947 à Paris, fils de Paul Emile Victor... Il fut un enseignant Français expert en géopolitique et en relations internationales, ethnologue et fondateur du laboratoire d'études politiques et d'analyse cartographique...

<http://www.huffingtonpost.fr/ikram-ben-aissa/le-deces-de-jean-christophe-victor-nous-rappelle-labsence-demi/>

Les mots

Les mots vils

Les mots acides

Les mots perfides

Les mots sans vie

Les mots amers

Les mots qui crient et qui pètent

Les mots trompeurs

Les mots menteurs

Et tous ces mots à propos de tous les maux

Ces mots qui claquent comme des coups de fouet

Ces mots de la guerre et des passions exacerbées

Ces mots portés à bout de voix tels des étendards

Ces mots en cortège et en procession

Ces mots mille fois tweetés et followés

Ces mots d'une si grande Une à la Une mais d'une si courte saison

Ah qu'il s'en dit qu'il s'en écrit de ces mots !

Debout les artistes, les poètes, les écrivains, les musiciens, les penseurs, les amoureux de la vie, les créateurs... Contre tous les totalitarismes de la politique, de l'économie, des marchés, des religions, de l'argent, du paraître et du formatage des émotions...

... Pour que le monde de 2017 et des années à venir ne ressemble pas à cette image ! ...

Ni à cette image là, non plus :

Un peu de politique si je puis me permettre...

En ces jours de primaire pour la Gauche...

Voici venir sur Pisistrate forum d'opinions, notre ami Pipedesinge, anarchiste et poète qui, lors de chaque élection vote à gauche « par défaut »...

« Pipedesinge, mon ami, je ne te comprends pas » lui dit Diocène « Toi, un anarchiste, comment peux tu voter pour des gens qui te font un enfant dans le dos après t'avoir enfoncé une olive bien huilée dans le trou de bale? »

« C'est uniquement une question de cabinets » déclare Pipedesinge. « Comme si j'avais le choix entre des cabinets situés sur ma droite et munis d'une cuvette... Et des cabinets situés sur ma gauche et à la turque. Je me rends systématiquement dans les cabinets à la turque parce que, accroupi tout juste au dessus du trou, j'expulse bien mieux, avec plus de force et d'aisance »...

« Mais toi l'anarchiste » demande Diocène, « peux-tu m'expliquer ce que tu n'aimes pas chez les gens de gauche? »

... Pipedesinge :

« Je déteste la gauche à revenus confortables qui habite et roule beau, riche et gras ; se rend dans les théâtres et les cinémas branchés pour voir les dernières nouveautés en vogue ; lit les bouquins des grands auteurs médiatisés, refait le monde et adhère à une forme de pensée unique présentée comme une religion prétendant s'opposer aux valeurs de l'argent, aux valeurs d'une morale jugée désuète et aux valeurs du conformisme... C'est-ce que j'appelle la gauche bon chic/bon genre/super soft et branchée qui se prétend intellectuelle et souveraine... Mais n'en méprise pas moins les gens de mon espèce ; prend les pauvres en pitié sans rien faire pour eux sauf de voter en leur faveur des budgets d'assistanat... »

Dans ce monde là je ne suis jamais à mon aise, je m'y sens étranger, seul et sans avenir.

J'ai davantage de sympathie voire une certaine reconnaissance pour des gens que je connais, de droite, mais d'une droite relativement morale, propre, traditionnelle et qui elle, ne me fait pas d'enfant dans le dos parce que je suis anarchiste... Et même me reconnaît en tant qu'anarchiste.

J'ai quelques amis, rares il est vrai, de droite, assez chics et sans fioritures dont certains même vont à la messe le dimanche et savent que je ne suis guère très copain avec les curés...

Dans ce monde là, de droite et assez conformiste, je ne me sens pas spécialement invité et tout aussi étranger, mais la solitude que je ressens dans ce monde là, me devient supportable par la présence de quelques visages dont les regards m'ont ému car j'y ai vu dans ces regards là, tout le contraire de la condescendance et de la pitié... »

... « Et ce que tu n'aimes pas chez les gens de droite? » poursuit Diocène...

« Je déteste la droite des prédateurs, des actionnaires privilégiés ; la droite des fortunes colossales, la droite de ces minorités possédantes, arrogantes et buvant le ciel de la Terre ; la droite des Dassault, des Lagardère, des Bouygues, des Bolloré, des LVMH, des Trump, des dynasties Saoudiennes, Russes, Chinoises, Américaines et autres... Toutes assorties d'une cohorte de valets qui se bouffent le nez entre eux... »

De la visibilité que l'on peut avoir sur Twitter et sur Facebook...

... Se rendre "public" sur Facebook ou sur Twitter, c'est accepter et ou souhaiter d'être vu et ou lu, par "tout le monde"...

Mais "tout le monde" c'est tout ce qui est extérieur à la liste d'amis que l'on a (sachant que cette liste d'amis peut-être de 10 comme de 100 comme de 1000 personnes ou bien davantage)...

Et encore... parmi les 10, les 100, les 1000 amis inscrits n'y en a-t-il que 5, que 20, que 100, qui sont prévenus automatiquement, de ce que tu viens de poster, parce qu'ils sont, ces amis, identifiés comme "proches"...

Conclusion (qui à mon avis s'impose d'elle-même) :

Tu postes un message, un commentaire, un texte, un article, une photo, une vidéo, une image...

5, 20, 100 de tes amis parmi les 10, les 100, les 1000 inscrits, peuvent savoir que tu viens de poster quelque chose (mais ce n'est pas pour autant qu'ils vont lire ce que tu as écrit et réagir)...

Tous les autres (ceux qui sont dans ta liste d'amis, et les innombrables qui peuvent voir ta page) ne savent pas que tu viens de poster quelque chose...

Moralité -si je puis dire- de l'affaire :

Si tu ne t'appelles pas Donald Trump ni Patrick Sébastien ni personne de célèbre et connu, et que tu n'as pas sur ton compte Twitter une multitude de "followers", ou sur Facebook plusieurs millions d'amis... Et, sans aller jusqu'à une si grande célébrité, un si immense lectorat, un si grand nombre de "followers" si tu n'as pas le rayonnement qu'il te conviendrait d'avoir... Il y a de fortes chances pour que ce que tu postes en 140 caractères sur Twitter ou en un texte de dix/vingt lignes sur Facebook, soit inaperçu par "tout le monde" (et déjà quasiment inaperçu aussi, par les amis "non proches")...

... Tu ne risques donc, à mon avis, pas grand chose en te rendant "public" : est-ce que par exemple, une caméra de vidéosurveillance dans une galerie marchande de grande surface commerciale en a "quelque chose à foutre" de l'une ou l'autre de tes singeries, et même de tes singeries avec bras d'honneur? ... Bon, oui, c'est vrai, si tu te trimballes avec une kalachnikov dans la galerie marchande, peut-être alors qu'au poste de police relié à la caméra de vidéosurveillance, on réagira...

... L'infini des données captées et exploitables à toutes fins possibles est tellement infini, que, en définitive cet infini te protège tel un fond sonore qui, par la diversité de tout ce qui bruit, banalise ou rend quasiment invisible ce que tu produis qui pourrait être certes, exploité...

... En somme, "se rendre public" (option "tout le monde") sur Facebook ou sur Twitter (et d'autant plus encore sur Twitter), c'est comme s'installer sur deux mètres carrés sur un trottoir le jour d'une grande braderie, d'un grand vide-grenier parmi des centaines, des milliers d'exposants tous aussi "cireurs de pompes" ou vendeurs de petites bricoles les uns que les autres... Et tu n'as absolument aucun moyen de savoir si, dans tout Taratras-les-bains-de-pied en particulier, il n'y a pas une ou deux ou trois personnes qui se sont arrêtées pour voir ton étalage ! ... Parce que si, vraiment/vraiment, à Taratras-les-bains-de-pied, on savait que t'avais exposé et quoi, eh bien ça s'saurait, tu en aurais quelques retombées...

... Il y a gros à parier, avec la biotechnologie, avec l'intelligence artificielle des "êtres machines"; qu'il sera bientôt lancé sur les réseaux sociaux, des "entités faisant figure d'amis, de commentateurs et de followers", des "entités machines" dont tu verras apparaître sur ta page, sur ton compte Twitter ou Facebook, l'avatar, le nom d'emprunt ou même le "vrai/faux

visage"... Et tu prendras cet "ami" pour un vrai personnage que tu inviteras... et qui sera l'un de tes interlocuteurs privilégiés... (Dans une certaine mesure, on peut dire que ça existe déjà, ces sortes d'"êtres machines")...

Et... Mieux encore... pour tel ou tel sujet, thème que tu développeras, ou production de ton cru, tu pourras utiliser un logiciel fonctionnant sur le principe d'une intelligence artificielle, qui créera, produira en ton nom et place le texte, l'article, la note, le tweet, le commentaire qui fera de toi ce héros du jour à nul autre pareil dont on portera aux nues les quelques mots ou lignes...

... Bienvenue dans le monde de l'intelligence artificielle où tout le monde pourra produire un best seller, où les gens deviendront des "êtres machines", où la solitude et l'isolement, la non reconnaissance et l'indifférence, mais aussi le talent autant que l'absence de talent, tout cela sera nivelé, aplani, aura comme par enchantement, disparu...

... En ce sens que tous les silences ont un langage, une parole, ou des mots différents... Et sont difficiles à interpréter, à traduire...

Je crois que la "traduction" la plus courante qui est faite, du silence, c'est l'indifférence.

... Il y a deux sortes de silences :

-Celui qui "coule de source" : tout simplement parce que ce qui a été produit (dit, écrit, posté sur la Toile) n'a pas été vu, n'a pas été entendu, n'a pas été recherché, est passé totalement inaperçu...

-Celui qui est le propos que l'on ne voit pas, que l'on n'entend pas, mais qui est comme l'oeil noir du juge dont on se doute, qui est perçu comme un coup de bâton, ou au contraire celui qui est une adhésion tacite à ce qui a été produit (dit, écrit, posté)...

Autant je comprends la "non nécessité" qu'il y a répondre, à réagir, dans le cas de l'adhésion tacite... Autant je conspue, fustige, lamine, interpelle, l'oeil noir du juge et (ou) le coup de bâton contenus dans la "non réponse"...

Un bras d'honneur, donc, au silence coup de bâton, au silence du juge qui vaut sentence condamnation ; un double bras d'honneur à m'en bleuir le creux du coude, à ce "silence indifférence délibéré" qui lui, est sans doute le pire des silences, la "non réponse" la moins acceptable...

Cette France qui, "social-politiquement" émerge...

De toutes mes "clientèles" (je veux dire de mes lecteurs, visiteurs) possibles, imaginables ou réelles -si je puis ainsi m'exprimer- il en est une qui très certainement, est quasi inexistante, ne me lit pas, ne me visite pas, m'ignore en fait... C'est celle de la France d'Emmanuel Macron, cette France de la droite et gauche et centre progressiste qui compte en très grande majorité déjà toute la bourgeoisie parisienne et des grandes villes, faite de citadins aisés, de gens qui "sortent", vont voir les pièces de théâtre en vogue, les films nouveaux, s'attablent aux terrasses des cafés et des restaurants avec tables sur le trottoir, se rendent en week end ou en congé dans leur résidence secondaire, sont pour beaucoup d'entre eux cadres dans une entreprise ou salariés à plus de 2500 euro mensuels, sont propriétaires

d'une belle maison ou d'un grand appartement bien arrangé bien meublé ancien ou moderne, ont des placements financiers, regardent assez souvent "on n'est pas couché" à la Télé le samedi soir (et "n'atterrissent" pas quand Laurent Ruquier présente le dernier album de tel ou tel rappeur en vogue)... Ces gens là ont tous de la culture, des relations, ils pètent de santé autant physique que morale, beaucoup d'ailleurs sont des trentenaires/quadragnaires "confortables" (et bien dans la consensualité du monde)... En somme toute l'intelligentsia, tout le "gratin" socialo-bon-teint et droite sociale libérale, tous les friqués, quoi, tous les sûrs d'eux, de leur culture, de leur vision du monde... En somme, toute cette France de six à huit millions -peut-être dix millions- de gens qui a "le vent en poupe", portée par le mouvement d'Emmanuel Macron, cette France "branchée connectée domotiquée" qui a du fric et qui "présente bien" et qui est en train de gagner... Car ne nous y trompons pas, voyez ces appuis de personnalités politiques -droite gauche centre- qui se rallient à Emmanuel Macron, voyez ces salles de meetings de Macron pleines à craquer... Oui c'est cette France là qui est en train de gagner le pompon, de "prendre les devants", de se mettre à la page du nouveau monde qui pointe le bout de son nez... Avec ces "papa et papate et pt'it gosse" (et maman et mamane) dans la mouvance de ces "familles plurielles, élargies ou recomposées" toutes plus ou moins bien bancarisées bel appart' belle baraque internet facebook smartphone domotique...

... Ce n'est point que je m'en seulement doute... C'est la pure vérité -et je m'en tamponne- j'ai pas dans ma "clientèle" d'écrivain poète sur la Toile, cette France d'Emmanuel Macron, cette France des branchés, des "fans d'On n'est pas couché", cette France en pull sur les épaules en juillet à l'île de Ré, cette France du festival de Cannes et de tous les autres grands festivaux d'été, cette France émergente mâtinée-croisée des gauche-droite-centre progressiste, cette France dans laquelle je ne suis qu'un grain de poussière à peine visible à la loupe dans l'éventualité fort peu probable où l'on prendrait une loupe pour voir ce grain de poussière...

Merde ! Cette France là, c'est pas MA France !

Je ne suis pas suivi sur Facebook par cette France là ! Et encore moins sur Twitter où je compte pour zéro du fait que je n'ai sur Twitter pratiquement aucun "follower"...

Merde ! Un grand bras d'honneur que je fais, à cette France là !

Je ne défends pas cette France là, je ne suis pas solidaire de cette France là, je ne suis pas Charlie de cette France là !

Dans ma "clientèle" -si je puis appeler "clientèle" mon lectorat- j'aurais plutôt quelques Fron'd-gauche, quelques Frona, quelques Philippe Poutou et autres marginaux de la politique plus ou moins anarchistes sur les bords, tous des gens de cette "France d'en bas" dont parlait Jean Pierre Raffarin en 2002, tous des salariés au smig, des CDD à temps partiel, des retraités à mille euro de pension ou moins, des chômeurs, des licenciés du textile vosgien, des licenciés de la métallurgie du Nord Pas de Calais, des femmes de ménage, des "qui ont pas réussi à l'école", des éclopés de la vie, des oubliés, des écrasés, des "qui vont pas en vacances à l'île de Ré ou ailleurs", des "qui font des fautes d'orthographe mais qui ont le même ressenti de la vie, des choses, des gens, que moi, et qui sont Frona, Fron'd'gauche ou abstentionnistes aux élections"...

Ceux là, celles là, tous et toutes de cette France là qu'on dit d'en bas, je les défends, entre nous on se comprend, je suis solidaire d'eux, et c'est de cette France là dont je suis Charlie, pas celle d'Emmanuel Macron, pas celle de Manuel Valls, pas celle de François Fillon...

A la limite, à l'extrême limite dirais-je, dans ma "clientèle" on y trouve peut-être ou sans doute quelques personnes de droite "pas forcément bien riches" qui sont de "bons Chrétiens", de gens attachés à des valeurs dites traditionnelles, qui vont bien sûr pas tout à

fait être d'accord avec moi de la façon que j'exprime les choses, mais qui vont pas pour autant m'assassiner de propos coups-de-bâton... (De mon côté je ne vais "pas trop les écorcher" ceux là)...

... Bon c'est vrai je le reconnais, mon "réquisitoire" il fait pas trop dans la dentelle ! Mais que voulez vous, ça c'est ma manière de m'exprimer... parfois...

... Cela dit "papa et papate avec p'tit gosse" (ou maman et mamane)... Je les cache dans ma cave si une horde anti/anti avec fourche bâton et caillasse leur court au cul... Je porterai aussi la valise lourde d'une femme en voile intégral dans un grand escalier de gare...

Cette France d'avant l'élection présidentielle de 2017

... Depuis l'affaire Pénélope/François Fillon qui fait la Une , la Une principale et quotidienne de tous les médias Français et étrangers, et qui débuta le mardi 31 janvier ; cette "France qui émerge" autour du mouvement "En marche" d'Emmanuel Macron, est bel et bien en train de devenir cette France à laquelle je faisais allusion précédemment (le 20 janvier)... Et à cette France là, du mouvement "En marche" d'Emmanuel Macron, de quelque dix millions de personnes dont plus de la moitié voire les deux tiers sont des cadres moyens et supérieurs, des gens "relativement aisés avec patrimoine immobilier, placements financiers ; dont un quart sont des gens aux ressources plus modestes voire même quelques "économiquement défavorisés"... A cette France là donc, s'oppose une autre France, celle dont le regard, dont la vision de la société, de la France, de l'Europe, du rapport aux étrangers, se portent vers Marine Le Pen... Et cette France là, bien plus que celle d'Emmanuel Macron, est celle des "économiquement -et socialement- défavorisés et déconsidérés"... qui compte aussi environ dix millions de personnes auxquelles on peut ajouter quatre autres millions de personnes qui elles, se portent vers Jean Luc Mélenchon...

La grande difficulté qui est celle des Républicains (ex UMP) avec l'affaire Fillon, c'est qu'en cas de défection de Fillon, il n'y a personne parmi eux (ceux qui se sont présentés à la primaire de la droite et éventuellement tel ou tel autre) qui peut faire l'unanimité : Sarkozy a été "balayé", Juppé ne serait le candidat que d'une minorité d'électeurs de droite et du centre (ne "faisant donc plus du tout le poids" face à Emmanuel Macron)... François Fillon était le seul d'entre tous, des Républicains, qui pouvait faire "à peu près" l'unanimité, mais il est devenu inaudible depuis l'affaire qui le "plombe"...

C'est donc cette France qui émergeait déjà avant la désignation de François Fillon, cette France tournée vers la modernité, vers les idées progressistes, vers le développement durable, le libéralisme social ; qui est en train de prendre les devants mais non sans mal avec Marine le Pen, avec Jean Luc Mélenchon et avec Benoît Hamon...

La France tournée vers la modernité, vers les idées progressistes et le développement durable soutenu par une économie libérée d'entraves... qui-peut-être- fera quelques pauvres un peu moins pauvres-et quelques chômeurs en moins- (c'est à voir)... Mais qui sera aussi la France des familles "plurielles" (ou recomposées), des familles à trois ou à quatre adultes avec enfants, des "papa et papate/maman et mamane avec enfant" (enfant né sous PMA voire GPA)... La France où la recherche généalogique, où la recherche de ses racines, de ses origines, sera rendue encore plus difficile qu'elle ne l'est naturellement...

Pour la génération des nés entre 1945 et 1960 voire jusque vers 1970, génération qui a connu ce que j'appelle "l'ancien monde" dans son enfance, son adolescence, une partie de sa vie active, et qui est témoin de tout ce qui évolue dans le "nouveau monde" (depuis 1990) en matière de technologies (en gros internet, téléphonie mobile, numérique), en matière

d'évolution sociétale, de rapport à l'argent, de relation, d'instantanéité de l'information ; en matière de biotechnologie, de robotique, d'intelligence artificielle ; en matière de consommation, de mode de vie... Pour cette génération là donc, des "entre deux siècles/entre deux millénaires", ce qui domine dans le "ressenti" des gens, dans la réflexion, c'est, bien plus encore que de la colère ou du rejet (mouvements anti ceci anti cela) , bien plus que de la nostalgie d'un temps qui n'est plus... Mais... Une interrogation, un questionnement sur le sens de cette évolution si rapide, si diverse, si incertaine, si inquiétante, si peu porteuse de réponses satisfaisantes... Mais que les modernistes, les progressistes, les générations "post années 80" portent en avant, en marche et disent, de cette évolution, qu'elle s'inscrit dans le sens de l'Histoire, de la civilisation, qu'elle est irréversible et qu'il faut en attendre plus de bien que de mal... Mais du bien pour qui en réalité, sinon pour ceux qui en profiteront , pour ceux qui en seront les privilégiés, de cette évolution ?

Tout à fait personnellement, je dis que "ce qui me conviendrait le mieux" (quoique "me convenir" n'est pas tout à fait ce qui correspond à ce que j'attends)... Serait que Benoît Hamon parvienne à rallier à lui Jean Luc Mélenchon (qui dans les enquêtes d'opinion, ne ferait que 10% d'électeurs au 1er tour des présidentielles)... Si cela devait ou pouvait être le cas, Benoît Hamon aurait alors plus de chances de figurer au 2ème tour devant quelque peu Emmanuel Macron.

Mais comme j'ai déjà dit, en tant qu'anarchiste inclassable et ayant pour modèles Louise Michel et Elisée Reclus (personnages certes, du 19 ème siècle -mais ayant toujours à mon sens une "portée intemporelle" question vision du monde, de la société, de la relation avec les êtres et les choses, la nature)... Et, me référant à la géographie et à l'économie des sociétés humaines préhistoriques du Paléolithique supérieur... Le "système Hamon" est pour moi comme "une solution de rechange valant ce qu'elle vaut" ; et le "système Macron" quant à lui, je suis loin d'y adhérer !

... A propos d'Emmanuel Macron : un "détail" qui "en dit long" sur ce qu'il conçoit (ou propose) pour l'avenir d'un jeune de banlieue qui n'a pas réussi à l'école et qui trouve un job chez UBER...

Précisons que ce jeune là ne veut pas, comme d'autres de son quartier, ni "dealer" ni devenir un délinquant...

Précisons aussi que UBER embauche par SMS sur i-phone (contrat de travail sous forme de SMS) des chauffeurs de taxi VTC... Et que la communication entre UBER et ses "employés" ne s'établit que par SMS (ordre de mission, directives, rapport du travail effectué)...

Le jeune ainsi embauché travaille des 50 jusqu'à des 70 heures par semaine pour un "salaire" autour de 1000 euro par mois (en fait ce sera par exemple 470 euro une semaine, 315 euro une autre semaine...)

Interrogé sur ces emplois de jeunes par contrat SMS, voici ce que répond Emmanuel Macron au journaliste de C.POLITIQUE :

"Voilà un jeune qui va mettre un costume, qui va avoir une activité rémunérée, qui va retrouver une dignité ; à ma connaissance je ne vois pas comment depuis 30 ans il pourrait en être autrement, dans une économie de l'offre et de la demande, c'est comme ça que ça marche et que voulez vous qu'on y fasse, trouvez moi une autre solution, moi je n'en vois pas d'autre, un travail c'est un travail quel qu'il soit, le plus important c'est d'avoir un travail"...

En somme pour Emmanuel Macron, c'est "ça" l'avenir, pour un jeune qui n'a pas réussi à l'école, un "boulot", n'importe quel boulot même payé des clopinettes, plutôt que de rester

au chômage ou à dealer... Ce "système" d'emploi, de rémunération, c'est le même que celui qui existe et se pratique en Allemagne, en Angleterre, aux USA, dans beaucoup de pays dont des pays dits "développés économiquement avec croissance à 2 chiffres"...

Précisons pour conclure, que UBER dernièrement, a augmenté sa commission (son prix de la course) de 25%, se faisant ainsi des "couilles en or" et en continuant à sous-payer les gens qu'il emploie à la semaine, à la journée, et sur contrat SMS...

Vive le marché sans limites sans contraintes totalement libéré, d'Emmanuel Macron, avec tous les lobbyies derrière lui ; vive la libéralisation dérèglement du travail selon la vision sociétale et économique d'Emmanuel Macron !

Si cette "dignité" qu'évoque Emmanuel Macron, c'est celle de quelqu'un qui, parce qu'il a trouvé du travail, parce qu'il met un costume, parce qu'il n'est plus une charge pour la société ou pour sa famille ; si cette dignité donc, c'est celle d'un jeune ou de n'importe quelle personne, devant se lever le matin, devant effectuer une activité aussi bien de nuit que de jour à n'importe quelle heure, devant passer des heures en transport pour se rendre à son boulot, et tout cela pour une rémunération de l'ordre d'un Smig ou en dessous... C'est assurément (qui osera dire le contraire) une "dignité très cher payée" en galère de vie, en résignation, en privations, en difficultés de vie au quotidien... Est-ce là ce qu'on peut appeler un "avenir"? Une perspective enthousiasmante ?

"Prédicat" ça rime avec "sécateur"

Si l'on ajoute "eur" à "prédicat" ça fait "prédicateur"... Et "prédicateur" ça rime avec "sécateur"...

Et d'autre part, si entre le "c" et le "a" de "prédicat" on place un "t", ça fait "prédicat"... Et "prédicat" sans "pré" ("pré" que l'on prendrait pour "champ") ça fait non pas un herbage ni une prairie mais "dictat" auquel il suffit d'ajouter "eur" pour faire "dictateur".

[Erasmus le Grammairien] (l'un des prochains invités chez Laurent Ruquier à "on n'est pas couché"...

... Soit dit en passant, la définition de "prédicat" est une longue phrase difficilement compréhensible dans le genre de la définition du ballon en tant qu'objet de jeu impliquant des facultés motrices déterminées associées à un esprit d'équipe motivant un groupe de joueurs du dit ballon dans le but d'accomplir une performance de tir et de précision.

... Eh merde!...

... Bien sûr, poétiquement parlant et au sens propre, ça rime pas, "sécateur" avec "prédicat"... MAIS... au sens figuré ou dans un autre sens qui est aussi un sens, "rimer" ça veut dire également "qui a l'air de..." ou "ressembler à..."

Troump/troump/troump !

Je n'ai point suivi la cérémonie d'investiture de Donald Trump 45 ème président des Etats Unis d'Amérique...

Je ne suis donc pas -loin s'en faut- "béat d'admiration"... à vrai dire je suis du côté des manifestants qui ont exprimé leur colère devant la Maison Blanche à Washington.

Il a dit, cet enfoiré, que l'Amérique avait des racines chrétiennes... Mais comment un chrétien, un croyant, peut-il concevoir que les pauvres n'ayant pas d'argent pour se soigner, doivent crever? Car l'une des premières mesures (décrets) concerne la couverture de santé pour tous (dont les plus pauvres) que Barak Obama a eu tant de mal à mettre en place, et que Donald Trump veut abroger...

Il est -je le dis haut et fort- indigne, totalement indigne d'un chrétien, d'un croyant, de concevoir qu'un pauvre, malade, doit crever parce qu'il n'a pas assez d'argent pour se soigner... que ce soit en Amérique, en France ou partout dans le monde en fait...

Honte à tous les croyants, à tous les chrétiens en Amérique, en France, qui pensent que pour pouvoir bien se soigner, il soit nécessaire d'en arriver à devoir vendre sa baraque, tout ce que l'on possède ayant quelque valeur, en cas par exemple de maladie ou d'affection très handicapante non ou mal prise en compte...

Je dis "en France" parce que l'assurance maladie justement, en France, est en danger : déjà, quand t'as plus de dents, que tu comprends pas ce qu'on te raconte, que tu y vois mal, en France, que tu es atteint comme on dit d'une "maladie orpheline", que tu as un handicap peu commun, eh bien, c'est la galère ! Tu continues à mettre 3h pour bouffer un bout de steak, tu saisis rien du film à la Télé, et pour lire "écrit petit" tu prends des lunettes loupe 2,5/3 de grossissement sinon plus... (des lunettes à 15 euro en grande surface)...

Pour en revenir à Donald Trump, c'est pas un cadeau, ce type ! (Bonjour la condition des femmes et surtout des Noirs, avec ces enfoirés du KLU KLUX KLAN qui vont pas manquer de s'en prendre aux Noirs sans être le moins du monde inquiétés par les tribunaux!)

Avez-vous la photo en poster géant, de Bolloré dans vos cabinets ?

Je n'ai encore jamais vu ou lu ou rencontré, sur les réseaux sociaux, dans les forums du Net (dans ce qui est posté) ni même dans la vie réelle parmi mes connaissances tous bords et sensibilités politiques... De gens de droite (pour François Fillon en particulier) faire l'éloge des grands milliardaires, des actionnaires privilégiés, exactement de la même manière qu'au temps des Romains, l'on aurait loué les maîtres opulents qui nourrissaient leurs esclaves avec des bouillies infectes.

Sans doute et même très certainement, les gens de la droite de François Fillon, avancent-ils des arguments crédibles, fondés, que l'on ne peut parfois que difficilement contester sans pour autant adhérer, mais, au point de "porter aux nues" les milliardaires et les actionnaires, ça non, pas à ce point là... Ils vont juste dire à propos des milliardaires et des actionnaires, quelque chose comme : "ce sont eux qui investissent, qui créent de l'emploi... et puis, c'est dans l'ordre des choses ; et les actionnaires c'est normal qu'ils recueillent le bénéfice de ce qu'ils ont engagé"... Soit!... (autant dire "ils sont méritants" -mais sans plus)... Donc, pour personne dans ce pays, la France, droite de Fillon, "en marche" d'Emmanuel Macron et à plus forte raison les Gauche et FN et autres, pour personne absolument personne dans ce pays, les grands milliardaires et les grands actionnaires sont des "vedettes", des "stars", des "idoles" dont on met la photo en poster de 2m sur 3 dans sa chambre !

Si c'était le cas, ça se verrait, ça se saurait, et il ne manquerait pas d'internautes sur

Facebook pour le dire, le clamer, haut et fort et hyper convaincu!

Mais soit dit en passant, s'il y en a tout de même, de ces personnes là, qui louent comme de grandes vedettes les milliardaires et les actionnaires, je ne pense pas qu'ils se manifestent au grand jour (d'ailleurs je ne vois pas quels "arguments censés" ils peuvent avancer pour justifier la nécessité, la justice, le bien fondé, de tous ces milliards en paradis fiscaux, de tous ces dividendes pharaoniques d'actionnaires, de cette différence si énorme entre les revenus du travail et les revenus du capital... Non je ne vois pas comment ils peuvent "justifier"!)..

Que l'une de ces personnes se hasarde à montrer le bout de son nez, à réagir, au grand jour, à ce que je viens de dire ! (Elle osera pas, elle se doute qu'elle va susciter une levée de boucliers et qu'elle s'expose à une bronca générale de toute la communauté des internautes droite/gauche confondu)... Ce qui prouverait bien que les milliardaires et les actionnaires ne sont pas des vedettes dont on punaise la photo dans ses cabinets !

... Petite anecdote :

J'avais dans le temps, disons entre 2007 et 2012 (et même après 2012) un jeu de fléchettes dont la cible se trouvait dans la "grande salle" de ma maison dans les Vosges, à côté de la cheminée et bien en vue depuis la table autour de laquelle je reçois mes invités... Sur la cible j'avais épinglé la photo de Nicolas Sarkozy... et trois fléchettes plantées sur le visage de Nicolas Sarkozy...

Je disais que chez moi, rien ni personne ne pouvait me faire enlever la photo de Nicolas Sarkozy ni les fléchettes plantées sur son visage...

Soit dit en passant, j'ai fait la même chose en 2013 ou 2014, avec le portrait du député socialiste qui avait été impliqué dans une affaire de fraude fiscale.

Je n'ai jamais vu chez qui que ce soit parmi mes connaissances, une grande photo par exemple, de Lagardère ou du patron de LVMH, dans le salon, la salle à manger, le vestibule, les cabinets...

Bon c'est vrai, y'en a peut-être chez qui y'a la photo d'un grand footballeur hyper célèbre ou de l'équipe du Paris Saint Germain... Et, ça, pour moi, c'est peut-être "plus impie" encore que d'avoir la photo de Nicolas Sarkozy (ou de Manuel Valls) punaisée dans ses cabinets... Ces milliards du foot, en vérité, ça me gonfle et m'horripile encore plus que les fortunes des politicards et les réussites obscènes et ostentatoires de quelques "grands de ce monde"... D'autant plus que derrière ces milliards du foot, y'a le Qatar et les mafias...

"Il ne manquait plus que ça!"

"Il ne manquait plus que ça !" ... Le Parti Socialiste qui faisait tout de même partie depuis 1971 congès d'Épinay, du "paysage politique Français"... Avec "tout ce qu'il y a de plus légal, de plus sérieux, de plus honorable question règles et chartes et organisation en principe démocratique et sans taches et magouilles (tout cela bien sûr en apparence et comme avec Label)... Comme tous les partis légaux officiels et reconnus droite et gauche extrême droite et extrême gauche... Le Parti Socialiste a surévalué à la primaire du 22 janvier 2017 le nombre de votants.

En effet la Haute Autorité du Parti annonce dimanche soir 22 janvier "entre 1,5 et 2 millions de votants" ; le lendemain on annonce "en vérité" 1,6 million de votants... rectifié 1,4 par un ou deux grands quotidiens nationaux (ce qui semble "plus proche de la réalité il faut dire)... Mais la "vérité des vérités" au final, c'est... 1, 24 million de votants, pour autant que l'on soit

encore tout à fait sûr de ce chiffre...

En définitive, la "haute autorité", 48h après, soit hier le 25 janvier, annonce 1,65 million de votants... (Rien n'est vraiment clair)...

Moralité dans cette affaire, c'est que la participation (nombre de votants) à ce premier tour de la primaire de la Gauche, en proportion du nombre d'inscrits en France sur les listes électorales (44 millions de personnes), est tout à fait dérisoire, et ne valide absolument pas la candidature du vainqueur (Benoît Hamon ou Manuel Valls) à la présidence de la république pour le 1er tour fin avril 2017...

Déjà pour la primaire de la droite, 4 millions de votants ce n'était pas comme on l'a dit "si famélique que cela" (tout juste "normal")... alors pensez, 1,24 pour qu'apparaisse Hamon et Valls au 1er tour de la primaire de la Gauche, c'est tout bonnement "ridicule" !

Comment des gens qui pourtant ne sont pas des imbéciles, dans les hautes sphères du PS, ont-ils pu ainsi, croire qu'en annonçant un taux de participation proche de 2 millions et en faisant tout pour que ce soit crédible... que la vérité n'éclaterait pas au grand jour ?

Ubuesque! Surréaliste! Irresponsable!

... Et, pour "arranger les choses" ne voilà-t-il pas que l'on apprend – par le Canard Enchaîné – que François Fillon aurait employé sa femme (plus de 5000 euro/mois) mais qui n'aurait pas été vue travaillant effectivement, d'où la suspicion d'un "emploi fictif"... ("Boule puante" ou pas... Toujours est-il que le doute est semé)...

... Pour changer de sujet (mais à bien réfléchir on est bel et bien dans le même ordre de sujet)... Il y avait mardi 24 janvier sur France 2 à 21h "Cash Investigation", sur la razzia sur le bois, et sur la réalité de tous ces grands labels censés garantir ceci/cela, que ce soit pour le bois ou tout autre produit : tous ces labels c'est du pipeau, de la frime, de la poudre aux yeux, du mensonge. C'est purement effrayant, et ce reportage de Cash Investigation c'est bien la réalité de la manière dont le monde fonctionne, du haut en bas des échelles sociales (bien sûr ça commence par le haut)... Le problème c'est qu'en 1901 on était 1 milliard et demi d'humains sur Terre, et qu'en 2017 on est 7 milliards... Et que du bois y'en a partout dans tout notre environnement quotidien jusque dans les emballages de ce qu'on bouffe et boit...

On veut quasiment tous une "belle Terre avec développement durable, où on respecte ceci/cela, où il faut des tas de labels de garantie, de morale, d'éthique"... Derrière tous ces labels il y a des ingénieurs, des chercheurs, tout un salariat, toute une information, toute une logistique... En somme toute une crédibilité tout un sérieux tout un irréprochable toute une police... MAIS TOUT CELA C'EST UNE VASTE HYPOCRISIE ! Et dans cette horreur, par ce "crime orchestré planifié contre l'Humanité" des milliers de gens meurent chaque jour quelque part sur cette planète (surtout en Indonésie, Afrique, Amérique du Sud, Asie du Sud Est, enfin, partout où il y a des ressources à exploiter)... Je vous garantis que tout cela, ça finira très mal un beau jour, peut-être bien avant les années 50 de ce siècle ! ... Autant dire que si "nos jours sont comptés" -à tous que nous sommes- ... Les jours des assassins et des voleurs sont aussi comptés...

Merde! C'est Chrétien, c'est Musulman, c'est croyant, tout ça ?

Pourris, vendus, irresponsables, assassins, foutriquets, génociteurs, ou au "moins pire -mais pire quand même" complices ! Tous ces grands de ce monde, tous ces G8/G20/cop 21, ces chefs d'état ces milliardaires ces actionnaires ces labelliseurs ces orchestreurs ces décideurs... Et tous leurs séides, leurs complices avec les intellectuels, les donneurs de leçons de morale, les idéologues les religieux et encore même quelques artistes et personnages charismatiques qui, mine de rien, adhèrent à la pensée iniquo-unique mondialisée labellisée libérale consomjetable poubelles déchets nucléaires consommation de masse toxico prédatrice

dictatorisée Troumpique Poutinique Erdoganique ou social libérale à la Macron ou à la Hollande ou la Valls ! Avec la soit disant médecine des laboratoires pharmaceutiques Sanofi et compagnie et leurs pilules qui font crever les gens et font naître des gosses rachitiques ou infirmes...

Politique ou pourritique ?

Politique ça rime avec néolithique
Et avec paléolithique
Autant dire que ça ne date pas d'hier
Mais politique ça rime aussi avec pourritique
Et ça se terminera comme il y a 65 millions d'années
Avec cette fois la deuxième extinction des dinosaures
Mais les dinosaures ne sont pas les mêmes
Que ceux d'il y a 65 millions d'années
Et le Quinquinaire
Ne sera pas meilleur
Que ne le furent le Tertiaire et le Quaternaire
Après la disparition des dinosaures
Ceux d'il y a 65 millions d'années
Le Quinquinaire sera l'ère
Des essaims
Dont on ne saura de quoi ils seront faits

On/on , On/On ...

C'est les "on/on" qui font la Une des Unes...
Fillon Mélenchon Macron Hamon...
... Mais... De là à courir après le lapin bleu marine aux yeux rouges...
Je courrais bien Poutou
Moi qui jamais/jamais ne fait de poutou-poutous dans les forums de poésie ni dans les cafés
La Jasette...

... Dans cette affaire qui "plombe" François Fillon, je ne serais guère surpris d'apprendre -si tel devait être le cas- que l'un ou l'autre de ses "amis" proches de Nicolas Sarkozy ; aurait "porté le pet" au Canard Enchaîné, lequel Canard Enchaîné aurait alors enquêté sur cette affaire et aurait décidé de "lancer le pavé"...

... Il y a décidément "quelque chose de pourri" dans le monde, dans les hautes sphères, des partis politiques... Et les "meilleurs amis" (ou soit disant "vrais amis") se révèlent être ceux qui poignent dans le dos...

Horrible! Scandaleux! Révoltant! Puant!

... Je ne "soutiens" pas -politiquement ni d'opinion ni de choix de société- (j'en suis même très éloigné) François Fillon... En tant qu'être humain je pense que même s'il a "profité" (comme tant et tant d'autres) d'un système (de la légalité qu'il y a en France et dans d'autres pays européens, d'employer en tant que parlementaire son épouse ou son fils ou sa fille), oui

même s'il en a surtout profité financièrement (car les salaires payés sont plus que confortables rappelons le)... Il n'en demeure pas moins, en tant qu'être humain, ce type, François Fillon, et sa femme, ne sont pas pour moi des gens que je prends plaisir à écorcher... Je trouve donc la "boule puante" ... vraiment puante et abjecte, par la manière dont cette affaire est médiatisée...

Oui à la vraie vérité d'accord... Mais honte à ceux et à celles que cette affaire "arrange" bien mine de rien... Et qui sont à l'origine de son développement...

Certes, pour un parlementaire, l'emploi d'une personne de sa famille, payée avec de l'argent public, même si c'est légal, cela est critiquable et ne devrait point être...

"Rassembler", ça veut rien dire !

Rassembler, en politique, cela ne veut rien dire...

Tous, en politique, enfin ceux qui "tiennent le haut du pavé", s'évertuent à dire qu'ils doivent rassembler. Et les commentateurs (presse, audio visuel, les élus, les porte-parole etc.) versent également dans le discours de rassemblement...

En politique tout comme dans une entreprise, une PME, tout comme dans une famille aussi, on ne rassemble pas (ça n'a pas de sens "rassembler", pas d'autre sens en fait, que de réunir dans une salle, autour d'un bureau, tout le personnel de l'entreprise (ou tous les membres de la famille) dans l'écoute du discours du chef (discours qui forcément, par les seuls propos tenus, n'est autre qu'une pâte sans levain, et n'a donc pas de pouvoir réel) ...

L'on ne "rassemble pas" en politique comme ailleurs qu'en politique, mais l'on convainc, l'on fait adhérer (à un projet, à une idée, à une perspective, et cela en expliquant, en argumentant, sans jamais séduire ou chercher à imposer, ou "dorer la pilule" ; et l'on dit ce qu'il faut faire pour arriver à un résultat (les moyens qu'il faut se donner pour obtenir un résultat qui va satisfaire d'une manière ou d'une autre les personnes de l'entreprise ou de la famille, et donc, être en mesure de produire un bénéfice à partager entre tous)...

C'est la force de conviction, la manière de porter un projet, qui fait autorité sans cependant imposer. Car ce qui est ainsi porté, expliqué, et qui suscite de la réflexion, de l'analyse, et qui peut être mis à l'épreuve de la "mise en situation", c'est cela même qui va faire toute autre chose que de "rassembler"... C'est à dire convaincre, faire adhérer au projet et y apporter, dans le projet, ce que chacun peut y mettre de sa personne, de sa capacité, de son imaginaire, de son intelligence...

"Rassembler" ça me fait penser à "mettre deux serviettes de toilette, deux paquets de pâtes et un pot de mayonnaise sur une même étagère"... et, je vous le demande, "ça ressemble à quoi, une étagère avec dessus deux serviettes de toilette, deux paquets de pâtes et un pot de mayonnaise" ?

Scandaleux !

Scandaleux le million de Fillon soit neuf cent trente mille euro en 15 ans ou 5200 euro par mois pendant 15 ans payé à sa femme, et quatre vingt quatre mille euros entre 2005 et 2007 à son fils et à sa fille comme assistants alors qu'ils n'étaient pas encore ni l'un ni l'autre avocats diplômés/installés...

MAIS...

Encore plus scandaleux à mon sens, que ne soit point "mis à la Une des Unes", autant que

pour François Fillon, sa femme et ses enfants ; tous les autres parlementaires, personnages politiques, qui eux aussi ont bénéficié d'un système de rémunération identique avec la même possibilité d'emploi de leur femme, d'un fils, d'une fille, d'un proche...

ET, encore/encore plus scandaleux, que ne soit porté, médiatisé avec autant de force d'impact de réprobation auprès du public, des citoyens de notre pays donc... Ces centaines de millions d'euro versés à ces stars du ballon rond... Hallucinant, révoltant, indécent, obscène, que huit ou dix millions de Français à la Télé puissent suivre avec addiction, à chaque fois, tous ces grands matches de foot...

Et, tout aussi encore/encore plus scandaleux, que les revenus du travail ne progressent que de 1 à 2% par an (ou même parfois diminuent) alors que les revenus du capital et des dividendes augmentent de plus de 20% par an depuis plusieurs années ?

Et que dire du scandale de tout cet argent distribué aux géants de l'industrie, des services et du commerce mondialisé de consommation de masse, aux très grandes entreprises du CAC 40, sous la forme d'avantages fiscaux et de primes de je ne sais combien de millions, quand on sait qu'en réalité tout cet argent ne va pas à l'investissement, ne va pas à l'emploi, mais va en majorité au capital, aux dividendes ?

Et qu'en marge de toutes ces largesses aux lobbyies, consenties par les gouvernements et votées par les parlementaires, végètent pour ne pas dire "crèvent" des centaines de milliers de PME, de modestes entrepreneurs, novateurs et créateurs qui eux, auraient bien besoin que l'on leur accorde non pas du crédit à rembourser mais bel et bien ne serait-ce que des vingt, trente, quarante mille euro en prime, en capital à utiliser pour démarrer leur projet...

Bon sang, que l'on trouve scandaleux ce million de François Fillon, soit... Mais que l'on s'insurge, que toute la nation, que tous les citoyens se dressent comme un seul homme, le poing levé, contre les milliardaires du foot, contre les lobbyies de la finance, du médicament, de l'économie libérale et prédatrice et ses cargos géants chargés de milliers de containers sur les océans, contre cette économie du transport routier faite de chenilles géantes de mastodontes sur les routes et autoroutes, contre cette consommation de masse en gadgets superflus, contre ces paquets de riz synthétique (matière plastique et fécule de pomme de terre) et autres tant d'autres produits alimentaires de synthèse totalement frelatés qui font plus de mal que le pinard, que la clope et que le cannabis !



... Ce joli toutou a le statut d'attaché parlementaire canin, budget : chaque midi une belle et plantureuse entrecôte première de chez le boucher de Sablé-sur-Sarthe, un toilettage mensuel complet, et... Une allocation de 3000 euro par mois défiscalisée...

Longue vie à ce joli toutou...

Longue vie difficile au citoyen lambda qui galère entre chômage et emploi précaire dans une économie libérale mondialisée, que le bon maître de ce brave toutou veut encore plus libérer

en lui donnant un élan débridé...

L'assurance maladie pour un conjoint étranger

Elle a dit, la Marine, que les conjoints de nationalité étrangère ne pourraient plus, au terme du délai imparti actuellement (5 ans je crois), acquérir en double nationalité, la nationalité française...

Ainsi l'épouse d'un citoyen Français n'aura plus, à vie avec son mari, que sa nationalité d'origine.

Et d'autre part, en ce qui concerne l'assurance maladie -y compris pour le cancer et pour les affections en longue durée- il y aura une carence de deux ans, durée pendant laquelle ce conjoint étranger devra s'assurer par lui-même (autrement dit "se démerder comme il pourra")...

Actuellement, le conjoint étranger, inscrit sur l'assurance maladie de son conjoint, lequel conjoint payant cotisation pour deux, est totalement pris en charge en cas de cancer, d'affection longue durée. Ce ne sera plus le cas, d'après Marine Le Pen ; ce conjoint étranger ne sera plus couvert pendant deux ans. Autrement dit, citoyen français marié à un étranger, si ton conjoint est gravement malade ou doit subir un traitement pour cancer ou autre chose de grave, durant les deux premières années de ton mariage, plus de prise en charge...

Si -mais cela me semble totalement inconcevable- un citoyen français marié à un étranger, une étrangère, se risquait à voter pour Marine Le Pen, il "se tirerait une balle dans le pied" ! Je suis persuadé que tous, sans exception, les citoyens français mariés à un étranger, une étrangère, plutôt que de courir le risque de voir Marine Le Pen passer au 2ème tour ; voteront contre leur gré si c'est le cas, pour Macron ou même pour Fillon (ou pour Hamon ou pour Mélenchon si ça se trouve)...

Non seulement les citoyens français eux-mêmes, mariés à un étranger, une étrangère, mais aussi les pères, mères, frères, soeurs, proches de ce citoyen français.

C'est que deux ans, c'est long quand il faut être soigné pour un cancer !

Amis, connaissances, famille proche de ce, de ces citoyens français mariés à un étranger, une étrangère, je vous en conjure, je vous le demande : ne votez pas pour Marine Le Pen, et au second tour, ne vous absteniez pas, quitte à voter pour Macron ou pour Fillon.

Le "front républicain" ou "barrer la route au FN" ? Vous n'en avez rien à faire c'est pas ça le plus important (pas plus, également, que votre préférence s'il en est, pour Marine Le Pen et son programme) : le plus important c'est ce qui va changer la vie (les conséquences) en cas de maladie grave ou de soins de longue durée pour votre conjoint étranger, pour le conjoint étranger de l'un de vos proches, pour le conjoint étranger de l'un de vos amis !

Pensez-y au moment de mettre votre bulletin de vote dans l'urne ! Ou avant de rester chez vous le jour du vote, ou de déposer un bulletin blanc !

Vous m'direz, enfin certains peuvent me dire : "y'a plus important (l'avenir d'un pays, d'une société, la planète, etc.)... que la maladie d'un proche, un malheur, une situation personnelle, un malheur personnel... Bon oui, c'est vrai... Mais il n'empêche que la vie qu'on a, sa vie à soi, la vie d'un proche, eh bien cette vie là elle compte, elle occupe notre espace, notre environnement, et en fait, c'est bien elle qu'on voit en premier lieu ! Et n'allez-pas me dire que c'est de l'égoïsme ça !

... Comme quoi, la peur bleue que l'on a, ce qu'on craint le plus personnellement, c'est ça qui

est déterminant, notamment et en l'occurrence lorsqu'il s'agit de déposer dans l'urne un bulletin de vote...

La planète, l'avenir d'un pays, d'une société, le bien et le mal, les idées, la philosophie, le bien ou le mal fondé de ceci de cela... Tout ça c'est bien beau, on peut s'enflammer, militer, débattre, être pour, être contre, écrire des kilomètres sur des blogs, sur Facebook, dans des forums, s'impliquer dans telle ou telle association, et tant et tant d'autres choses qu'on a à coeur... Oui tout ça c'est bien beau... Mais au bout du compte, la vie qu'on a on n'en a qu'une, la vie d'un proche y'en a qu'une aussi, et la peur bleue, la crainte absolue, ce qui va plomber ta vie au cas où, ça prend les devants, toujours, dans le tableau !

... Un commentaire qui m'a été fait :

"Bien, Guy, mais hélas tes conseils!... Excuse ma franchise, au diable, il y en a marre de tous ces profiteurs, les mariages blancs entre autre, pour se faire soigner ou accoucher gratuitement. Je ne dis pas qu'il faut le système Marine..."

... Les cas auxquels je pense ne sont en aucune façon des situations de mariage blanc ou de problème de profiter du système, (certes oui y'a de cela, et c'est abusif, oui)... Je pense par exemple à des gens "sérieux", des gens "bien", qui sont mariés avec des personnes étrangères qui sont aussi des personnes "bien" (y'en a plus qu'on le croit)... Et il faudrait donc pouvoir faire la différence !

NON aux profiteurs certes, mais il faut considérer les cas "justes", les situations méritant d'être considérées ! Ce qu'il faut, ce sont des dispositions basées sur des études et sur des enquêtes permettant de faire la différence (empêcher les abus) mais mettre en évidence les situations "justes" et faire que ces cas "justes" soient considérés (et non pas mis dans le même sac que les autres)...

... En ce qui concerne la double nationalité (française) qui ne serait plus accordée aux conjoints étrangers (automatiquement), selon ce que prévoit Marine Le Pen si elle était élue ; il faut savoir (c'est un fait établi) que déjà, dans les dispositions actuelles, dans la législation actuelle du gouvernement actuel (et c'était déjà vrai avant)... Un étranger marié à un Français, ne peut obtenir la nationalité française en plus de sa nationalité d'origine, qu'au bout d'un délai de quatre ans... Et seulement sous les conditions suivantes :

-Il faut que les deux conjoints aient une vie commune (qu'ils ne vivent pas séparés, qu'ils soient ensemble en un même domicile).

-Il faut que le conjoint étranger parle et écrive le Français de telle manière qu'il puisse autant s'exprimer que se faire comprendre en toutes situations de relation notamment avec l'administration, l'autorité publique (démarches administratives etc.)

-Il faut que le conjoint étranger n'ait pas été condamné à une peine supérieure à 6 mois de prison avec sursis (par exemple un an de prison avec sursis ou trois mois de prison ferme par exemple, pas d'accès à la nationalité française au delà des quatre ans)...

C'est en effet seulement sous ces trois conditions là, qu'un conjoint étranger peut obtenir la nationalité française au bout de quatre ans.

Cela m'étonnerait beaucoup que Marine Le Pen, qui a été avocate et qui est donc licenciée en droit, puisse méconnaître ces dispositions déjà existantes en ce qui concerne la nationalité française accordée aux conjoints étrangers...

Envisage-t-elle d'aller "au delà" (des dispositions existantes) c'est à dire de ne pas du tout attribuer la nationalité française aux conjoints étrangers après quatre ans, même s'ils vivent

et habitent ensemble, même si il n'y a aucune peine inscrite au casier judiciaire (supérieure à 6 mois de prison avec sursis) ?

... Et, en ce qui concerne la couverture assurance maladie prise en charge soins traitements cancer maladies en ALD, dans les dispositions actuelles (depuis Chirac après 1995), le conjoint étranger dès son mariage, est couvert (carte vitale, régime général plus complémentaire) c'est à dire que le conjoint français inscrit et paye la cotisation à sa mutuelle -régime général plus complémentaire- pour deux personnes elle et son conjoint). C'est cette disposition actuelle (depuis Chirac) qui risque, déjà avec François Fillon sinon avec Emmanuel Macron, être modifiée (remboursements et prise en charge conditionnés, limités, excluant certaines prises en charge) ... du fait de la "collusion" entre le futur pouvoir politique économique et les grands lobbyies médicaux pharmaceutiques et les compagnies d'assurance...

Marine Le Pen quant à elle, prévoit, pour la couverture maladie soins traitements des conjoints étrangers (et des étrangers résidents) un délai de carence d'une durée de 2 ans (2 ans pendant lesquels l'étranger résident ou le conjoint étranger, devra s'assurer par ses propres moyens et ressources...

Autrement dit "bonjour le cancer de la femme de nationalité étrangère, d'un citoyen français qui vient de se marier" ! (2 ans à attendre après le jour du mariage)...

... Je serais curieux de savoir combien il y a de conjoints étrangers récemment mariés, ayant un cancer diagnostiqué, dans toute la France : cela ne doit sûrement pas se chiffrer par dizaines ! (Coût des soins traitements à comparer avec les milliards d'euro de bénéfice et de profits réalisés par les lobbyies pharmaceutiques et les grandes compagnies d'assurance et de banque et de cartels)...

... Il est tout à fait juste que l'on s'offusque (opinion publique en général et dénonciateurs de faits avérés d'abus en la matière), de tous ces cas suspects ou patents, de remboursements, de prises en charge accordés trop facilement (une véritable "mane" pour ceux qui profitent du système) ; il est tout à fait juste de "revoir le système" (les conditions, les cas particuliers, le "bien fondé")... Mais il faut aussi, ce que les pouvoirs en place, les autorités, les gouvernants ne font pas parce qu'ils sont en collusion avec les puissances financières, banques, assurances ; que ces mêmes pouvoirs en place ou à venir, arrêtent de favoriser tous ces grands lobbyies et de laisser s'envoler leurs profits, au détriment des conditions de vie de centaines de milliers de gens !

Une société hyper connectée mais engagée dans une impasse

Les attaques, les défenses, les exaltations, les polémiques... En tumultueux monologues répétitifs, en pugilats verbaux dans les forums de radio et dans les émissions de télévision et sur le Net... Tout cela dans l'insulte, dans le raccourci, dans le mensonge, dans les effets de langage et d'image, dans l'émotion, dans l'outrance, dans le déni... C'est "l'impasse historique" dans laquelle notre société hyper connectée se trouve engagée... Une impasse cependant, dans laquelle résistent et font entendre leur voix, des personnes conscientes, aimantes, déterminées et agissantes qui changeront le cours des choses car c'est toujours ainsi, par des associations de ces personnes entre elles, que les changements importants et déterminants se sont produits dans le monde, dans l'Histoire...

Commémorations et devoir de mémoire...

... Ce que j'en pense :

Je prends pour exemple la dernière cérémonie commémorative du débarquement du 6 juin 1944, lors du 70^{ème} anniversaire en 2014.

Les témoins directs, encore en vie en 2014, citoyens américains, étaient âgés en gros, autour de 90/95/100 ans. Ils avaient donc en 1944, 20, 25, 30 ans... Et se sont donc eux dont on peut dire "qu'ils nous ont libéré" (avec les combattants bien sûr, aussi, des "forces de l'intérieur")...

Ainsi les fils de ces citoyens américains, eux-mêmes âgés de 65/75 ans aujourd'hui, et à plus forte raison les petit-fils de 40/50 ans et les arrière-petit-fils de 20/25 ans... NE LEUR DEVONS NOUS ABSOLUMENT PLUS RIEN, rien du tout !

Autrement dit, du peuple américain d'aujourd'hui, du monde des années 2010/2020, à l'exception des "très vieux" de plus de 90 ans encore en vie ; NOUS NE LUI DEVONS PLUS RIEN !

Les événements qui se sont déroulés, la guerre, les faits, les victimes, s'ils furent réels, tout aussi réels que par exemple, furent réels la défaite d'Attila et de ses troupes aux champs catalauniques du côté de Troyes en 451 ; la victoire de Charles Martel à Poitiers en 732 contre les Arabes... Les événements du passé, d'un passé qui est celui d'avant que nous soyons nés, appartiennent désormais à l'Histoire écrite, l'Histoire des livres et des documents, L'Histoire des historiens, des écrivains...

Demeure la question de la "vérité historique"... Et du rapport du passé au présent dans la mesure où le présent sur la culture qui le fonde, fait du passé comme un présent qui aurait été... Autrement dit, "on n'est jamais dans le contexte de l'époque" (dans la culture, dans la réalité, dans le vécu de l'époque)... Soit dit en passant la "morale" (celle du présent) a toujours d'une façon ou d'une autre quelque chose à dire et qui donne une "couleur", un "ton" à telle ou telle période historique...

Pour peu qu'une époque historique (je pense à la Terreur en 1793/1794, je pense au régime de Vichy en 1942)... pour peu qu'une époque historique "nous pose quelque problème avec notre morale, notre culture, nos valeurs présentes"... Alors nous concevions si cela était possible, que cette période là, puisse "sortir de notre histoire"... Mais comme ce qui fut ne peut pas ne pas avoir été, alors on "mea-culpise", on verse dans la repentance ! (Je pense là, en particulier à la présence française en Algérie, de 1830 à 1962)...

Demandez à un jeune Algérien d'une banlieue d'Alger ou à un jeune américain du Texas né en 1990, comment il le voit, le monde d'aujourd'hui, ce qu'il en attend, ce à quoi il aspire...

Quant à ce qu'il sait, ce que l'on lui en a dit, de ce qui fut, quel en est le sens dans sa vie présente, dans ce que l'on lui "bassine" et dans un environnement de société, de culture et de mode de vie ayant évolué et n'ayant plus rien à voir avec il y a cinquante ans ?

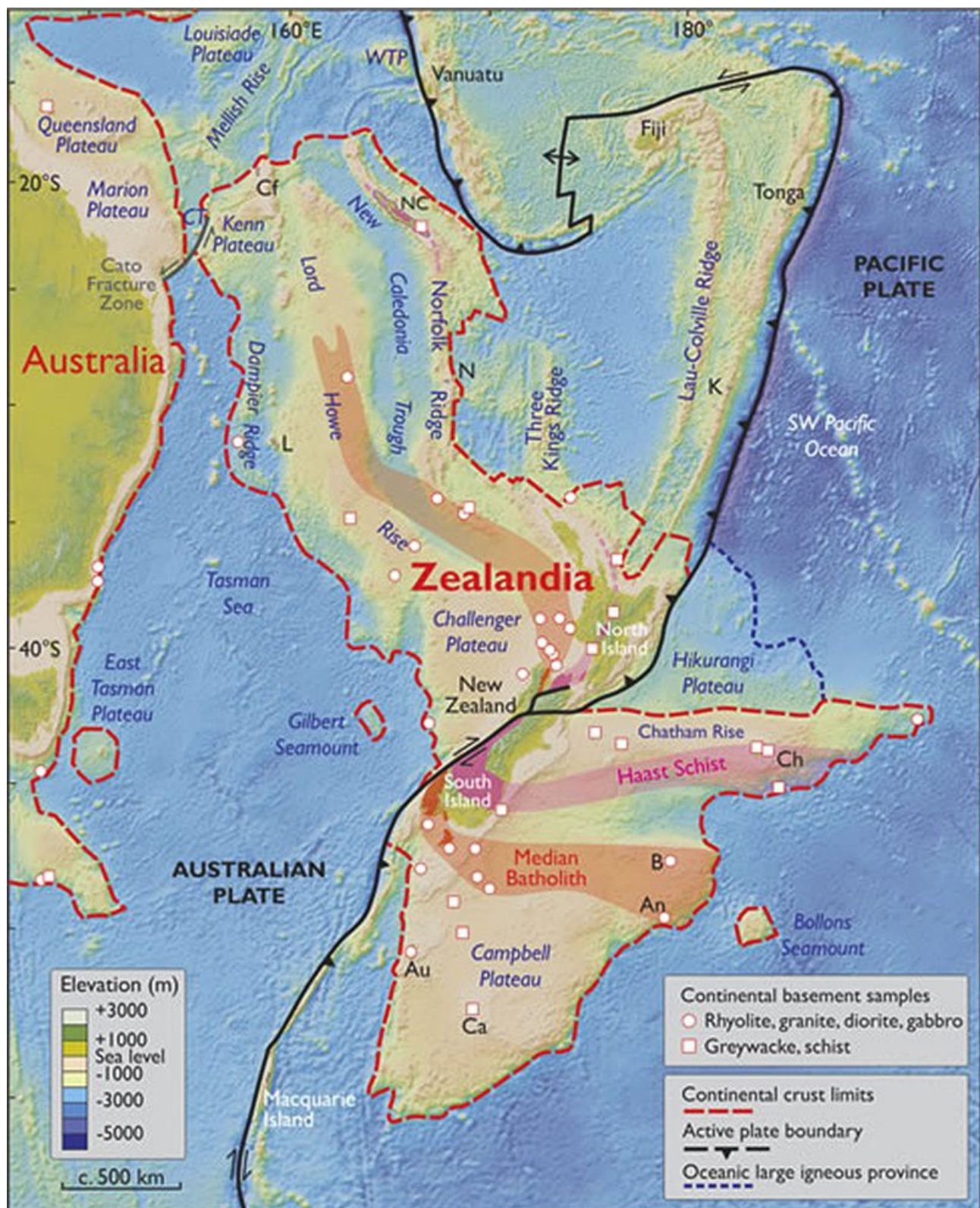
Ce ne sont pas de commémorations ni de "devoir de mémoire" ni de morale en fonction d'une culture fondant le présent, ni de "repentance" dont on a besoin, mais c'est d'une vérité historique fondée sur ce qui fut de réel et de vécu, d'une histoire qui ne soit ni arrangée, ni embellie ni "noircie"...

La politique, autant celle de droite que de gauche... Elle l'arrange bien, mine de rien, à sa façon, l'Histoire, comme ça lui sert, comme elle a envie qu'elle entende dire dans le registre de voix qui va la conforter, lui faire prendre le pouvoir !

La vérité historique *pour autant qu'elle soit authentique et effective et portée à la connaissance des jeunes -et des moins jeunes-* c'est la meilleure substitution possible à toute commémoration, à tout devoir de mémoire... aussi vrai que l'est la vérité scientifique, la vérité de la connaissance à la place de l'ignorance, de l'obscurantisme, de toute culture

formatée, de toute pensée dominante...

Un nouveau continent



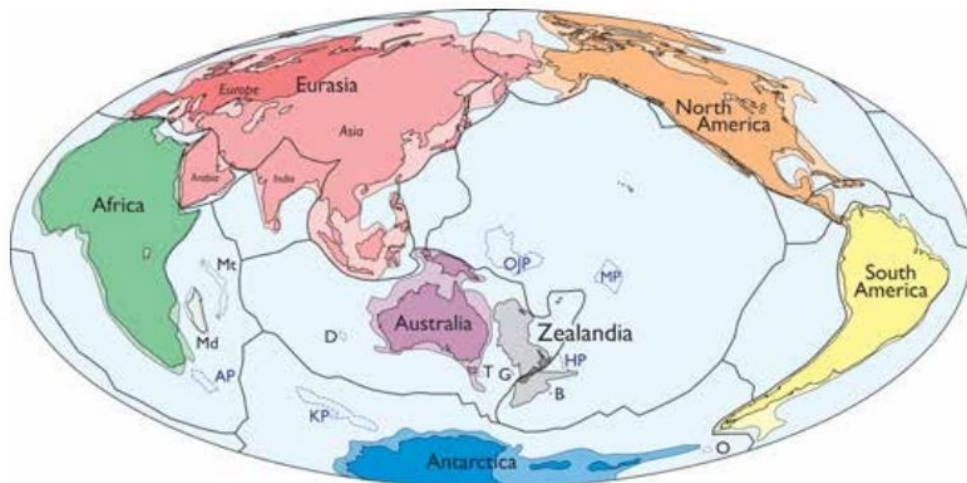


Figure 1. Simplified map of Earth's tectonic plates and continents, including Zealandia. Continental shelf areas shown in pale colors. Large igneous province (LIP) submarine plateaus shown by blue dashed lines: AP—Agulhas Plateau; KP—Kerguelen Plateau; OJP—Ontong Java Plateau; MP—Manihiki Plateau; HP—Hikurangi Plateau. Selected microcontinents and continental fragments shown by black dotted lines: Md—Madagascar; Mt—Mauritia; D—Gulden Draak; T—East Tasman; G—Gilbert; B—Bollons; O—South Orkney. Hammer equal area projection.

L'échelle (élévation en mètres) sur la première carte, en différentes couleurs par tranches de 1000 mètres en son milieu, manque à mon avis de précision :

L'on ne sait pas si les chaînes de montagne (en marron clair) ont des sommets et des crêtes situées à 200, 500, ou 1000 m en dessous de la surface de l'océan pacifique ; et à plus forte raison si par exemple, le Campell Plateau au sud de ce continent Zealandia, est situé donc, plus bas que les zones de montagne, à environ 1500, 2000 m en dessous de la surface de l'océan.

Ainsi la Nouvelle Zélande avec sa chaîne de montagne de l'île du Sud, et la Nouvelle Calédonie seraient les terres émergées de ce continent englouti. L'on imagine donc, selon l'échelle sur la carte, des chaînes de montagne, au niveau de la Nouvelle Zélande actuelle, d'une hauteur d'environ 5000 mètres , dont près de 3800 au dessus de la surface actuelle de l'océan.

Lors des périodes glaciaires du dernier million d'années, le niveau des océans partout sur la Terre, était -au maximum- de 200 mètres en dessous du niveau actuel. Ce qui ne modifie pas considérablement le tracé (la configuration côtière des continents à l'exception du nord et nord ouest européen et de la zone comprise entre l'Asie du Sud et le nord de l'Australie)...

Nous sommes donc en présence (découverte) d'un continent "vraiment englouti", situé très largement en dessous des 200 mètres du niveau actuel de la surface des océans.

J'ai peine à imaginer dans la perspective d'une recherche archéologique, scientifique, géologique, pris dans les couches de sédiments et dans les roches, dans le sol de ce continent englouti, des traces fossiles d'êtres vivants autres que ceux qui vivaient à l'ère tertiaire avant -65 millions d'années. Et même, éventuellement, des traces fossiles d'êtres vivants autres que ceux des premiers temps du Cénozoïque (depuis -66 millions d'années)... Par "êtres vivants autres" bien sûr j'entends les primates, les ancêtres de l'homme, et l'homme (depuis sept millions d'années).

Si cela devait être le cas, de découvrir des traces fossiles d'êtres vivants apparentés à des humains, ou même -pourquoi pas- des traces fossiles d'êtres jusqu'alors inconnus et inimaginables ; peut-être alors pourrait-on se demander s'il n'y a pas eu sur la Terre, bien avant ces quelques millions ou même dizaines de millions d'années avant l'australopithèque,

une "civilisation venue d'ailleurs"...

... Mais, que les tenants de Mû, ce continent de légende d'en dessous de la surface de l'océan pacifique, ne se réjouissent point de cette découverte de Zealandia... Et attendons les résultats, déjà, des recherches scientifiques, géologiques à venir (explorations plus en détails, plus avancées)...

Ce qui paraît quasiment certain, c'est que ce continent, situé en moyenne entre 1000 et 2000 m ? en dessous de la surface actuelle des océans ; est un continent englouti depuis plusieurs dizaines de millions d'années-au moins- et donc, depuis bien avant les sept derniers millions d'années de l'histoire de l'homme... A la limite, question traces fossiles, on y trouverait dans son sol, des parties de squelettes de dinosaures...

Il y a épouvantail et épouvantail ...

L'on peut être d'autant plus dur avec le fanatisme des fondamentalistes musulmans, et, par extension tout aussi dur avec l'Islam et avec la société dans l'Islam ; qu'il est moins "approprié" en vérité de l'être, avec le fanatisme des chrétiens (catholiques et protestants) intégristes, et, surtout, oui surtout, avec le fanatisme de la pensée unique dominante, à savoir la libéralisation de l'économie, des modes, du marché, et de la société dans la mondialisation économique de marché présentée comme un évangile à des milliards d'humains...

Il n'est pas, en effet, "de bon ton" par les temps que nous vivons, d'hurler et de s'attaquer à "l'évangile de la mondialisation" (et à sa pensée), quoique bon nombre de citoyens de divers pays dans le monde s'y risquent et s'organisent en dissidence et en résistance...

Se déclarer dur, très dur, intraitable et ennemi juré combattant, contre cet Islam radical et ces fondamentalismes musulmans présentés, agités, brandis comme l'épouvantail le plus effrayant, en somme, c'est davantage "entrer dans l'opinion du plus grand nombre", que de s'opposer en action et en paroles contre l'ordre établi de la pensée unique évangélisée autour de la mondialisation... Ou contre un catholicisme jugé trop intégriste... Quoiqu'il faille bien reconnaître tout de même que, question humour caricatural, il soit plus dangereux (c'est un fait) de se moquer de l'Islam et de son prophète Mahomet, que de se moquer de la religion catholique et du Pape...

Autrement dit, si l'Islam radical est un épouvantail -et il en est un, tout comme le catholicisme de Fransisco Pizzaro l'était en 1540- ... La pensée unique évangélisée de l'économie libérale mondialisée et de la croissance est un autre épouvantail tout aussi effrayant mais dont on a donné au "visage de chiffon" une apparence "acceptable" (avec par exemple, une pomme à la place du nez au lieu d'un bec crochu, tordu et coupant)...

... Il y a certes, d'autres épouvantails : l'extrême droite, le climat, la mondialisation (dont j'ai parlé plus haut), les guerres, les migrants... entre autres...

Il n'en demeure pas moins que :

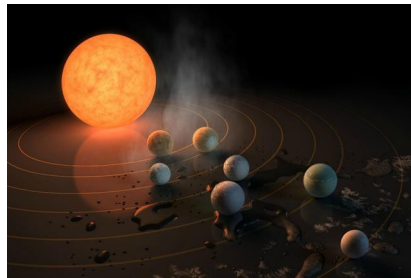
-l'extrême droite (dans son sens réel à savoir l'autoritarisme, la dictature, la restriction de libertés – dans le genre du régime d'Erdogan par exemple)

-les guerres

-les migrants...

Ont pour origines et causes et conséquences, le fanatisme religieux et l'évangile de la pensée unique libérale axée sur le pouvoir de l'argent, des modes, du marché mondialisé et de la toute puissance des lobbyies... Car ce sont bien ces deux épouvantails là qui font que les autres épouvantails existent.

Nouvelle découverte, récente, d'exoplanètes



... A une distance de l'ordre de 40 années lumière du Système solaire (ce qui exclut dans l'état actuel des choses, sur le plan technologique, scientifique, déplacement dans l'espace) toute exploration "sur place"... Quoique, à l'échelle du cosmos, l'on peut dire que "40 années lumière" c'est peu, comme par exemple un centimètre par rapport à plusieurs kilomètres...

Ces planètes découvertes récemment sont de type rocheux, de taille comparable à la Terre, et pourraient avoir une atmosphère, et de l'eau à leur surface...

Mais nous ne sommes point là, du tout, dans une configuration similaire à celle des planètes (et donc la Terre et Mars) autour du Soleil. En effet, ces planètes sont situées très proches de leur étoile qui est une "étoile naine rouge"... De telle sorte que chacune de ces planètes en sa surface, est soumise à une température de l'ordre de mettons, 0 à 20 degrés... Encore faut-il tenir compte du fait que ces planètes présentent toujours la même face à leur étoile, ce qui exclut une température "viable" sur la face non éclairée...

Ce qu'il faut à mon sens, retenir, de cette découverte, c'est que dans notre galaxie, la Voie Lactée (le nom qu'on lui a donné), vu le nombre d'étoiles (quelque cent voire deux cents milliards) présentes ; et à des degrés ou niveaux d'évolution si différents pour chacune d'entre elles, sans compter la nature, la composition de chacune d'elles... La probabilité d'une "vie ailleurs" existe, si exceptionnelle, si rare soit elle...

Et que cette probabilité est d'autant plus forte si l'on considère le nombre de galaxies plus ou moins de même configuration que la Voie Lactée (la galaxie d'Andromède pour ne citer qu'elle, la plus proche, étant située à 2 millions d'années lumière)...

Soit dit en passant, les deux galaxies que sont, dans le "Groupe Local", Andromède et la Voie Lactée, se "rapprochent", de telle sorte que dans quelques centaines de millions d'années -ou deux ou trois milliards d'années- elles "fusionneront"...

... Ah, qu'est-ce qu'il en dit le "papa Allah" ou le "papa Boun' diou" de tout ça ? (rire)...

... La "vie ailleurs" tout en étant déjà probable dans notre seule galaxie la Voie Lactée, et, plus probable et forcément plus présente encore ailleurs vu le nombre de galaxies dans le cosmos, est aussi, je le pense, "logiquement", une suite d'apparitions et de disparitions de la vie, de formes de vie et d'évolutions de ces formes de vie en un temps donné, le temps de l'existence de ces formes de vie...

Ce qui rend difficile (à vrai dire quasiment impossible ou extrêmement peu probable) que deux formes de vie de type "humanoïdes" et d'à peu près même stade d'évolution, puissent communiquer et encore moins se rencontrer, séparées qu'elles pourraient être si cela était, de quelques dizaines ou centaines de milliers de "parsecs" (un "parsec" égale une unité de distance Terre Soleil soit 150 millions de kilomètres)...

La colonisation ancienne et nouvelle

Il y eut, du XVI^{ème} siècle jusqu'au delà de la seconde moitié du XX^{ème} siècle, ces empires coloniaux espagnols, portugais, français, britanniques, hollandais, allemands et italiens, dans toute l'Amérique du nord, du centre et du sud ; dans toute l'Afrique et dans une bonne partie de l'Asie (Inde, Pakistan, Indochine), dans les îles du Pacifique, de l'Océan Indien, en Indonésie et jusqu'en Australie au XVII, XVIII^{ème} siècles...

Cette colonisation là, des pays européens, en Amérique, en Afrique, en Asie et Océanie, fut pour l'essentiel, une exploitation de peuples, de territoires, de ressources, de richesses naturelles (matières premières, bois, épices, métaux précieux or et argent, métaux utilitaires fer, cuivre etc.)... Dans des conditions d'esclavage, de brutalité, de domination, de mépris, d'absence de tout droit, de toute liberté... Avec, pour "pensée de façade" ou pour "justification" une soit disant "mission civilisatrice" de Chrétiens en majorité catholique et de quelques "bienfaiteurs" construisant de ci de là, des hôpitaux et des écoles...

Soit dit en passant, question éducation, en 1930 à Madagascar, 25% des enfants de moins de 12 ans étaient scolarisés (éducation de base lecture écriture), et en cette même année 1930, seuls 2% des enfants Algériens étaient scolarisés.

... Il y a aujourd'hui, en gros depuis la seconde moitié du XX^{ème} siècle, depuis l'accession à l'indépendance de tous les pays d'Afrique et d'Asie du sud est ; une nouvelle forme de colonisation exercée par les grandes puissances (USA, pays d'Europe, Chine) dont la réalité n'est guère différente de la première forme de colonisation.

Ce sont en effet ces grandes puissances, américaines, européennes et chinoises pour l'essentiel avec leurs lobbyies industriels et agricoles, leurs lobbyies de produits de consommation ameublement équipements, les grands opérateurs de téléphonie mobile internet, les lobbyies de la santé et du médicament, les grandes compagnies de transport aérien, maritime et routier, les multinationales de l'acier et de tous les métaux, du pétrole et du gaz... qui exploitent les populations "anciennement colonisées", les territoires et les ressources de ces territoires ; et entretiennent la misère, la pauvreté, les très bas salaires de l'ordre de 30 à 60 euro par mois, le travail des enfants et des femmes dans des conditions d'insalubrité, de violence et de précarité...

Cette "colonisation là" fait autant sinon plus de mal encore, que l'ancienne. Avec, "cerise sur le gâteau", ce que "l'évangile" de la pensée libérale progressiste des décideurs et de leurs valets que sont les gouvernants, fait croire à des millions de gens : l'espoir d'une vie meilleure, d'un plus grand accès aux produits de consommation, en gros, d'un peu de richesse...

Le pire dans cette affaire de colonisation nouvelle, c'est que les aides, les crédits, les subventions, les investissements, tout cela venant des lobbyies et des grandes puissances USA, pays d'Europe et Chine... Est en grande partie accaparé par des potentats, par des dictateurs locaux et leurs affiliés qui contribuent à maintenir dans leurs pays, une situation de très grande inégalité sociale.

C'est aussi cette nouvelle forme de colonisation qui en grande partie, au delà des causes que sont le changement climatique et les guerres, fait migrer des centaines de milliers de gens, de plus en plus, chaque année, des pays d'Afrique et d'ailleurs vers l'Europe...

... Il a dit, Emmanuel Macron, même s'il s'est par la suite "repris sur son propos", que " la colonisation était un crime contre l'Humanité"...

Alors que dit-il, que pense-t-il, Emmanuel Macron, de cette forme nouvelle de colonisation

dont je viens de parler ? Que c'est un "bien" ou un "plus" pour l'Humanité ? Lui qui, de toute évidence, se "pose" en "Christ de la finance et du libéralisme et du progressisme" (et qui "évangélise" en ce sens?)

... Bien sûr aucun "évangélisme" qu'il soit religieux, politique, sociétal, n'est "un crime contre l'Humanité" dans la mesure où justement, "christiquement", "pensée-uniquement parlant", il se présente et se doctrinise "en "bienfait pour l'Humanité" !

La dynamique, dans une élection présidentielle

C'est la dynamique qui est déterminante dans une élection présidentielle, surtout pour le premier tour...

Beaucoup plus que les sondages... qui eux, ne sont en aucune façon, déterminants d'autant plus qu'ils ne font pas état, les sondages, d'un choix "définitif" puisque bon nombre des personnes interrogées par les instituts déclarent ne pas être fermes sur leurs choix, ou qui plus est, disent qu'elles ne savent pas -et cela jusqu'au jour du scrutin- pour qui elles vont voter, ou si elles vont s'abstenir...

Qu'est-ce qu'une dynamique, sur quoi s'appuie-t-elle et se fonde-t-elle ?

A mon avis sur cinq points (ou lignes de force)

1/Sur le soutien de telle ou telle personnalité politique, de tels élus bien connus.

2/Sur les réseaux sociaux.

3/Sur les médias (émissions politiques et de débats, de télévision, et presse)

4/Sur l'adhésion des grands acteurs de la vie économique au programme de l'un ou de l'autre.

5/Sur la personnalité même du candidat (comment "passe-t-il et est-il ressenti"), quel rapport il a avec le public, non seulement le public qui lui est acquis, mais aussi le public qui lui est loin d'être acquis)...

... Plus la convergence des 5 lignes de force s'établit à un niveau relativement élevé, et plus la dynamique joue en faveur d'un candidat.

Dans la campagne présidentielle de 2017, il y a pour chacun des 5 candidats principaux que sont Marine Le Pen, François Fillon, Emmanuel Macron, Benoît Hamon et Jean Luc Mélenchon ; des lignes ne convergent pas avec les autres : soit l'adhésion des grands acteurs de la vie économique (dans le cas de Marine Le Pen, de Jean Luc Mélenchon et de Benoît Hamon) ; soit l'adhésion d'un public "élargi" -en rapport avec la personnalité du candidat et de la manière dont il est ressenti- (dans le cas de François Fillon, de Jean Luc Mélenchon surtout, et, dans une moindre mesure, de Marine Le Pen et de Benoît Hamon (qui eux "ne passent pas trop mal" question rapport avec le public)...

Sur ce point de l'adhésion d'un public élargi, en ce qui concerne Emmanuel Macron, on peut dire qu'il est pour ainsi dire "adulé" par quelques millions de Français (en gros les "du bon côté de la barrière") ou au contraire "fort décrié" par autant de millions de Français qui voient en lui avant tout un "Christ de la finance et du libéralisme" (libéralisme sociétal et économique) et qui bien sûr ne voteront pas pour lui...

En gros, ce que je constate, c'est que pour ni l'un ou l'autre des 5 candidats, les 5 lignes ne convergent ensemble (il y en a au moins 1 ou 2 de ces lignes, en dessous des autres dans le cas de l'un ou l'autre)...

Cependant, les lignes qui elles, semblent converger sont celles des soutiens, des réseaux sociaux et des médias...

