

De la nécessité oui ou non, de l'isolement en cas de positivité au covid

... Si, pour les non vaccinés – encore fort nombreux en France, en Europe et dans le monde à l'heure d'aujourd'hui – un isolement (quarantaine) de sept à quatorze jours, est toujours d'actualité – et en particulier pour les gens venus de pays étrangers dans les aéroports, les ports et les gares...

En revanche pour les vaccinés deux doses, l'isolement est “plus que discutable”... Déjà, simplement testé positif (et encore non vacciné) c'est une mesure très contraignante, difficile à supporter (une semaine ou deux semaines enfermés sans pouvoir sortir) ; mais après vaccination deux doses, là, c'est carrément infernal ! Inimaginable ! Une contrainte équivalente à une peine de prison ! Pour un “délit” n'étant rien d'autre que celui de risquer d'infecter sans conséquence grave, quelqu'un autour de soi, en étant très occasionnellement “porteur” mais peu transmetteur, après vaccination...

Du coup, je me pose la question de savoir si oui ou non, quand on est vacciné deux doses, il faudrait “encore/encore” dans certains cas, pour accéder à certains lieux, se faire tester !

En fait la question je ne me la pose plus du tout : en ce qui me concerne, plus de test ! Mon certificat de vaccination présenté, doit suffire !

Ben merde alors, si en plus de justifier d'être vacciné, il faudrait “en plus/en plus”, prouver qu'on n'est pas porteur, c'est absurde, démentiel, et jusqu'où va-t-on dans la contrainte, dans le discriminatoire, dans la connerie !

Un fromage avec planté dedans, un petit drapeau français en berne ?

... Excusez – moi, mais cette fois (une fois n'est pas coutume) je vais me montrer “un peu cruel” :

Les quelques moins – beaucoup moins – de cent personnes qui meurent du covid ces jours ci, elles ont “vraiment pas de bol” ces personnes ! Ça s'rait presque un “oxymore” – pour employer un terme “abscons” ou difficile et n'étant point loin s'en faut d'un langage courant, du “commun des mortels” !

Pour des gens qui, sans doute, fragilisés ou “assez âgés” ayant pour certains d'entre eux, refusé la vaccination, le fait qu'après 2 ou 3 jours de réa, ils “aient passé l'arme à gauche”, on va pas en faire un fromage avec un petit drapeau bleu blanc rouge en berne planté dans un nid de vers au centre du fromage !

Oui, pour une fois, excusez moi, mais je fais dans l'iconoclaste de scandale, à en révolter quelques uns... Mais bon... J'assume et veux bien reconnaître mon inhumanité (occasionnelle) ! Vos observations et vos leçons de morale, je m'y assois dessus, fesse gauche écartée au dessus de la chaise pour laisser filer un “vent”! ...

Bon, cela dit, on ne devrait plus, en France, aujourd'hui, encore mourir du covid ! Bon sang, ces pépés et ces mémés, ces diabétiques, ces obèses, ces coronariens, ces souffreteux des bronches, ces asthmatiques, ces bouffis, ces gros derrières en bermuda à fleurs ou en boxers, ces énormes guiboles en futsal moulant ou en bas résille... S'ils avaient dit oui au vaccin, ils seraient pas allés en réa et ça en ferait pas 30, 40, 50 de plus dans la journée, de “clients” pour les Pompes Funèbres !

Coups de bâton forts ou légers...

... Recevoir de légers coups de bâton sur le dos, ça fait moins de mal que d'en recevoir de forts ou très forts...

Cependant, d'aucuns – très nombreux sinon quasiment tous – diront “à juste titre” : il vaut encore mieux ne recevoir aucun coup de bâton même le plus léger qui soit, même ne causant qu'une petite douleur...

D'accord, d'accord...

MAIS faut-il pour ne recevoir vraiment aucun coup de bâton, même très léger (le risque zéro en somme)... Concevoir de se “pourrir la vie”, de ne plus rien faire ni être ?

À propos des personnages connus, de la Gauche

... Parmi tous les personnages connus de la Gauche, en particulier les candidats à l'élection présidentielle, il n'y en a aucun dans “l'ordre des idées” qui est le mien... (l'idée que je me fais de la Gauche)...

J'attends d'un personnage connu de la Gauche qu'il se déclare résolument contre les milliardaires et les actionnaires, contre l'islamisme en particulier politique et sociétal, contre la délinquance...

Il y aurait bien Jean Luc Mélenchon, mais je le trouve “plus proche de la complaisance que de la tolérance”, et sous couvert (sincèrement sous couvert) de justice sociale, je n'adhère pas à sa “vision du monde” partielle, et d'une certaine façon à lui, autoritaire, d'une sorte de “bolchevisme relooké 21 ème siècle” dans la mesure où qui ne pense pas selon ses vues n'est pas crédible, n' a pas de place en son “cercle” (cercle si “élargi” soit-il)... Et sa “complaisance” envers l'islamisme et envers la délinquance me gêne : l'islamisme, en gros, il veut qu'il ait sa place au sein de la société française, quitte à ce qu'il risque de devenir majoritaire question présence en France des religions. Et la délinquance, en gros, il n'en voit que celle des ultras riches (à juste titre je dis)... Mais il “écluse” ou “met de côté” la délinquance des voyous, des petits caïds de quartier, la délinquance d'incivilité, de violences et d'agressions au quotidien sur fond de liberté d'expression et de comportements (par complaisance)... En effet, dans son idée, cette délinquance là n'est et ne peut être que le résultat d'un “système injuste et inégalitaire” (ce qui est “en partie vrai”) mais n'est pas “entièrement vrai”...

Dans ma vision “anarchiste” (notez l'emploi des guillemets) du monde et de la société, il n'y a aucune place pour les milliardaires et les actionnaires, aucune place pour les voyous, pour la délinquance au quotidien sur fond de violences, d'agressions, de stigmatisations, de discriminations ; aucune place autant pour l'islamisme que pour toute religion présente ou à venir, aucune place pour quelque ordre ou désordre que ce soit ; aucune place pour LES libertés dans la complaisance au détriment de LA liberté, aucune place pour l'irresponsabilité, aucune place pour les apparences au détriment du naturel, aucune place pour la réalité de surface visible au détriment de la réalité profonde moins visible...

Les discothèques

... Réouverture des discothèques prévue courant juillet... Cependant, seulement à peine moins de 10% des tenanciers, gérants et propriétaires d'établissements vont ouvrir...

On le sait, les discothèques sont quasiment toutes des lieux fermés et qui plus est, souvent en sous sol...

Avec le port du masque demeurant obligatoire en lieux fermés (cela on le comprend), il est difficile d'imaginer les gens, sur la piste de danse, proches les uns des autres ; alors même que les visages, les regards, les expressions et les rires et sourires étant en ces lieux de "défoule" et de rencontre conviviale, la raison fondamentale d'être, d'une discothèque, d'un lieu de danse, de musique, de partage, de fête... Le masque, en effet, en de tels lieux, est totalement inapproprié, totalement surréaliste, impensable ! Et un déni absolu à la convivialité joyeuse, de "défoulement" entre amis, ou même entre personnes se rencontrant...

Dans de telles conditions de réouverture, avec masque et gestes barrière, l'on comprend que si peu de tenanciers, gérants et propriétaires de "boîtes", envisagent d'ouvrir... Et cela d'autant plus que, les discothèques fermées depuis 15 mois, avec des travaux d'entretien, d'équipement à réaliser, et la nécessité d'adapter "post covid" leur établissement, donc dans les "normes" de règles sanitaires (l'on pense aux systèmes d'aération)... Cela est très contraignant, très dispendieux et sans résultat garanti de rapport bénéfice, gain, rémunération, profit – ne serait-ce que pour les propriétaires, "gagner leur vie"...

Il faudrait, dans le contexte "post covid", revoir complètement l'existence et l'activité de ces lieux que sont les discothèques et les salles de danse et de musique... C'est à dire concevoir désormais des lieux ouverts, par exemple des sortes de halles (comme sous des marchés couverts en communication avec l'extérieur sans murs, sans panneaux, sans séparations ni barrières de quelque matière que ce soit (juste une sorte de toiture pour que l'endroit soit protégé de la pluie)... Ou encore, aussi, des chapiteaux constitués d'une couverture en toile sur armature, avec des piliers métalliques tout autour, complètement découverts sur le pourtour... Avec des bornes pour les prises électriques, pour les branchements des appareils nécessaires pour la sono...

Mais plus de lieux fermés et de surcroît en sous sol...

Avec le port du masque encore pour un temps indéfini, en lieux fermés, peut-être pour des années... Le temps des salles en sous sol, des discothèques que l'on a connu jadis, de ces endroits que l'on fréquentait encore il y a à peine 2 ans... Où l'on se déhanchait, se défoulait, au rythme de la musique, en se "mangeant des yeux le visage", le visage qui là plus qu'ailleurs avait sa fondamentale raison d'être... Le temps des discothèques en sous sol ou en salle fermée, me semble "très compromis"...

Cela dit... Mais c'est là une "toute autre question" : les bals masqués (de masques autres que ceux pour se protéger du covid)... NON, on va pas les "remettre à la mode" ! On en a assez vu avec les masques covid !

... Et... Pour la Saint Jean 24 juin en 2022... Des feux de masques !

... Selon les toutes dernières nouvelles (réouverture des discothèques le 9 juillet 2021) le port du masque en salle, dans les discothèques, "ne serait plus obligatoire" mais en contrepartie, une

jauge de tant de personnes maximum en salle et ou sur la piste serait définie (60% de la capacité d'accueil de l'établissement) et, le plus important : l'accès ne serait possible que si les personnes se présentant à l'entrée, peuvent fournir un "pass sanitaire" (preuve de vaccination complète ou preuve de non contamination)...

Dans ces conditions, "merci" aux décideurs (un vrai geste de compréhension à l'égard des tenanciers de "boîtes" qui ont dû, rappelons le, interrompre leur activité durant 15 mois, ainsi qu'à l'égard d'une jeunesse assez durement éprouvée)...

Néanmoins, après 15 mois d'inactivité et de perte de revenus, c'est difficile pour les tenanciers de "boîtes" (onéreux) qui doivent tout vérifier, adapter, contrôler, réparer, remettre en service... À tel point d'ailleurs que seulement 10% d'entre eux vont réellement ouvrir le 9 juillet...

Cela dit, personnellement, je ne suis point un "fana de boîte" (dans mon jargon je dis "tortillage de cul")... Je ne me suis rendu "en boîte" que 3 ou 4 fois dans ma vie – enfin peut être une dizaine de fois – mais je reconnais, qu'en groupe, entre amis, pour fêter un événement particulier, "passer une nuit en boîte" avec l'ambiance, l'atmosphère, la musique, les visages proches, le défoulement, c'est une "heureuse expérience" qui laisse un "souvenir mémorable".

Le système électoral

... Le vote dans SA résidence, inscrit sur les listes électorales de SA résidence, et sans possibilité de voter par correspondance ni même par procuration (est-ce d'ailleurs encore possible?) ... Ne me semble pas être la "procédure" la mieux adaptée, sauf, évidemment pour les électeurs qui sont toujours présents dans leur résidence au jour du scrutin...

Pour les itinérants, les propriétaires de résidence secondaire dans laquelle ils passent une partie de l'année – pas forcément de manière continue durant plusieurs mois consécutifs – en effet, cela peut-être assez "gênant" on va dire...

C'est qu'avec les rendez-vous médicaux, certains examens à faire relatifs à la santé, le cœur, les yeux, les oreilles, les voies respiratoires, le système digestif, etc. ... Rendez-vous de consultation, examens, analyses à prévoir six mois à l'avance, c'est un peu difficile d'organiser sa vie, ses séjours à tel ou tel autre endroit...

Les moralistes et les pragmatiques – et sédentaires sauf un séjour en croisière une ou deux fois l'an – diront "oui, mais la santé est prioritaire"... Et d'autres "leçons" toutes aussi inécoutables les unes que les autres...

Sans compter, avec tout cela, les obligations familiales jalonnées d'événements – mariages, deuils, etc. ... Les congés et disponibilités des uns et des autres avec lesquels il faut composer...

Un vrai "parcours du combattant" !

C'est la raison pour laquelle je serais tout à fait pour "voter par internet"... La technologie, avec les systèmes de sécurité inhérents, à l'époque où nous vivons, le permettrait dans les meilleures conditions possibles.

Il suffit de mettre en place un site spécialisé "élections" sur lequel on s'inscrirait en servant un formulaire – identité, nom prénom, date et lieu de naissance, lieu de résidence principale – avec

en pièce jointe carte d'identité, passeport, justificatif de domicile, photo d'identité récente, reconnaissance faciale, empreintes digitales (tout cela numérisé) ... Identifiant en 23 caractères, mot de passe hyper sécurisé avec confirmation par envoi d'un code reçu par SMS sur son smartphone...

Ainsi à chaque scrutin on pourrait voter, quelque soit l'élection, présidentielle, législative, régionale, municipale...

... Organiser sa vie, ses séjours en tel ou tel endroit, comme l'on le souhaite et le décide en toute liberté... N'est absolument pas de "l'individualisme" ou de l'égoïsme, et ne peut être qualifié "d'irresponsabilité"... Comme pourraient le penser, l'exprimer, des gens "enclins à donner des leçons de morale" en particulier au sujet d'impératifs de santé devant primer sur des projets que l'on peut avoir, ou encore au sujet du "devoir du citoyen, de voter, de se conformer à certaines obligations civiles et citoyennes" ...

Ainsi dans le cas d'un scrutin "qui tombe très mal – à cette date là -", s'il fallait "en plus/en plus" des autres nécessités de présence à des dates déterminées, s'empêcher de se rendre là ou là comme on veut, à cause précisément d'un scrutin qui tombe mal... Ben merde alors! Tant pis pour le "devoir de citoyen" !

Oui c'est vrai, au sujet de la santé prioritaire (les rendez-vous médicaux – que parfois par "arrangement" l'on retarde à une date ultérieure qui nous convient mieux) ... Certains disent " quand tu seras mort, ou sur un fauteuil roulant, tes séjours là ou là, tes projets, tout ça, adieu !" ... Oui, oui, bien sûr...

Mais tant que, même "ayant pris de l'âge" – et étant un peu moins "boliant", tant que l'on peut faire comme on veut, il n'y a aucune raison pour "se gendарmer", se conformer à des contraintes auxquelles on peut choisir librement de se soustraire...

La santé avant tout ? Non, pas tout à fait ! La vie, avant tout ! Et, les obligations citoyennes ? Oui mais à condition qu'elles ne t'emmerdent pas trop !

L'individualisme ...

... L'individualisme... Voilà bien un sujet de philosophie qui aurait sa raison d'être pour un BAC !

Ne serait-ce que pour dénoncer tous ces préjugés, idées toutes faites, prises personnelles de position, tous aussi fallacieux les uns que les autres ! Au sujet de cet individualisme et de son corolaire l'égoïsme, que tant d'entre nous "montre du doigt", stigmatise, avec arguments à l'appui !

Où commence, où s'arrête l'individualisme, comment peut-on le définir... Si toutefois il est possible de le définir ?

Déjà, question de toutes les questions : "se pose-t-on les bonnes questions ?" ... Et les réponses possibles, acceptables, discutables pour quelques unes d'entre elles, dans quelle mesure peuvent-elles nous satisfaire ?

Il y a, certes, ce qui est évident : ce qui fait nettement et vraiment du mal, qui nous est asséné, que l'on doit subir sans avoir la possibilité de se défendre – et qui donc, justifie une “morale”(pour empêcher que le mal soit fait)... Encore faut-il, à propos de “morale”, distinguer la morale “de tradition, de religion, de citoyenneté, de civilisation, de société”... De la morale “naturelle” en rapport avec les principes du fonctionnement, de la relation entre les êtres et les choses de l'univers...

Les bonnes questions ? Quels sont ceux et celles d'entre nous, qui se les posent vraiment ? Elles sont souvent perçues “dérangeantes” ces questions...

C'est “tellement plus facile”, plutôt que de s'éterniser à des réflexions, à des interrogations auxquelles l'on ne trouve pas vraiment de réponse, et dont le “discours” auquel on se livre s'apparente à un “pensum scolaire” lorsque ce “discours” est donné en face d'un public – même d'un public “un peu moins indifférent” – C'est “tellement plus facile” de s'appuyer, de se “sécuriser” – de se figer dirais-je – sur des repères bien visibles, sur des “modèles”, des “canevas” – en somme du “prêt à porter”, comme un “pantalon censé être à la mesure de son cul” !

D'où les religions, d'où la morale ! Et, en conséquence, les autoritarismes, les dictats, les principes, les “vases sacrés” ! ... Et les préjugés, la domination des apparences, les hypocrisies, tout ce “trou-de-balisme” dont le principe est celui qui, pour prendre cette image, est le même qu'une olive bien huilée enfoncée profondément dans le fondement ! ... “ça fait du bien par où ça passe, mais gare dans trois jours la diarrhée ou au contraire la constipation qui va te mettre l'intérieur du ventre en compote ou en mortier” !

... L'inconscient échappe-t-il à toute forme de connaissance ?

... De quoi, déjà – première question – est fait l'inconscient ? Et, consécutivement – deuxième question – de quoi est faite la connaissance ?

L'inconscient n'est-il pas une “forme” de connaissance ? Assurément, naturellement, il en est bien une : celle de tout être vivant, détenteur de cette “connaissance” sur cette planète, la Terre... Ou ailleurs, dans l'univers, sur quelque autre planète...

Et cette “forme” de connaissance qu'est l'inconscient, qui n'a rien à voir (ne peut se comparer) avec la connaissance au sens où nous entendons la connaissance en tant qu'humains ; “fonctionne” telle une “mécanique” animée d'énergie et qui est d'une complexité en évolution constante et sans doute qui s'accélère à mesure que le temps passe...

L'on pourrait dire que dans l'inconscient en tant que “forme de connaissance”, il y a une énergie pouvant être de l'intelligence... Une intelligence propre aux êtres vivants, qui anime les êtres vivants, toutes les fonctions, toutes les structures tout ce qui fait les êtres vivants, ce qui détermine leur existence, leur évolution, leur mode de vie en rapport avec l'environnement dans lequel se trouvent les êtres vivants, dans la relation qui les lie, les associe, ou les oppose entre eux...

L'inconscient, concernant l'ensemble des êtres vivants, concerne donc l'être humain puisque l'être humain est un être vivant parmi tous les autres...

La connaissance au sens où nous l'entendons et la définissons, en tant qu'humains, n'est pas, cette connaissance là, une connaissance "innée", mais une connaissance qui s'acquiert... Mais en étant à l'origine, dès même la conception avant la naissance (fœtus), comme un grain de blé constitué de tous les éléments nécessaires à sa germination, puis à son développement... Et c'est l'environnement extérieur, au tout début, le plus proche, et ensuite s'étendant, qui apporte ce qui va peu à peu, entrer dans la connaissance.

Le cerveau de l'être humain, de l'espèce "Sapiens" (la seule et unique espèce humaine sur notre planète depuis environ 35 000 ans, soit après la disparition de la deuxième espèce humaine qu'était celle des Néandertaliens) comporte en sa partie frontale le "centre de gestion" de la connaissance qui s'acquiert et qui donc, définit ce qu'est la connaissance humaine, ce qu'implique la connaissance humaine (dont la faculté d'adaptation, d'imaginer, de penser, de réaliser, d'analyser, de savoir, de créer, de transformer, de fabriquer)...

Si l'être humain, l'espèce Sapiens, n'avait pas eu suffisamment développée cette partie frontale du cerveau, siège de la connaissance qui s'acquiert, il aurait, comme les Néandertaliens, disparu, sans doute "un peu plus tard" ... Quoiqu'il disparaîtra inéluctablement... Peut-être laissant la place à une autre, à une nouvelle espèce humaine dont on pourrait penser que la partie frontale du cerveau serait plus développée encore que celle de Sapiens...

Le cerveau humain comporte aussi, mais dans sa partie arrière, tout comme le cerveau d'autres espèces autres qu'humaines, tout comme le cerveau des Néandertaliens, le "centre de gestion" de l'inconscient (de l'inné, du transmis génétiquement), le "centre de gestion" en quelque sorte, de l'intelligence innée, naturelle... Autrement dit la connaissance intuitive, non consciente mais réelle, naturelle...

L'être humain de l'espèce Sapiens est le seul être vivant à avoir la partie frontale du cerveau, aussi développée... Quoique la différence ne doit pas être si importante que cela, lorsque l'on la compare avec celle par exemple, des chimpanzés ou des grands singes, ou encore à bon nombre de mammifères (chiens, chats, porcs, rats, entre autres)...

... À la question de savoir si l'inconscient échappe à toute forme de connaissance, je ne vois pour toute réponse que celle ci :

l'inconscient et la connaissance sont liés. Mais le lien est davantage, bien davantage, un lien de complémentarité, que de dépendance...

Ou pour formuler autrement :

L'inné – le transmis génétiquement – le "capital naturel" – l'intuitif – le "bagage" – d'une part ; et ce qui s'acquiert – les savoirs – ce qui s'apprend – ce qui nécessite de la pratique et de la maîtrise et de l'expérience, d'autre part... Sont liés. Mais le lien est davantage un lien de complémentarité que de dépendance...

Et c'est le lien de complémentarité, selon sa "teneur", sa résistance, sa force, qui détermine ce que l'on appelle le "destin" (le devenir) de l'espèce, d'une espèce...

Elle "feule jaune" la panthère !

... Dans le regard que je porte sur les résultats des élections régionales du premier tour, ou plus largement, dans la “vision” qui est la mienne – ceux et celles qui me connaissent se doutent bien laquelle – ma seule et unique “satisfaction” on va dire (je dis bien “la seule”) c’est de voir que le Rassemblement National n’atteint pas, assez loin s’en faut, les résultats qu’il attendait, notamment si l’on compare avec le premier tour de ces mêmes élections en 2015...

Je ne peux point dire que les autres résultats que ceux du Rassemblement National me “conviennent” mais au moins, la “panthère” – et ses “panthérons” – ont quelque peu “mordu la poussière” et leurs “feulements” ont une “petite tonalité de dépit”...

Seule la région Alpes Provence Côte d’Azur voit au premier tour en tête un “panthéron” mais j’espère bien que ce “panthéron” retournera à la niche, la queue entre les pattes, dimanche soir prochain... Ce qui ne me portera point pour autant à applaudir au succès du gagnant...

Trois nouvelles récentes qui me désolent ...

... Et me mettent en colère...

- Une rave partie dans l’Ille et Vilaine, près de Redon, ayant réuni plusieurs dizaines de jeunes (et sans doute aussi des “moins jeunes”), interdite par les autorités préfectorales mais s’étant tout de même tenue, dans la nuit de samedi à dimanche dernier 19/20 juin... Qui a “mal tourné”, dégénéré en violences commises autant du côté des participants à cette “fête”, que des forces de l’ordre (intervention pour le moins assez brutale)...

Un jeune de 22 ans ayant eu une main arrachée, cinq agents des forces de l’ordre blessés, un tir délibéré de LBD sur un journaliste indépendant...

Est-ce que cette manifestation festive en plein air, certes interdite par les autorités et pouvant représenter un risque sanitaire dans le contexte du covid ; mettait réellement en danger l’ordre public, la société, localement ?

En partant du principe que des “débordements violents” aient pu être le fait de quelques participants récalcitrants au moment de l’intervention des forces de l’ordre, une telle brutalité d’intervention policière était-elle justifiée ?

- Une Fête de la Musique 2021 lundi 21 juin, réduite à sa “plus simple expression” pour ne pas dire “vidée de sa raison d’être” !

Pas de groupes indépendants d’amateurs, de passionnés de musique possédant un ou plusieurs instruments, autorisés à se produire dans la rue, dans l’espace public, en toute liberté, avec petit attroupement d’habitants du quartier, voisins, amis, gens de passage ; comme ce fut le cas lors de fêtes précédentes de la musique un 21 juin, avant 2020...

Pas, non plus, de ces groupes de passionnés et amateurs de musique, ni même de professionnels, artistes déclarés, aux abords de terrasse de café, de restaurants, et encore moins en intérieur de brasserie, café, restaurant...

Et, en rue, espace public, seulement des professionnels du spectacle de musique, avec leur matériel et leurs structures de tribune, sous condition de présence de moins de 5000 personnes autour... (l’on imagine dans de petites villes de province, de moins de 20 000 habitants, que probablement, à peine quelques dizaines de personnes, deux ou trois cent au mieux, seront

présentes autour de ces “points autorisés” ... Ce qui “donne une idée” du risque éventuel de contracter le covid – très minime)...

- Un rythme de vaccination qui depuis environ 2 semaines, ralentit... Ce qui n'incite pas les autorités à réduire les restrictions, limites, contraintes, dispositions relatives à la propagation du covid. Tout juste à lever le couvre feu de 23 h à 6h et à suspendre l'obligation de port du masque en extérieur sauf dans les marchés, les brocantes et vide greniers... Ce qui en fait, ne change guère grand chose question port du masque en extérieur... Juste la possibilité de ne plus devoir porter le masque par exemple, en promenade de groupe de plus de 6 personnes, dans la rue (à condition que ce ne soit pas une rue très passante) ou dans des jardins et parcs publics d'agrément (quoique – rien de fondamentalement précis à ce sujet)...

Et si le rythme de vaccination ralentit, alors même que désormais la vaccination concerne les plus de 18 ans, cela veut dire forcément que dans les populations concernées et pouvant se faire vacciner sans problème (suffisamment de doses à disposition), il y a beaucoup de réfractaires, d'hésitants... À l'égard desquels, du fait qu'ils restent très nombreux, il faudrait faire acte de responsabilité, de civilité, de bienveillance, de respect des mesures de protection afin de ne point les contaminer si, vacciné que l'on est, on peut être porteur... (Ça, cette “morale là”, je ne puis “l'encadrer”, elle “me fait chier pour être poli!)

Bon sang, cela fait un an et demi qu'on en bave, de ce putain de covid et de ce qu'il nous pourrit la vie, et merde, il faudrait encore “penser à ceux qui, au nom de la liberté de choix personnel, refusent de se faire vacciner, éviter de les contaminer !” Qu'ils continuent de le porter, eux, le masque! Et qu'ils ne viennent pas se pointer dans les brocantes, les vide greniers, les festivals, les fêtes ! ... C'est bien pour cette raison, d'ailleurs, que le “pass sanitaire” sera exigé (ou la preuve de non contamination), j'appelle pas ça de la discrimination mais de la logique intelligente!

Pourquoi pas – surtout ne soyez pas scandalisé, faisant un “certain rapport avec une certaine époque” – cousu sur sur son veston, sur son pull, sur sa chemise, son maillot... Le QR code prouvant qu'on est vacciné !

Ça serait mieux, en effet, le QR code affiché bien visible sur son vêtement, plutôt que le masque sur son visage ! C'est le masque l'intrus! Pas le QR code !

En définitive, je vais vous dire ce qui serait “bien plus logique” dans cette affaire là : ce serait que les réfractaires au vaccin, ce soit eux qui portent “un signe distinctif” et non pas les vaccinés avec le QR code, par exemple (juste une “suggestion”) : un logo rond en tissu avec dessiné dessus une seringue barrée !

Merde, quand on prend ses responsabilités, on va jusqu'au bout !

... Les jets de boule de pétanque contre des policiers et autres agressions toutes aussi violentes avec pavés, barres de fer, objets lourds et dangereux lorsqu'ils sont lancés... D'un côté... Et les tirs délibérés de LBD ayant pour cibles des journalistes... D'un autre côté... Sont hélas des actions violentes représentatives de la société où nous vivons, qui devient plus violente, plus agressive, plus individualiste dans les revendications ; et qui ne concerne pas QUE les jeunes ni forcément des “catégories sociales définies comme étant défavorisées”...

D'où la “montée en puissance” de la violence sociale et forcément en réponse “certaines actions répressives policières” dures...

Quant à des tirs de LBD, à ma connaissance – je peux peut-être me tromper – la France est le seul pays Européen à pratiquer ces tirs... Cela dit, à propos de journalistes, reste à savoir si ce sont ici ou là, des “officiels” ou des “amateurs” ou même des gens qui “font du journalisme reportage avec un smartphone” !

Néanmoins je pense que ce genre de “fête” entre jeunes – et moins jeunes”, une “rave party” (soit dit en passant ce n’est pas le genre d’endroit que je “privilégie” question fête avec musique) ne met pas en danger la société sur le plan local... Puisque déjà, se déroulant en plein air, par exemple dans un champ ou sur un terrain relativement éloigné de zone d’habitations... Sans doute bien sûr, inévitablement quelques dégradations regrettables...

En revanche, dans une manifestation, une centaine de casseurs et de voyous qui foutent tout en l’air et agressent, là, c’est oui, une mise en danger de la société présente localement!

À celles et ceux qui ne montrent pas leur visage...

... Sur leur page Facebook, pour leur compte Twitter ou sur leur blog s’ils ou elles entretiennent un blog...

Déjà pour commencer : “Facebook” – dans ma connaissance et pratique “très élémentaire” de l’Anglais – si je traduis en Français mot pour mot, cela donne “Visage Livre” ...

Tiens/tiens... ça serait pas “plus poétique” si je puis dire “ta page, sa page, ma page Visage Livre” ? ...

Toujours “déjà pour commencer”, précaution – prudence oblige, avec un “avatar” plutôt qu’avec une photo de son visage, à priori je comprends...

Quoique “précaution – prudence” cela ne sert pour ainsi dire à rien, puisque de toute manière, les “neunœils” ils sont partout, personne ne peut se soustraire à leur “voyance” même si l’on ne fait rien sur internet, rien qui laisse des traces... Pas besoin, d’ailleurs, d’aller sur internet ou sur une appli de son smartphone (que l’on a au départ téléchargée) pour être “profilé” quelque part : il suffit tout bonnement de se rendre dans une boutique à enseigne, d’y acheter un produit et de payer avec sa carte bancaire ou avec un chèque... Le commerçant ayant sa base de données clientèle, forcément il y a des traces de ton achat (nom, prénom, adresse, numéro de ton téléphone fixe ou portable) même si tu paies en espèces...

Donc conclusion : l’anonymat, bonjour !

Les données de chacun ? Il y a bien sûr les “chartes”, les “CGU”, avec les choix possibles selon ceci ou cela pour lequel on opte.... Mais les géants du Net – en particulier Amazon et sa centrale de données AWS (Amazon Web Service, qui est de très loin l’espace de stockage le plus énorme du monde) qui partagent la propriété de leurs données avec des “partenaires”... Vendent, pour bon nombre d’entre eux, de ces géants du Net, des données à d’autres intervenants qui eux, ne sont pas des partenaires...

Ainsi, même Google et Microsoft, qui disposent à eux seuls des plus énormes “DATA”, font parfois appel à AWS d’Amazon pour gérer des données qu’ils n’ont pas, alors qu’ils ont la capacité de les stocker (et réciproquement AWS se sert de Google et de Microsoft)... Donc, bonjour la porosité !

Pour les avatars, icônes, et autres représentations en figurines, images... À mon sens il y a “avatar” et “avatar” ...

Si c’est par exemple, une jolie fleur, un animal, un tableau de peinture en miniature, un logo, un dessin... En rapport – de près ou de loin- avec ce que l’on envisage de faire paraître de soi ; cela ne me dérange en aucune façon... Je reconnais, n’ai rien à dire... D’autant plus que, connaissant la personne pour l’avoir rencontrée, fréquentée, ou même ne l’ayant vue réellement qu’une fois ou l’ayant vu en photo... Le fait que sur sa page Facebook ou sur son blog ou dans un forum je vois son avatar (ce qu’elle a choisi pour se représenter), cela ne change rien pour moi dans la relation que j’ai avec cette personne...

En revanche, là où cela me “hérissé” c’est quand l’avatar est par exemple une miniature de masque de carnaval genre fantôme de couleur blafarde, en gris bleu ou vert pâle délavé, absolument “moche”... Comme si la personne en question s’évertuait ostensiblement à faire paraître d’elle non pas “quelqu’un” mais une “entité” !

Or on le sait, on le constate, une “entité” n’est plus un humain, ne peut plus être considérée comme une personne humaine, et ne mérite ni respect ni considération, ni “bonjour ni merde” (quoique “merde” pourquoi pas après tout) !

Que ce soit bien clair : ce type d’avatar, totalement inexpressif, moche, faisant penser à une “entité” plutôt qu’à une personne humaine, qui accompagne un commentaire, une réponse, un propos, en général lapidaire, ultra réducteur, d’une “bêtise crasse”, de cet “inidentifiable” pour lequel on n’a aucune considération... Je l’écra bouille, je le conspue, je le prends pour un bout de merde !

... Cela dit, pour en revenir à ces “neunœils qui profilent”, aux DATA bases de données, à tout ce qui nous épie au moindre propos au moindre acte... Aucune intelligence artificielle ne t’enlèvera ta personnalité, ta liberté de penser au fond de toi... Quoiqu’ils encodent et profilent, ils ne feront jamais de toi un “zombie”, sauf peut-être si, inconsciemment, par démission, par renoncement, par indifférence, tu acceptes d’être un “zombie”, en en devenant bien un pour le coup !

Laïcité : à “redéfinir” ou à préciser ?



... C’est “ça”, la France laïque et républicaine ? Avec, en bureau de vote un assesseur femme musulmane en voile islamique ?

Si c'est "ça" la République, en France, alors ce n'est point ma France !

Quand en 1905 on a enlevé la croix chrétienne fixée au mur au dessus du tableau à l'école, personne ne pensait que 116 ans plus tard, en 2021, il y aurait en tant qu'assesseur en bureau de vote de la République Française, ou en employées en secrétariat de mairie, ou en accompagnement d'enfants d'école, des femmes musulmanes en voile islamique, "officialisés légalisés" !

Verra – t – on bientôt dans les hôpitaux et dans les centres médicaux, des infirmières, des aide – soignantes, des médecins, voilées ?

Ainsi définis-je le principe de la laïcité :

Aucun signe distinctif visible en public, rue, place, lieu de travail, école, bureau, collège, lycée, faculté, établissement d'enseignement supérieur, salle de spectacle, de loisir, de sport, musée, festival, commerce, etc. ... De religion, quelle que soit la religion – chrétienne, juive, musulmane... Autrement dit, pas de croix en vue, pas de voile, pas de kippa... Nulle part, absolument nulle part...

La religion doit demeurer "une affaire strictement privée et intime", une affaire de conviction et de croyance personnelle qui en aucun cas ne doit être exposée, montrée, affichée verbalement ou par écrit...

Il ne devrait pas être possible ni même envisageable, de concevoir de servir un formulaire d'inscription à quoi que ce soit, où l'on devrait indiquer de quelle religion on est (pourquoi pas tant qu'on y est, alors, l'horoscope, le signe du zodiaque !)... Et d'ailleurs aucun fichier, aucune base de données enregistrées et stockées, ne devrait laisser apparaître de quelle religion les gens sont, ni même s'ils sont athées ou incroyants...

Ainsi, il ne ne devrait jamais être possible de savoir si, par exemple, un fonctionnaire de police, un agent quelconque de quelque administration, serait de telle ou telle religion...

La religion? On devrait faire comme si elle n'existait pas ! Mais si elle "s'existe" de par sa volonté, de par son autorité, émanant de quelque porteur de son message devant un public, un groupe de personnes, alors l'empêcher de "s'exister" ! La seule chose que l'on peut faire, que l'on peut accepter, c'est laisser la croyance en une religion dans le for intérieur des gens, dans l'intimité de leur pensée... Et si l'on s'en doute, de ce à quoi croient ces gens, alors qu'on les laisse dans leur intimité, dans l'invisibilité de leur foi en l'absence de tout signe distinctif, sans les persécuter, sans les agresser, sans les discriminer sur simple supposition ou suspicion...

Il est surprenant, ou plutôt aberrant, de constater à quel point dans le monde d'aujourd'hui, avec des connaissances scientifiques, avec tout ce que l'on sait de la vie, de la Terre et de son histoire, avec toutes les technologies notamment les plus récentes, avec toutes les découvertes, études du Vivant... Tout cela étant accessible à tous par l'école, par les sources d'information et de savoirs disponibles... Il est aberrant de constater cette montée en puissance du religieux, des religions, en particulier de l'Islam... La religion donnant une "toute autre version" de l'histoire de la Terre, avec en particulier cette "culture" du créationnisme qui, dans certains pays – par exemple aux USA – mais pas seulement- est même enseignée dans des écoles ! Et inculquée aussi, aux enfants dans les familles...

L'on se demande alors comment un enfant de CE 1 par exemple, intègre-t-il les dinosaures lors d'une visite organisée, éducative, d'un parc préhistorique... Alors que ses parents lui ont dit "c'est Dieu (ou Allah) qui a créé le monde, l'homme, la femme, le ciel, les animaux, les choses de la nature" !

Parce que, lorsque l'on grandit "avec ça dans la tête", on a beau, par la suite, être de longues années à l'école, acquérir des savoirs, finir par avoir une formation universitaire... Eh bien, ça reste, ce qu'on nous a mis dans la tête, petit enfant !

C'est que, dans la Bible comme dans le Coran, on ne parle pas des dinosaures ni des ères géologiques ni du "Big Bang" ni des 14 milliards d'années d'existence de l'univers !

... Ce que j'arrive pas à comprendre, et qui me dépasse, c'est que les partis d'extrême gauche et leurs sympathisants, qui sont pourtant en général des athées et hostiles aux religions, et qui le font savoir haut et fort, et qui, s'ils étaient au pouvoir, par exemple un pouvoir bolchevique ultra radical, mettraient en camps d'internement et même devant un peloton d'exécution des curés, des imans, des rabbins, des gens d'églises et de mosquées... Très paradoxalement, tant qu'ils ne sont qu'une ou des petites minorités d'opposition au pouvoir en place, soient "complaisants" à l'égard des femmes voilées, et finalement des croyances religieuses de chacun, et qu'ils disent qu'il faut les laisser tranquille, qu'ils ne représentent pas un danger pour la société, tout cela au nom, non pas de LA liberté mais DES libertés ! Leur "discours" de soit-disant "gentillesse compréhension laisser faire fraternité partage il- en – faut – pour tout le monde – dans ce pays – on doit pouvoir vivre ensemble sans que ça pose problème – enfin toute cette "morale" sirupeuse édulcorée (mais néanmoins parfois, qui "se range au vestiaire" pour prendre des battes de base et des boules de pétanque, et des cocktails molotov dans des manifs musclées), morale de merde, d'un anarchisme de mes couilles, d'une hypocrisie crasse et d'une tromperie monumentale !

Moi quand je dis "à bas les curés, à bas les imans," c'est pas pour les flinguer ou les mettre dans des goulags, c'est pour "plus les voir dans le paysage" !

**J'en ai ras-le-bol, Vraiment marre,
de tous ces appels téléphoniques qui
m'emmerde à longueur de journée.**

**On paye des employés sur des plateformes
de démarchage à harceler et déranger
les gens du matin jusqu'au soir.**

Halte au harcèlement téléphonique...!!!

**Pourquoi l'état ne fait rien à part
l'inscription à "bloctel" qui ne bloque
absolument rien.**

**Face à cet harcèlement quotidien et
plusieurs fois par jour il est grand temps
d'alerter nos responsables politiques.**

**Si vous êtes de mon avis
partagez sans modération!!!**



... Ces appels intempestifs sont une vraie calamité quotidienne ! J'en arrive à ne plus supporter tellement à chaque fois ça me hérisse, me stresse, m'écorche les oreilles, me met en rage, me fait taper le poing sur la table... Cette sonnerie répétitive (si je changeais de type de sonnerie, cela reviendrait au même, dès la 2^{ème} fois même résultat sur mon "psychisme") !

Et cela sonne la plupart du temps, à des heures (entre 11h 30 et 13h) où je suis soit à table (comme je dis "le bec dans la gamelle") ou en train de préparer quelque chose à manger, les mains enduites, ou remplissant d'eau une casserole, ou surveillant la cuisson d'oignons...

En d'autres moments de la journée, cela me dérange tout autant : je suis au jardin, aux chiottes, je prends une douche, je m'apprête à sortir en vélo ou à pied ou en voiture ; le soir, pendant un

film intéressant à la télé, ou un documentaire ou une émission que je regarde... Sans compter lorsque je lis un livre, que je rédige un texte, que je fais une recherche sur internet...

Bref, l'appel est toujours intempestif ! Et je laisse sonner...

Du coup, je regarde (pas toujours), après, sur le petit écran LCD du téléphone, le numéro de l'appelant qui s'affiche : c'est 9 fois sur 10 un appelant inconnu ou un numéro ne figurant pas dans mon "carnet inversé" (par listes de 01, 02,03,04,05, 06, 07, 08, 09)...

Je souhaite que les personnes qui désirent me joindre, ou des organismes de santé ou d'état ou de services relatifs à des choses importantes de la vie quotidienne, et qui figurent sur ma liste de contact et ont mon numéro dans leur liste, privilégient un appel sur mon mobile que sur mon fixe...

L'inconvénient du mobile, en fait d'un smartphone connecté à l'internet en permanence, en 4G hors de chez soi et avec la box à la maison, c'est que pour le moindre message informatif qui n'est pas une communication d'un proche ou d'un ami, ça déclenche un son (pour pas avoir ce son je mets en vibreur, mais dans ce cas, un appel se traduit aussi par une vibration)... Le son (sonnerie) ou la vibration (vibreur) n'ayant pas la même tonalité selon qu'il s'agit d'un message informatif ou d'un appel, il est donc possible de reconnaître si c'est bien un appel de quelqu'un, plutôt qu'une "info"...

Si je ne réagis pas, mon appareil n'étant pas à portée de main, il y a toujours la possibilité d'écrire un court message (privilégier le message écrit plutôt que le message oral)...

Qui n' a pas en lui, son "Hememene" ?

... Son "ennemi intime" en quelque sorte, le pourfendeur de ce qu'il exprime, le contestataire de son propre "système" ?

Mais qui, en vérité, "donne la parole" à cet "Hememene" en lui ? Qui imagine son existence ?

Il est courant, tout à fait naturel, d'être hérissé, furieux, dans une colère réactive immédiate, "épidermique" ; à la vue d'un commentaire désobligeant, lapidaire, injuste, souvent fondé sur de l'à-priori, parfois insultant et violent, exprimé par quelqu'un ou quelqu'une qui n'est pas dans notre liste d'amis ou de connaissances...

Il est désagréable, déstabilisant, de voir remis en question, déprécié, vitupéré, contesté, ce que l'on a exprimé... Aussi, en conséquence logique, ne va-t-on pas, "en plus" de cet interlocuteur agressif et pourfendeur, "s'inventer" et encore moins "comme faire intervenir" dans la discussion, un "Hememene" pourfendeur...

Quel est, au fond, lorsque l'on réfléchit à la question, dans une "dimension" différente de celle du commun ; le sens de la contestation ? Le sens de toute opposition à un "état des choses" au sujet du monde et de la société, le sens de la dénonciation que l'on peut faire de l'ordre et des ordres, du désordre et des désordres ? Le sens de toute remise en cause de ce qui nous est présenté, de la manière dont cela nous a été présenté ? Le sens d'une colère nous venant à la vue de comportements qui nous désolent et nous révoltent ? ... SI ... Le regard que l'on porte sur soi même, sur ce que - peut-être - personne ne sait (mais que nous on sait), sur ce à quoi

l'on croit, sur ce qui est "fondamental" pour nous, sur les interrogations qui nous viennent, sur nos propres comportements, décisions et choix, sur tout ce que nous exprimons... Tout cela ne se fait pas regard de contestation, regard de remise en cause de notre propre "système" (système de pensée, système de fonctionnement de notre être) ? Et même, un regard dans la dérision, un regard dans l'ironie, dans la moquerie, jusqu'à de l'insolence envers soi même ? Alors... Les "Hememene" étrangers, ne sont-ils pas des "enfants de chœur" à côté de ce "Hememene" en nous ? (rire)...

Le "triangle non pas des Bermudes mais du monde" ...

Pour vous résumer la situation !



L.D

... Les autres 95% savent aussi mais soit les uns acceptent et adhèrent soit les autres subissent et obéissent en pensant que c'est ainsi que le monde fonctionne et qu'on n'y changera rien, alors autant faire en sorte de s'en sortir soi même quitte à s'en sortir au détriment des autres...

... Les 1% qui ne veulent surtout pas que les 5% éveillent les 90%, n'ont aucun souci à se faire, du fait que les 95% qui savent -sauf 5% - n'écoutent que d'une oreille inattentive ces 5% voulant éveiller les 90%... Quand toutefois ils ne "zappent" pas purement et simplement... Entre autre pour regarder tous les soirs de 20h 40 à 21h 05, sur France 2 "Un si grand soleil"...

... Et si les 1% qui ne veulent pas que les 5% éveillent les 90% laissent s'exprimer et faire ces 1%, c'est parce que ça leur fait de la pub mine de rien, et 3 ou 4 drôlâtres et trublions par ci par là, après tout ça fait du spectacle à retombées économiques notamment sur le marché de la culture...

... Sur fond de "troudebaliqie hypocrisie", le "Système" il peut être "de droite ou de gauche ou du milieu ou même révolutionnaire", finalement il rend inutiles et contre productifs dans les "grandes démocraties modernes", les prisons et la censure...

C'est ça le nouveau bagne, les nouveaux goulags : la censure par la zappe et de jolis cabanons sur l'île Royale zéphirée brise océanique avec la télé dans le cabanon...

... Si la très grande misère dans le monde, celle qui n'a rien à voir avec notre de vie consumériste dotée d'éléments de confort, d'équipements technologiques, de bien être relatif, de nourriture souvent en abondance, etc. ... Si cette très grande misère se révolte, se lève par centaines de millions pour mettre au bout de piques, en plus des têtes des très riches, nos têtes de consommateurs ordinaires et de – il faut bien le dire, de privilégiés - ...

Est-ce que, en dépit du fait que je :

-Me déplace dans une voiture sans climatisation, modèle de base premier prix Dacia Sandero "pas stepway du tout"...

-M'habille sobrement sans marque ...

-Me nourrit sobrement "assez spartiatement il faut dire"...

-Que ma maison n'est pas crépie, que je ne dispose point de cuisine intégrée...

-Que je n'ai ni bijoux ni objets de valeurs...

-Que les équipements technologiques et électro ménagers dont je me sers, sont très basiques et avant tout fonctionnels et en bon état...

-Que je me rends dans les galeries marchandes non pas pour faire du shopping mais pour voir des visages et de l'animation...

-Que tout choix que je fais en matière de consommation de quelque produit que ce soit, est déterminé par une réflexion sur la nécessité d'acquérir ce produit...

... Est-ce que "j'ai des chances" que ma tête demeure sur mes épaules, le jour où cinquante miséreux le ventre creux déferleront dans le coin où j'habite, brandissant des piques destinées à recevoir des têtes à leur bout ?

Peut-être pas !

Mais avant que ne soit tranchée ma tête, je me dirais – en guise de "consolation" (façon de parler) – que "certaines autres têtes méritent plus que la mienne de figurer au bout de piques" ! (rire)...

... Je n'ai absolument pas vu, pas vu du tout, de symbole de Franc Maçonnerie, déjà première raison, la Franc Maçonnerie c'est pour moi du chinois, je ne m'y suis jamais intéressé, je m'en fous complètement ! Et, deuxième raison en voyant cette image, (un triangle, qui, "doit être un symbole de FM"), n'a pas un seul instant fait penser à la FM (je dois être aveugle à certaines choses que les autres voient)! Il ne s'agit pas d'un "complot mondial" mais d'une "brutale réalité dans la violence des ultra riches, milliardaires, actionnaires, lobbies, grands décideurs, tous des prédateurs ! Et de leurs sbires, de leurs aficionados, de ceux qui les servent et n'arrêtent pas de mettre 100 balles dans le Dada pour que ça profite à cette racaille de haute volée, que je voudrais voir disparaître de la surface du globe ! S'i y a "complot mondial" c'est celui de ces 1% les plus riches ! Comme je disais, j'y voyais à propos de ce triangle, un "triangle des Bermudes" (sous entendu une hystérie de sciences occultes, de superstitions et d'ésotérisme - tout ça que je vomis, dont j'ai horreur, que je voudrais voir disparaître aussi, de la surface du globe, avec les religions, les horoscopes, tout cet obscurantisme de merde, tous ces crétins lapidaires, débiles, agressifs, tous ces voyous, toutes ces mafias !)...

... J'aurais préféré (c'est d'ailleurs ce à quoi j'ai pensé) cette image là, plutôt que celle que l'on voit (qui effectivement "évoque la Franc Maçonnerie" notamment avec au moins 2 de ses symboles dans le triangle : l'espèce de "œil soleil éclairant" en haut, et le type schématisé en jaune qui tient suspendu un petit personnage... Sans compter le triangle lui-même, équilatéral). Donc, le "fameux" triangle des Bermudes, avec le même titre au dessus : "Pour vous résumer la situation", et à l'intérieur et sur les côtés, les mêmes mots et termes et phrases...



Le triangle des Bermudes symbolisant à mon sens cette "hystérie" d'ésotérisme, d'obscurantisme, de superstitions, de religions, qui, soit dit en passant de tout cela, est lié, étroitement lié avec les 1% qui décident, font et mènent le monde à leur profit, et détiennent la moitié à eux seuls, de toutes les richesses, biens, de cette planète...

La Franc Maçonnerie pour le peu que j'en sais, et selon ce qu'elle m'évoque et me fait ressentir, n'est rien d'autre qu'une religion au même titre que les autres religions, ou une secte parmi d'autres sectes... Toutes, religions et sectes, se prétendant chacune "détentrices de la Vérité" ...

Hongrie : un gouvernement de zoulous !

... Honte au gouvernement hongrois, un gouvernement de zoulous, honte aux hongrois qui ont élu ce gouvernement, d'avoir édicté des lois anti homo, discriminatoires !

Puissent les instances européennes en matière de subventions et d'aides diverses, geler toute subvention, toute aide, à ce gouvernement de zoulous !

Cela dit, le gouvernement polonais, ainsi que d'autres dans les pays de l'Est anciennement sous le soviétisme, avec leur catholicisme intégriste, leur anti sémitisme... cela ne vaut guère mieux !

Bon sang, ces pays, du temps des Soviets, au moins ils avaient de quoi bouffer, ils étaient soignés gratuitement, et les arts du peuple étaient mis en avant, leurs artistes de cirque et de danses folkloriques pouvaient se produire à l'étranger... Du moment qu'ils ne faisaient pas de politique...

Et merde, dès qu'ils se sont mis à vénérer le capitalisme et le libéralisme sans limites, ils ont cru que les vannes de la consommation allaient s'ouvrir tout grand pour tous !

Honte aux gens qui soutiennent le gouvernement hongrois, dans les pays européens ! Honte aux extrêmes droites nationalistes et dans le catholicisme et dans l'antisémitisme et dans les discriminations anti homo, anti avortement !

"Belles personnes"

... Certains personnages pouvant être des scientifiques, des écrivains, des philosophes, des artistes, des intellectuels, des journalistes... Mais pas seulement, c'est à dire aussi des gens "du commun" tels que l'on en rencontre finalement assez souvent durant notre vie...

Qui ne se définissent jamais comme étant de "belles personnes", n'en sont pas moins, en vérité, en constat... Vraiment, de "belles personnes"... En dépit de ce qu'on peut parfois déplorer d'elles, de ce que l'on peut leur reprocher (et que d'ailleurs ils, elles, ces "belles personnes", se reprochent elles mêmes en toute honnêteté, en toute sincérité)...

Souvent hélas, "pris dans la masse" (ou dans la foule, ou dans le courant impétueux, ou dans la course accélérée du monde) ; pris dans l' "ordinarité et dans la banalité" des choses, des faits et des comportements, ils, elles, ces "belles personnes" ne sont pas entendues, passent inaperçues, sont évitées, quand on ne leur jette pas des cailloux au visage, ce qui arrive...

Dans le religieux, il peut y en avoir, de "belles personnes" : cela m'étonnerait qu'elles tiennent pour "vérité incontournable" ou "modèle de tous les modèles", l'Histoire de la Terre selon la genèse dans la Bible ou dans le Coran...

Dans l'ésotérique et dans la superstition, en revanche, les "belles personnes" sont quasi inexistantes du fait que le principal reproche que l'on peut leur faire (et qui est contraire à ce que l'on peut définir par "belles personnes") est celui de la crispation sur leur croyance, et de leur manque d'ouverture d'esprit...

La vaccination contre le covid ralentit ...

... Que l'on ne dise pas que c'est de la faute du Gouvernement, des autorités sanitaires et d'une logistique organisation qui aurait "des défauts"... Alors même que les doses sont présentes en quantités plus que suffisantes, et qu'une sensibilisation information accrue est "orchestrée" par les pouvoirs publics, par les autorités médicales...

Il est clair que, depuis que la vaccination est accessible, très aisément accessible à tout adulte désormais, et même aux mineurs à partir de 12 ans ; il est clair que si l'on atteint à peine 200 000 injections de vaccin par jour, il faudra d'autant plus de temps pour arriver à ce que au moins 60% de la population soit protégée du virus, en France... Et que les réfractaires, les indécis, les hésitants, sont donc très nombreux, et ainsi, contribuent par leur nombre à mettre en danger - n'ayons pas peur des mots - la vie, la santé, de millions de nos concitoyens, véritable "réservoir" potentiel pour le virus, et en conséquence, à continuer de "pourrir la vie" de chacun de nous, que l'on soit complètement vacciné ou non... À tel point d'ailleurs, que même complètement vacciné, pour le cas où l'on serait porteur ou légèrement infecté, il faudra encore observer une période d'isolement de plusieurs jours ; continuer à porter le masque dans des lieux aérés fréquentés, se distancier les uns les autres d'un mètre, etc... Et peut - être revenir à des mesures plus contraignantes si le variant Delta (Indien) se mettait à progresser de manière inquiétante...

Parole de vacciné qui en a marre de vivre ce qu'il vit depuis 18 mois : " les réfractaires, les hésitants, les indécis, arrêtez de nous pourrir la vie !" ...

Et en ce qui concerne les soignants, aide soignants, médecins, vaccination obligatoire !

Un univers de relation qui s'élargit



... Appréciation d'un "témoin de son temps" ...

En visite dans le cimetière de Clefcy – Ban – sur Meurthe, Vosges, un samedi 26 juin 2021 :

“N’ont guère produit de story’s sur Facebook”...

... À propos de ces personnes gisant sous ces tombes depuis “un certain nombre d’années”...

... Et, autre réflexion du même “témoin de son temps” :

“Lorsque tu te maries, tu prends en ton univers de relation la famille de ta femme ou de ton homme, qui vient se joindre en l’agrandissant, à l’univers de relation qu’est celui de ta famille...

Et tu y entres, dans l’univers de relation, celui de ta femme ou de ton homme, de tout ton esprit, de toute ta pensée, de toute ton affection, de toute ta considération... Autant que cela soit possible, ce qui est souhaitable et préférable...

Les liens nouveaux qui se font alors, tout comme les liens qui déjà existent, ne peuvent s’effacer, même s’ils se dissolvent, se défont, ou sont interrompus par la disparition de l’un ou de l’autre, jusqu’à de tous... L’on ne peut jamais faire que les liens n’aient jamais existé... Ils ont, les liens, existé...

Et en 2021, l’on peut faire de ces liens, par l’image et par l’anecdote, des story’s sur Facebook... Quoiqu’il soit à mon sens, “préféré” que les “story’s” se racontent dans des lettres, dans des albums, dans des “e-mails” (courriels), et peut-être parfois dans des livres, romans ou récits ou nouvelles... Pour autant que les personnages “immortalisés” aient eu le rôle principal dans la “story”...

